

ΣΥΡΟΣ 2011 ΘΕΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΛΕΑΔ

- Ενημέρωση
- Φορολογικός ΟΔΗΓΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΛΕΑΔ (φορολογία εσόδων - παροχών, φορολογική δήλωση, Φ.Π.Α., Τράπεζα Ελλάδος)
- ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ Λ.Ε.Α.Δ. (διακινδύνευση λόγω οικονομικής κατάστασης, τρόποι ασφαλέστερης επένδυσης)
- Ο νέος νόμος για απελευθέρωση επαγγελματιών και οι συνέπειες για τα Λ.Ε.Α.Δ.
- Είναι αναγκαία η εναρμόνιση παροχών και εσόδων - καταστατικών των Λ.Ε.Α.Δ.
- Οι αρχές ανταποδοτικότητας ή αλληλοβοήθειας πρέπει να ισχύουν για τα Λ.Ε.Α.Δ.;
- Λ.Ε.Α.Δ. και οι σχέσεις με Λ.Ε.Δ.Ε., προοπτική συνεργασίας
- Οικονομικός απολογισμός
- Εκλογές.

1^η ΗΜΕΡΑ της ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ

Μετά τους χαιρετισμούς και την υποδοχή του διοργανωτή ΛΕΑΔ Σύρου ο πρόεδρος της Ένωσης κ. Ι.Παναγόπουλος δίδει τον λόγο στον εισηγητή του 1^{ου} θέματος κ. Ευστάθιο Μπακάλη.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :** Ο κ. Στάθης Μπακάλης έχει τον λόγο στο 1^ο θέμα της ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ που είναι :

«φορολογικές υποχρεώσεις των ΛΕΑΔ- ο ν.3919/2011 και οι επιπτώσεις του για τα ΛΕΑΔ»

- **Εισηγητής ο κ. Ευστάθιος Μπακάλης, Δικηγόρος Αθηνών, ΜΔΕ στο φορολογικό και αστικό δίκαιο ,φορολογικός σύμβουλος της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων:** Και όλες τις πράξεις ως προς τις οποίες θα οδηγούσαν σε στρεβλώσεις του ανταγωνισμού. Εφ' όσον δηλαδή με ιδιωτικο-οικονομικά κριτήρια ενεργούν τα ΛΕΑΔ πράξεις, που θα τις ενεργούσαν ή αν τις ενεργούσαν άλλα άτομα, που θα ήταν υποκείμενα σε Φ.Π.Α. .Ουσιαστικά, αν ασκούν δραστηριότητες επιτηδευματία δεν ισχύει η απαλλαγή από το Φ.Π.Α. ,είτε πρόκειται για πωλήσεις αγαθών, είτε για παροχή υπηρεσιών εφ' όσον κρίνεται με ιδιωτικο-οικονομικά κριτήρια ,ότι αποτελεί άσκηση εμπορικής δραστηριότητας, τότε και μόνο υπάγονται σε **Φ.Π.Α. ,**

Ως προς τα **τέλη χαρτοσήμου** οι **μισθώσεις**, η εκμίσθωση ακινήτων από μέρους των ΛΕΑΔ στο μέτρο που μπορεί να συνιστά **επαγγελματική μίσθωση επιβαρύνεται με τέλη χαρτοσήμου.**

Αντιθέτως, **δεν επιβαρύνεται με τέλη χαρτοσήμου** η χορήγηση του **εφάπαξ βοηθήματος** από το ΛΕΑΔ στα μέλη του. Η δε εισφορά των μελών προς το ΛΕΑΔ εάν δεν θεωρηθεί **κοινωνικο-ασφαλιστική εισφορά ,αλλά θεωρηθεί εισφορά μέλους προς σωματείο, τότε υπόκειται και αυτή σε χαρτόσημο και με συντελεστή 1% πλέον εισφοράς ΟΓΑ (1,2%).** Εάν επαναλαμβάνω θεωρηθεί εισφορά μέλους σωματείου επιβαρύνεται με χαρτόσημο , και όχι κοινωνικο-ασφαλιστική εισφορά με ανταποδοτικό ευθέως ή μη χαρακτήρα. Εφόσον τώρα τα ΛΕΑΔ απασχολούν προσωπικό, υπάρχει σχέση εξαρτημένης εργασίας. Για το έμμισθο προσωπικό σαφώς υποχρεούνται τα ΛΕΑΔ κατά το άρθρο 57 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος να ενεργούν **παρακράτηση φόρου από μισθωτές υπηρεσίες στο εισόδημα,** και να το

αποδίδουν με διμηνιαίες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 59 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος.

Οι φορολογικές κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς τις βασικές φορολογικές υποχρεώσεις που διαμορφώνονται για τα ΛΕΑΔ είναι :

1. Κατ' αρχάς υπάρχουν τα **αυτοτελή πρόστιμα** του άρθρου 4 του νόμου **2523/1997** και αφορούν την περίπτωση για παράδειγμα **μη υποβολής δήλωσης**, όταν δεν προκύπτει φόρος προς καταλογισμό. Αν λοιπόν, ένα ΛΕΑΔ, καίτοι υποχρεούται στην υποβολή φορολογικής δήλωσης, δεν έχει υποβάλλει φορολογική δήλωση , αλλά εκ της μη υποβολής αυτής δεν προκύπτει φόρος, τότε επιβάλλεται αυτοτελές πρόστιμο κυμαινόμενο από 117,00 € έως 1.170 €, το οποίο είναι στη διακριτική ευχέρεια του Εφόρου ως προς το ύψος του, περιοριζόμενο κατά τον συμβιβασμό στο 1/3 αυτού.

Άλλως, σε περίπτωση που δεν συμμορφώνεται με τις φορολογικές του υποχρεώσεις το ΛΕΑΔ και προκύπτει φόρος προς καταλογισμό, τότε σε περίπτωση **εκπρόθεσμης δήλωσης** υπάρχει **προσαύξηση** με συντελεστή **1%** επί του οφειλόμενου φόρου για κάθε μήνα καθυστέρησης, ενώ επί **ανακριβούς δήλωσης**, δηλαδή σε περίπτωση που δηλωθεί μικρότερο ποσό εισοδημάτων και προκύψει φόρος εισοδήματος μικρότερος από αυτούς που αναλογεί, τότε η προσαύξηση ανέρχεται σε **2%** μηνιαίως επί του φόρου που απεφεύχθη λόγω ανακρίβειας και σε περίπτωση μη υποβολής δήλωσης έχουμε προσαύξηση με συντελεστή **2,5%**.

2. **Ποινικές κυρώσεις** για την **παράλειψη υποβολής** ή για την υποβολή **ανακριβούς δήλωσης** στην φορολογία εισοδήματος υφίστανται μόνο εφ' όσον τα αποκρυβέντα εισοδήματα υπερβαίνουν ένα συγκεκριμένο ύψος ,προβλέπονται δε κατά το άρθρο 17, παράγραφος 2 του νόμου 2523 του 1997 οι εξής ποινές:

α.- Ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους εφόσον έχει αποκρυβεί εισόδημα που υπερβαίνει τα 15.000 € και **β.** ποινή κάθειρξης εφ' όσον το αποκρυβέν εισόδημα υπερβαίνει τις 150.000 ευρώ. Ποινικές κυρώσεις υφίστανται μόνο στις προπεριγραφείσες περιπτώσεις.

3. Ως προς δε την **έκπτωση του ποσοστού 5%** ,που καταβάλουν οι δικηγόροι, ως ασφαλιστικές εισφορές υπέρ των ΛΕΑΔ, από την φορολογία εισοδήματος για να κάνουμε και τη σύνδεση με τα εν γένει ζητήματα της φορολογίας των δικηγόρων μπορούμε να πούμε τα εξής:

Υπάρχει μια μεγάλη συζήτηση, αυτή τη στιγμή ως προς το ζήτημα **σε τι συνίστανται οι εισφορές αυτές**. Αν μπορούν να θεωρηθούν εν γένει μάλλον, οι κρατήσεις που γίνονται υπέρ των δικηγορικών Συλλόγων και υπέρ των ταμείων, λόγω των γραμματίων προκαταβολής (πριν μέσω των γραμματίων προείσπραξης), *αν συνιστούν επαγγελματικές δαπάνες*, που εκπίπτουν από την φορολογία από τα επαγγελματικά μας έσοδα ή άλλως βαίνουν μειωτικώς αυτών, ή *αν αποτελούν ασφαλιστικές εισφορές*, οι οποίες εκπίπτουν από το φόρο στην φορολογία εισοδήματος, στο Ε1. Όχι όμως από τα επαγγελματικά μας έσοδα.

Και με αφετηρία αυτό και πριν καταλήξουμε σε κάποιο συμπέρασμα, μπορούμε να δούμε συνοπτικά το νέο τοπίο που διαμορφώνεται στην εν γένει φορολόγηση του επαγγέλματός μας μετά τα νέα δεδομένα, που προέκυψαν από τον νόμο **3919 του 2011**, το νόμο που επιφέρει τις αλλαγές στο περίφημο άνοιγμα των επαγγελμάτων.

Χωρίς να αναφερθώ σε ζητήματα άρσεων γεωγραφικών περιορισμών, που δεν έχουν φορολογικό ενδιαφέρον, θα επισημάνω τις δύο μεγάλες μεταβολές που επέφερε ο νόμος αυτός. Αφ' ενός στον προσδιορισμό του ύψους των αμοιβών μας και αφετέρου στο σύστημα υπολογισμού των κρατήσεων υπέρ των δικηγορικών συλλόγων και υπέρ των ταμείων.

Αυτό το οποίο γνωρίζουμε, ως σύστημα μέχρι σήμερα, το οποίο κάλυπτε τόσο τις αμοιβές όσο και τις κρατήσεις στις δικαστηριακές πράξεις όσο και στα συμβόλαια, ήταν το σύστημα των γραμματίων προείσπραξης της δικηγορικής αμοιβής μας. Γραμμάτια προείσπραξης συνδεδεμένα με κάποια ελάχιστα όρια αμοιβών, το ύψος των οποίων είχε προσδιοριστεί με μια κοινή υπουργική απόφαση του 2007.

Ελάχιστα όρια αμοιβών, τα οποία συνιστούσαν ουσιαστικά ένα τεκμήριο ελάχιστης αμοιβής κάτω από την οποία δεν μπορούσε να υποστηρίξει ο δικηγόρος, ότι κινήθηκε η αμοιβή του στις περιπτώσεις που προβλέπονταν οι αμοιβές αυτές.

Στα δε γραμμάτια προείσπραξης της δικηγορικής αμοιβής, που είχαν την έννοια ,ότι ο πελάτης μας προκαταβάλλει την αμοιβή, ήταν συνδεδεμένη με το άρθρο 96, παράγραφος 7, του Κώδικα των Δικηγόρων, και η επιβολή των κρατήσεων υπέρ του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. Μεταξύ αυτών ήταν και η κράτηση υπέρ του ΛΕΑΔ. Σύμφωνα λοιπόν, με τα όσα είχαν γίνει παγίως δεκτά από την φορολογική διοίκηση, υπό το σύστημα των γραμματίων προείσπραξης των δικηγορικών αμοιβών με βάση τις **εγκυκλίους 1035 και 1220 του 2001**, στο ποσό αυτό , δηλαδή στην

ονομαστική αξία του γραμματίου προείσπραξης, αυτό το ποσό αποτελούσε την βάση για την επιβολή του ΦΠΑ, περιλαμβανομένων των κρατήσεων. **Το φορολογητέο εισόδημα όμως, για την φορολογία εισοδήματος ήταν η ονομαστική αξία του γραμματίου αφαιρουμένων των κρατήσεων.**

Είχε έρθει δηλαδή η φορολογική διοίκηση με τις εγκυκλίους, που ανέφερα και είχε δεχτεί, ότι χωρίς να εξετάσει τις κρατήσεις αυτές, αν είναι επαγγελματικές δαπάνες, ή αν είναι κοινωνικοασφαλιστικές εισφορές, είχε έρθει λοιπόν και είχε ανακοινώσει ρητά και ξεκάθαρα, ότι δεν είναι υλικά του ακαθάριστου εισοδήματός μας. *Γι' αυτό και είχαμε μέχρι σήμερα δύο διαφορετικές φορολογικές βάσεις, μία για το ΦΠΑ, στην οποία ρητά περιλαμβάνονται και οι πάσης φύσεως φόροι, τέλη και εισφορές υπέρ του οποιουδήποτε τρίτου. Άρα, η φορολογική βάση για το ΦΠΑ ήταν το σύνολο της ονομαστικής αξίας των γραμματίων. Αντιθέτως για την φορολογία εισοδήματος, φορολογητέο εισόδημα ήταν το ποσό του γραμματίου μείον τις κρατήσεις.*

Σήμερα, το σύστημα αυτό μεταβάλλεται, και λειτουργούν **δύο αυτόνομα συστήματα**. Ένα ως προς τον **υπολογισμό της αμοιβής** και ένα ως προς τον **υπολογισμό εν γένει των κρατήσεων**. Όσον αφορά τον υπολογισμό της αμοιβής στις δικαστηριακές πράξεις κατ' αρχάς ως κανόνας διαμορφώνεται η **ελεύθερη έγγραφη συμφωνία**. Σπεύδει ο νομοθέτης, αυτόν να προτάξει ως κανόνα ως προς την συμφωνία του ύψους της αμοιβής, και σαν εναλλακτική οδό αυτού προβλέπει τις λεγόμενες πλέον **νόμιμες αμοιβές**, οι οποίες ποσοτικά ταυτίζονται με τις παλαιές ελάχιστες.

Όπου, λοιπόν δεν υφίσταται έγκυρη, όπως την χαρακτηρίζει ο νόμος έγγραφη συμφωνία, η διεκδίκηση κατ' αρχάς των αμοιβών μας είναι δυνατή υπό την μορφή των νόμιμων αμοιβών των παλαιών ελαχίστων και η αιτιολογική έκθεση του νόμου αναφέρει, ότι οι νόμιμες αυτές αμοιβές λειτουργούν καθόσον αφορά στη δικαστική διεκδίκηση των απαιτήσεών μας, δεν αναφέρει κατά πόσο μπορούν θεμιτά να προβληθούν φορολογικά, ως πράγματι εισπραχθείσες αμοιβές.

Παραλλήλως, θεσπίζει ένα αυτοτελές σύστημα υπολογισμού των κρατήσεων εκ των λεγομένων πλέον ποσών αναφοράς. Και τα ποσά αναφοράς ποσοτικά ταυτίζονται με τις παλαιές ελάχιστες αμοιβές. Όποιο, λοιπόν, και αν είναι το ύψος της αμοιβής μας, είτε έχουμε έγγραφη συμφωνία, είτε όχι, είτε λαμβάνουμε αμοιβή μεγαλύτερη, ίση ή μικρότερη από την παλαιά ελάχιστη, ο υπολογισμός των

κρατήσεων γίνεται πάντοτε επί των σταθερών ποσών αναφοράς με τα σταθερά ποσοστά που ισχύουν στον κάθε Δικηγορικό Σύλλογο ανάλογα με τα διαχειριστικά του έξοδα και ανάλογα με τα ταμεία του. Επαναλαμβάνω σταθερός υπολογισμός των κρατήσεων εκτός αμοιβής, και πάντοτε επί **των ποσών αναφοράς**. Τι σημαίνει αυτό πρακτικά: Εν απουσία έγγραφης συμφωνίας, εάν επικαλεστώ έναντι του φορολογικού ελέγχου, ότι έχω λάβει τη νόμιμη αμοιβή μου, δηλαδή την παλαιά ελάχιστη, το ποσό αυτό συνιστά αμοιβή με το νόμο. Δεν θεωρείται, ότι εκεί περιλαμβάνονται και οι κρατήσεις μου. *Τις κρατήσεις μου εγώ ατομικά σαν δικηγόρος υποχρεούμαι κατά νόμο να καταβάλω στον σύλλογο μου επί των ποσών αναφοράς*. Στο μέτρο, λοιπόν, στη νόμιμη αμοιβή έστω και ως παρέκκλιση του κανόνα της έγγραφης συμφωνίας δεν περιλαμβάνονται οι κρατήσεις αυτές. Δεν υπάρχει κατ' αρχάς επαρκές έρεισμα να θεωρήσουμε, ότι ακαθάριστο εισόδημα μας είναι η νόμιμη αμοιβή αυτή μείον τις κρατήσεις και εδώ έρχεται ξανά το ζήτημα «*τι συνιστούν οι κρατήσεις αυτές*» και αν πρέπει να τις δούμε σαν ομοιογενές σύστημα ή αν πρέπει να απομονώσουμε το ποσοστό, που αφορά σε κρατήσεις υπέρ των ταμείων και το ποσοστό που αφορά σε κρατήσεις υπέρ του Δικηγορικού Συλλόγου για την αντιμετώπιση των διαχειριστικών αυτού εξόδων.

Εάν επαναλαμβάνω, **οι κρατήσεις** αυτές τουλάχιστον σε ένα ποσοστό τους **θεωρηθούν ασφαλιστικές εισφορές**, τότε δεν καταχωρούνται στα βιβλία μας, δεν θεωρούνται επαγγελματική δαπάνη και στο μέτρο, που δεν συνδέονται με την αμοιβή μας, ρητά δεν μπορούμε να επαναλάβουμε τις παλιές εγκυκλίους και να πούμε ότι αφαιρούνται μέσα από τη νόμιμη αμοιβή. Να το αναλύσω μ' ένα σχηματικό παράδειγμα: Εάν δεν έχω έγγραφη συμφωνία, και ισχυριστώ ότι έλαβα την παλαιά ελάχιστη, η οποία παλαιά ελάχιστη ήταν 100,00 ευρώ, και παραλλήλως, έχω πάει στο Σύλλογό μου και έχω κόψει το λεγόμενο γραμμάτιο προκαταβολής και έχω υπολογίσει τις κρατήσεις μου, τότε, και στο σημείο αυτό θα δανειστώ το παράδειγμα του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών που μου είναι πιο οικείο, έχω καταβάλλει κρατήσεις με συντελεστή 12% ίσον με 12,00 ευρώ. Εφόσον, ισχυρίζομαι ότι έλαβα νόμιμη αμοιβή 100,00 ευρώ, το ποσό αυτό είναι αμοιβή και μόνο. Δεν συμπεριλαμβάνονται οι κρατήσεις μου. Τις κρατήσεις μου τις υπολόγισα αυτοτελώς με ένα ιδιαίτερο σύστημα υπολογισμού, το οποίο προβλέπει ο ίδιος ο νόμος.

Τρία σενάρια μπορώ να έχω: Πρώτον να ισχυριστώ, ότι οι κρατήσεις αυτές είναι επαγγελματική δαπάνη, είναι κρατήσεις υπέρ τρίτου, χωρίς να φτάσω στον

ορισμό των ασφαλιστικών εισφορών, κάτι το οποίο απέφευγε μέχρι τώρα και η φορολογική διοίκηση. Αν ισχυριστώ λοιπόν, ότι είναι κρατήσεις υπέρ τρίτων και δικαιώματα τρίτων, μπορώ τότε να τις καταχωρήσω ως επαγγελματική μου δαπάνη. Σαφείς διευκρινίσεις περί αυτού δεν έχουμε μέχρι σήμερα, διότι η φορολογική διοίκηση δεν μας είχε ενημερώσει, ότι αυτό είναι επαγγελματική μας δαπάνη.

Αντιμετώπιση δεύτερη. Ισχυρίζομαι, ότι απευθείας μειώνω την νόμιμη αμοιβή μου, όπως γινόταν μέχρι σήμερα με τις εγκυκλίους που σας ανέφερα. Φαίνεται να χάνει σε έρεισμα, και η αντιμετώπιση αυτή, διότι όπως σας είπα, όταν λέω πήρα την νόμιμη αμοιβή, αυτή είναι η αμοιβή του νόμου. Οι κρατήσεις υπολογίστηκαν αυτοτελώς, με ένα ξεχωριστό σύστημα υπολογισμού. Δεν περιλαμβάνονταν σε αυτή τη νόμιμη αμοιβή. Αυτή ήταν αμοιβή του νόμου.

Αντιμετώπιση τρίτη: Ισχυρίζομαι ότι έλαβα τη νόμιμη αμοιβή και επιπλέον ο πελάτης συμφώνησε να μου καταβάλει και τις κρατήσεις μου, επιπλέον όμως της νόμιμης αμοιβής μου γιατί, όπως σας είπα η αμοιβή μου είναι άθικτη. Σ' αυτή την περίπτωση, αν έχω αμοιβή 100 και οι κρατήσεις 12, επιβάλλω ΦΠΑ επί του 112, γιατί το ΦΠΑ επιβάλλεται και στις κρατήσεις, μπορώ όμως θεμιτά να κάνω χρήση των παλαιών εγκυκλίων και να πω ότι οι κρατήσεις δεν συνιστούν φορολογητέο εισόδημα στην φορολογία εισοδήματος.

Αντιμετώπιση τέταρτη: Ίσως και η πλέον ενδεικνυόμενη για να είμαστε απολύτως συμμορφωμένοι με τα νέα δεδομένα. Έγγραφο συμφωνία, στην οποία ρητώς αναφέρω ότι ως αμοιβή λαμβάνω το ποσό των 88 € και παράλληλα λαμβάνω από τον πελάτη μου το ποσό των 12 €, το οποίο τελικά δεν καταλήγει στην τσέπη μου αλλά πηγαίνει προς κάλυψη της υποχρέωσής μου να καταβάλω τις κρατήσεις μου στον Δικηγορικό μου Σύλλογο. Ρητά όμως, προκύπτει με έγγραφο συμφωνία, ότι είμαι καλυμμένος και κατά τις προσταγές του νόμου για το άνοιγμα και ταυτόχρονα καλυμμένος έναντι του φορολογικού ελέγχου και έχω ξεκαθαρίσει και τι συνιστά αμοιβή και τι συνιστά κρατήσεις, τις οποίες επέρριψα στον πελάτη μου.

Πάμε τώρα στην πιο **ακανθώδη περίπτωση, αυτή των συμβολαίων**, με την οποία θα κλείσω και μετά είμαι στην διάθεσή σας για ερωτήσεις. Στα συμβόλαια πάλι προβλέπεται ως κανόνας για τον υπολογισμό της αμοιβής η ελεύθερη έγγραφη συμφωνία. Δεν προβλέπεται όμως, όπως στα δικαστήρια εναλλακτική οδός. Δεν προβλέπεται δηλαδή στο νόμο, πως αν δεν έχω έγγραφη συμφωνία λαμβάνω νόμιμες αμοιβές. **Υπάρχει η έγγραφη συμφωνία ή κενό.** Αυτό δεν σημαίνει σαφώς, ότι δεν

μπορώ να διεκδικήσω αμοιβή στα συμβόλαια, εάν δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία. Ενδεχομένως όμως χρειάζεται να πάμε σε κατασκευές περί ειθισμένης αμοιβής, δεν υπάρχει ένα σταθερό σημείο αναφοράς.

Άρα, για περισσότερους του ενός λόγους η ασφάλεια υπαγορεύει στα συμβόλαια, έγγραφη συμφωνία. **Πάμε στον υπολογισμό των κρατήσεων.** Οι απλές κρατήσεις σε ορισμένους δικηγορικούς συλλόγους αγγίζουν το 100% των παλαιών αμοιβών. Για να αντιμετωπίσουμε θεμιτά το ζήτημα των κρατήσεων αυτών προτείνεται και πάλι η έγγραφη συμφωνία. Σε ποιο ύψος αμοιβής μπορούμε να προσδιορίσουμε; Σίγουρα ξεκινάμε από την αφετηρία, γιατί εξ' αφορμής του συμβολαίου έχουμε καταβάλει ένα δεδομένο ποσό ως κρατήσεις στον σύλλογό μας. Ας πούμε λοιπόν στην Αθήνα ότι οι συνολικές κρατήσεις είναι 35%, έχω καταβάλει σε ένα ποσό αναφοράς 1000 €, άρα τα 350 € είναι κρατήσεις. Δεν μπορώ να ισχυριστώ έναντι του φορολογικού ελέγχου ότι έλαβα αμοιβή 100 € και είχα κρατήσεις 350 € προφανώς γιατί στην περίπτωση αυτή φαίνεται ότι έχω πραγματοποιήσει ένα συμβόλαιο κατά τρόπο ζημιολόγο δια εμέ.

Τι υπαγορεύει με πάσα επιφύλαξη, διότι δεν φαίνεται θετική ερμηνεία, ή συγκεκριμένη κατεύθυνση από την φορολογική διοίκηση τουλάχιστον προς το παρόν για αυτά τα ζητήματα, φλέγοντα μεν, μη αντιμετωπισθέντα δε ;

Συντάσσω έγγραφη συμφωνία, όπου και πάλι αναφέρω ρητά τι ποσό λαμβάνω από τον πελάτη μου, **ως αμοιβή**, και τι ποσό λαμβάνω, **ως κρατήσεις**. Και πάλι δε η λογική υπαγορεύει να λάβω, ως συνολικό ποσό από τον πελάτη, τουλάχιστον ένα ποσό λίγο μεγαλύτερο από αυτό, που θα καταβάλω για κρατήσεις, ώστε να είμαι από κάθε άποψη καλυμμένος έναντι του φορολογικού ελέγχου. Στο παράδειγμα που σας προανέφερα υποθέσουμε, ότι θέλω να λάβω ως αμοιβή 100 € και να λάβω και τις κρατήσεις μου που είναι 35 € διότι προσδοκώ μελλοντικά, ότι θα έχω μια επιπλέον αμοιβή μέσω του μερίσματος, που θα λάβω, και το οποίο φυσικά θα καταχωρηθεί στα βιβλία μου και θα φορολογηθεί. Αναφέρω στην περίπτωση αυτή ότι έχω συνολικά ληφθέν ποσό 450 €, Φ.Π.Α., ακαθάριστο εισόδημα 100 € και κρατήσεις υπέρ τρίτων 350 €. *Αν πάλι πάμε εδώ, στην ερμηνεία, ότι οι κρατήσεις ή ένα μέρος αυτών είναι κοινωνικο-ασφαλιστικές εισφορές, τότε και πάλι ανατρέπονται τα όσα έχουμε αναφέρει και έχουν γίνει δεκτά μέχρι σήμερα και τότε θα πηγαίνουμε με τις νέες προβλέψεις του άρθρου 9, παρ. 3 του κώδικα της φορολογίας εισοδήματος και τα ποσά που*

καταβάλουμε για παράδειγμα στα ΛΕΑΔ θα συνιστούν ασφαλιστικές εισφορές και θα εκπίπτουν 20% από τον φόρο μας.

Εφόσον δε το φορολογητέο μας εισόδημα υπερβαίνει τις 40.000 € θα εκπίπτει σε ποσοστό 10% από τον φόρο μας. **Αντιλαμβάνεστε λοιπόν, πως κεντρικής σημασίας ζήτημα είναι ο χαρακτηρισμός των εισφορών αυτών, είτε σαν δαπάνες, ή ως επαγγελματικά έξοδα, υπό την μορφή κρατήσεων υπέρ τρίτων, είτε ο ρητός χαρακτηρισμός τους ως κοινωνικό-ασφαλιστικές εισφορές, ο οποίος μπορεί να υπάρξει με το αν συνδέονται με ευθεία ανταποδοτικότητα, ώστε να αποκρυσταλλωθεί η φορολογική τους αντιμετώπιση.**

Και κλείνω λέγοντας ότι το συγκεκριμένο ζήτημα μέχρι σήμερα με βάση τις εγκυκλίους 1035 και 1220 του 2001 δεν είχε αντιμετωπιστεί, ως προς την ουσία του, είχε δοθεί όμως, μια πρακτική και απολύτως λειτουργική λύση με την αποδοχή της διοίκησης ότι οι κρατήσεις αυτές στο σύνολό τους είτε αφορούν σε δικαστήρια είτε σε συμβόλαια όταν καταβάλλονται λειτουργούν μειωτικά στο ακαθάριστο εισόδημά μας. Ευχαριστώ και είμαι στη διάθεσή σας για όποιες ερωτήσεις.

- κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Ευχαριστούμε πολύ τον κύριο Μπακάλη για την εμπειριστατωμένη εισήγησή του, στην οποία ομολογώ, ότι εμένα προσωπικά και για το 1^ο και για το 2^ο μέρος της, αλλά κυρίως για το 1^ο θεωρώ, ότι βρήκα τον εαυτό μου σε πολλά σημεία, σαν διοίκηση ΛΕΑΔ, να μην είμαι εντάξει. Όμως αυτό αποτελεί αντικείμενο συζήτησης και ερωτήσεων και για να ολοκληρώσουμε το θέμα αυτό σας αναφέρω ότι έχουμε τρεις παρεμβάσεις. Να ακούσουμε τις παρεμβάσεις πρώτα και μετά έχουμε χρόνο να κάνουμε τις παρατηρήσεις και ερωτήσεις, που πράγματι θα πρέπει να υπάρχουν. Μισό λεπτό να πω, ποιες θα είναι οι κατά σειρά παρεμβάσεις, έχουμε μία παρέμβαση για το φορολογικό θέμα του συναδέλφου του Προέδρου του ΛΕΑΔ Ρόδου του κ. Τάσου Βαρέλη, έχουμε μια μικρή παρέμβαση της Προέδρου της Νάξου της κ. Μάρκου Μαρίας, και μία τρίτη παρέμβαση στο 1^ο μέρος του Προέδρου του ΛΕΑΔ Λάρισας κ. Π.Γκορτσιά. Να ακούσουμε τις παρεμβάσεις, είναι όλες ολιγόλεπτες, όμως προηγουμένως έχει ζητήσει να πει κάτι ο κύριος Ν. Παγίδας.

-κ. Παγίδας, πρόεδρος ΛΕΑΔ Σύρου: Συγνώμη που παίρνω το λόγο, θα ήθελα να ευχαριστήσω για άλλη μια φορά τον κύριο Μπακάλη, ο οποίος ήταν από τους συναδέλφους που πραγματικά δούλεψαν με τη συντονιστική επιτροπή της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων, με την επιτροπή Βροντάκη, και ήταν πάντα

ένας άνθρωπος ο οποίος μπορούσε να υποδείξει με πολύ ουσία τα πράγματα και να τα τακτοποιήσει, όπως επίσης θέλω να ευχαριστήσω αν και προσκλήθηκε δεν ήρθε, τον Πρόεδρο του δικηγορικού συλλόγου Πατρών, τον κύριο Παπάκο, βέβαια και τον κύριο Δ. Κατσαρό πρόεδρο του ΔΣ. της Λάρισας.

-κ. Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Επίσης συνάδελφοι, πριν δώσω τον λόγο στον κύριο Βαρέλη, να σας πω ότι οι κρατήσεις υπέρ των Ταμείων Πρόνοιας των Δικηγόρων και των ΛΕΑΔ ,για τις οποίες μίλησε ο κύριος Μπακάλης και αφορούν πλέον πέραν των κρατήσεων υπέρ των Δικηγορικών Συλλόγων , νομοθετημένα πλέον από τις 13 Ιουλίου του 2011, στο τελευταίο άρθρο 74 του νόμου περί συμπληρώσεως των διατάξεων πολιτικής δικονομίας, και αναφέρονται στις παρακρατήσεις του 5%,ως πόρο των ΛΕΑΔ, δηλαδή αυτό το σχέδιο νόμου που έχετε στα χέρια σας και το οποίο, όπως είπε ο κύριος Παγίδας επεξεργάστηκε κατάλληλα η επιτροπή Βροντάκη, στην οποία όμως για το θέμα αυτό έπαιξε σημαντικό ρόλο και η ένωση ΛΕΑΔ, με την έννοια ,ότι προσεκλήθημεν και ενημερώσαμε εμπειριστατωμένα την επιτροπή αυτή για το νομοθετικό πλαίσιο κάτω από το οποίο λειτουργούν τα ΛΕΑΔ και τα Ταμεία Πρόνοιας δικηγόρων Πειραιά, Αθήνας και Θεσσαλονίκης, ως διάδοχοι καθολικοί των πρώην ταμείων Πρόνοιας και συνεπώς εφεξής υπάρχει αυτός ο πόρος του 5%. Για το πόσο θα υπάρχει, είναι ένα άλλο θέμα, που θα κριθεί από την Τρόικα. Αλλά μπορούν όλα τα ΛΕΑΔ και εκείνα που δεν έχουν πόρο 5% επί των προεισπράξεων να περιλάβουν στα έσοδά τους και τον πόρο αυτό ,που θα προβλέπει και η κοινή υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί βάσει του νόμου. Ο κύριος Τάσος Βαρέλης έχει το λόγο.

- κ.Αν. Βαρέλης, ταμίας της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ρόδου: Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε της Ένωσης, ευχαριστώ με τη σειρά μου τον Πρόεδρο τον κ. Ν Παγίδα και το διοικητικό συμβούλιο του ΛΕΑΔ της Σύρου, που μας φιλοξενεί και διαβάζω αμέσως την παρέμβαση μου σχετικά με το θέμα το οποίο συζητάμε: Η φορολογία των ΛΕΑΔ και ο νέος φορολογικός νόμος 3842 /10 όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι τώρα με τους νόμους 3867/ 10, 3888 /10 και έρχονται άλλες τροποποιήσεις το 2011.

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι το 2011 ασφαλώς αποτελεί την χρονική αφετηρία για τις δραματικές αλλαγές ,που έχουν επέλθει στο τοπίο της άσκησης της δικηγορίας με την ψήφιση του νόμου 3844 /10,περί ενσωμάτωσης της κοινοτικής οδηγίας για την εσωτερική αγορά ,αφετέρου του νόμου 3845/10 (δανειακή σύμβαση-

μνημόνιο), αλλά και ο νόμος 3842/10 για την επιβολή του Φ.Π.Α. στις δικηγορικές υπηρεσίες. Θεωρώ ότι είναι επιβεβλημένο να επισημανθούν, να καταγραφούν και να διευκρινιστούν ορισμένες φορολογικές διατάξεις που αφορούν τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, όπως είναι και τα ΛΕΑΔ για να υπάρχει νομιμότητα στις ενέργειες των διοικήσεων των ταμείων μας και να αποφεύγονται έτσι δυσάρεστες εκπλήξεις ,όπως επιβολή προστίμων σε βάρος των νομικών προσώπων, μπλοκάρισμα-μη χορήγηση φορολογικής ενημερότητας, τόσο του Προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΛΕΑΔ, όσο και του νομικού προσώπου του ΛΕΑΔ.

1. Φορολογία εισοδήματος .Ειδικότερα, οι ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις για τα νομικά πρόσωπα περιλαμβάνονται στον κωδικοποιημένο νόμο 2238 /94, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα. Κατά το άρθρο 101 παράγραφος 2 του παραπάνω νόμου, σε φόρο υπόκεινται και τα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, στα οποία περιλαμβάνονται και τα κάθε είδους ιδρύματα. Κατά το άρθρο 94, παράγραφος 1, αντικείμενο του φόρου είναι στα ημεδαπά νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το καθαρό εισόδημα, που προκύπτει στην ημεδαπή ή την αλλοδαπή από την εκμίσθωση ακινήτων καθώς και από κινητές αξίες. **Δεν αποτελούν αντικείμενο φορολογίας τα λοιπά εισοδήματα αυτών των νομικών προσώπων καθώς και τα κάθε άλλου είδους έσοδα τους, που πραγματοποιούνται κατά την επιδίωξη εκπλήρωσης του σκοπού τους.**

Κατά το άρθρο 107 του παραπάνω κωδικοποιημένου νόμου, κάθε νομικό πρόσωπο του άρθρου 101 υποχρεούνται να υποβάλλει δήλωση φορολογίας εισοδήματος στον αρμόδιο προϊστάμενο της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας. Η δήλωση αυτή υποβάλλεται από τα νομικά πρόσωπα της παραγράφου 2 του άρθρου 101 μέχρι τις 10 Μαρτίου του οικείου οικονομικού έτους για τα εισοδήματα, που απέκτησαν στο αμέσως προηγούμενο έτος ανεξάρτητα εάν αυτά τα εισοδήματα υπόκεινται σε φορολογία. Όταν δηλώνεται εισόδημα από την εκμίσθωση ή την δωρεάν παραχώρηση γεωργικής γης η υποκείμενη σε φορολογία δήλωση υποβάλλεται μέχρι τις 15 Μαρτίου του οικείου οικονομικού έτους. Υπάρχει βεβαίως η υποχρέωση και για δήλωση φόρου μεγάλης ακίνητης περιουσίας.

2. Φορολογία εφ'άπαξ. Τέλος, κατά το άρθρο 45 του ως άνω νόμου δεν θεωρείται εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες και δεν υπόκειται σε φόρο, η

παροχή, που καταβάλλεται εφάπαξ από ταμεία πρόνοιας και τους άλλους ασφαλιστικούς οργανισμούς στους ασφαλισμένους και τις οικογένειές τους.

Το ίδιο ισχύει για το εφάπαξ βοήθημα, που παρέχεται σε δημοσίους υπαλλήλους, βοηθητικό προσωπικό, λόγω εθελουσίας εξόδου από την υπηρεσία με παραίτηση, καθώς και για τα εφάπαξ βοηθήματα, που χορηγούνται σύμφωνα με τους νόμους 4153/61, 513 /68, 103/75 και 303 /76. Αναλογική ερμηνεία ισχύει και για τα δικά μας εφάπαξ βοηθήματα δεδομένου και του αλληλοβοηθητικού χαρακτήρα των ταμείων μας.

3. έκπτωση δαπανών. Ο προσδιορισμός τώρα του καθαρού εισοδήματος από εκμίσθωση ακινήτων, που αποκτούν τα νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα (σωματεία, ιδρύματα με κοινωφελή ή μη σκοπό) προβλέπεται, ότι από το ακαθάριστο εισόδημα από ακίνητα εκπίπτουν οι δαπάνες επισκευής, συντήρησης, ανακαίνισης, οι πάγιες και λειτουργικές δαπάνες και κάθε άλλου είδους δαπάνη μέχρι 50% επί των ακαθάριστων εσόδων, εφόσον καλύπτονται από νόμιμα παραστατικά.

Επειδή τα υπ' όψιν νομικά πρόσωπα έχουν **έσοδα** από συνδρομές, εισφορές και λοιπά έσοδα τα οποία πραγματοποιούνται κατά την επιδίωξη της εκπλήρωσης του σκοπού τους ,τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο φορολογίας, καθώς και εισοδήματα από κινητές αξίες που φορολογούνται με εξάντληση της φορολογικής υποχρέωσης στην πηγή του εισοδήματος , γίνεται δεκτό ότι τα λειτουργικά έξοδα στα οποία περιλαμβάνεται Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε., μισθοδοσία, εισφορές, Ι.Κ.Α. κ.λπ., δεν θα εκπίπτουν στο σύνολό τους αλλά μόνο κατά το μέρος που αντιστοιχούν στα εισοδήματα που προέρχονται από ακίνητα.

Διαφορετικά θα είχαμε διπλή έκπτωση, μια με την μορφή φορολόγησης των εσόδων και μία δεύτερη φορά με την μορφή δαπανών. Σημειώνεται ότι, οι πιο πάνω δαπάνες θα αναγνωρίζονται, μόνο εφόσον υπάρχουν τα προβλεπόμενα από τον κώδικα βιβλίων και στοιχείων (ΚΒΣ) νόμιμα παραστατικά και μέχρι το 50% επί των ακαθάριστων εσόδων, που προέρχονται από την εκμίσθωση ακινήτων.

4. Κατάργηση φορολογικών απαλλαγών νομικών προσώπων κερδοσκοπικού ή μη χαρακτήρα, άρθρο 12 του νόμου 3842 /10. Με το άρθρο αυτό καταργείται η απαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος όλων των νομικών προσώπων δημοσίου (ΝΠΔΔ) και ιδιωτικού δικαίου (ΝΠΙΔ) του άρθρου 101 ανεξάρτητα με το αν η απαλλαγή είχε χορηγηθεί με γενική ή ειδική διάταξη. Επομένως, η κατάργηση καταλαμβάνει ανώνυμες εταιρίες, Ε.Π.Ε., δημόσιες και δημοτικές επιχειρήσεις,

νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, όπως για παράδειγμα: η Εθνική Λυρική Σκηνή, Εθνικό Κέντρο Βιβλίου, Εθνικό Θέατρο κ.λπ. Διευκρινίζεται ότι ειδικά για τα **πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα** η κατάργηση απαλλαγής από τον φόρο εισοδήματος δεν καταλαμβάνει τα έσοδα, που πραγματοποιούν κατά την επιδίωξη της εκπλήρωσης του μη κερδοσκοπικού σκοπού τους π.χ. συνδρομές και δικαιώματα εγγραφής μελών, έσοδα από κρατικές επιχορηγήσεις, έσοδα από διαφημίσεις που καταχωρούνται σε περιοδικό το οποίο δίδεται και διανέμεται δωρεάν στα μέλη **καθόσον τα έσοδα αυτά δεν αποτελούν σύμφωνα με το άρθρο 99 του κώδικα φορολογίας εισοδήματος αντικείμενα φόρου.** Τα εν λόγω νομικά πρόσωπα φορολογούνται μόνο για εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων και από κινητές αξίες.

Εξάλλου, κατά το άρθρο 17 του νέου φορολογικού νόμου, στον οποίο αναφερόμεθα για τις υποχρεώσεις υπηρεσιών νομικών προσώπων και οργανώσεων γενικά για ηλεκτρονική υποβολή πληροφοριών και στοιχείων αναγνωρίζεται ότι: τα υπουργεία, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, οι δικαστικές αρχές, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι δημόσιες επιχειρήσεις, οι τράπεζες, τα πιστωτικά ιδρύματα, οι συνεταιρισμοί και οι ενώσεις αυτών καθώς και κάθε άλλος φορέας ή επαγγελματική οργάνωση υποχρεούνται να υποβάλλουν ηλεκτρονικά στο υπουργείο Οικονομικών κάθε στοιχείο ή πληροφορία οικονομικού και φορολογικού ενδιαφέροντος, όπως αμοιβές, αποζημιώσεις, οικονομικές ενισχύσεις, επιδοτήσεις κ.λπ.

5.Ερχόμαστε τώρα στον **νέο φορολογικό νόμο 3842** όπως έχει τροποποιηθεί. Όπως είναι γνωστό πριν από 15 μήνες περίπου και μετά από πολλές εβδομάδες διαβουλεύσεων, ψηφίστηκε τελικά από την ολομέλεια της Βουλής το πολυαναμενόμενο νομοσχέδιο, το οποίο μεταρρυθμίζει το φορολογικό κανονιστικό πλαίσιο της χώρας μας. Ο φορολογικός **3842** καταλαμβάνει ειδικότερα σχεδόν το σύνολο των φορολογικών αντικειμένων με κύρια αντανάκλαση στην φορολογία εισοδήματος και την φορολογία κεφαλαίου, καθώς και σημαντικές αλλαγές, και μεταξύ άλλων τη φορολογική διαδικασία, το φορολογικό ποινολόγιο και τον κώδικα βιβλίων και στοιχείων. Ο νόμος αυτός που ψηφίστηκε και ισχύει από 23 Απριλίου του 2010 έκτοτε έχει τροποποιηθεί τρεις φορές και ήδη στις μέρες μας ψηφίζεται ένας νέος φορολογικός νόμος με το μεσοπρόθεσμο και έπεται συνέχεια όπου επέφερε συνεχείς, σημαντικές και επώδυνες αλλαγές ανατρέποντας τα μέχρι τώρα δεδομένα.

Καλό θα είναι λοιπόν τα μέλη μας, οι συνάδελφοι στα ΛΕΑΔ να έχουν μια εικόνα των αλλαγών αυτών. Ειδικότερα :

Αλλαγές στην φορολογία εισοδήματος: 1^η βασική αλλαγή είναι η εισαγωγή νέας κλίμακας, η οποία είναι πλέον μοναδική και ενιαία ,αφού αφορά το σύνολο των φορολογούμενων ανεξάρτητα από την κύρια πηγή εισοδημάτων τους, μισθωτή εργασία, σύνταξη, ελεύθερο επάγγελμα κ.λπ. Η κλίμακα έχει πλέον εννέα κλιμάκια εισοδήματος και συντελεστές από 18% έως 45%. **Δεύτερον**, άλλου είδους αλλαγή στην φορολογία εισοδήματος αφορά στην κατάργηση της έκπτωσης ορισμένων δαπανών από το εισόδημα του υπόχρεου και την αντικατάσταση μέρους της δαπάνης κατά κύριο λόγο ύψους 20% από τον φόρο. Οι δαπάνες αυτές περιλαμβάνουν ασφάλιστρα ζωής, δωρεές, χορηγίες, δικηγορικές αμοιβές, έξοδα για ενεργειακή αναβάθμιση ακινήτων κ.λπ.

Τρίτη αλλαγή, μεταβάλλεται συνολικά το σύστημα του τεκμαρτού προσδιορισμού του εισοδήματος. Δεν γίνεται πλέον λόγος για τεκμήρια, αλλά για αντικειμενικές δαπάνες. Ειδικότερα, εισάγεται η έννοια της αντικειμενικής δαπάνης για την χρήση κύριας κατοικίας, συμπεριλαμβανομένης και τη πρώτης. Επανήλθαν τα τεκμήρια των αυτοκινήτων ανάλογα με τον κυβισμό τους, συνυπολογίζονται οι δαπάνες για δίδακτρα ιδιωτικών σχολείων. Επίσης, για οικιακές βοηθούς και πισίνες. Πρέπει να σημειωθεί εδώ, ότι δεν εφαρμόζεται η ετήσια αντικειμενική δαπάνη και η δαπάνη απόκτησης περιουσιακών στοιχείων προκειμένου για αγορά πάγιου εξοπλισμού επαγγελματικής χρήσης. Για την αγορά του πάγιου εξοπλισμού επαγγελματικής χρήσης από πρόσωπα που ασκούν εμπορική-ατομική επιχείρηση ή ελεύθερο επάγγελμα.

Στην έννοια του πάγιου εξοπλισμού περιλαμβάνονται εμπορεύματα, υπολογιστές, έπιπλα, σκεύη, φορτηγά, αυτοκίνητα δημόσιας και ιδιωτικής χρήσης, επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης, μοτοποδήλατα, σκάφη, αεροσκάφη, που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά στην άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος.

Αντίθετα, δεν συμπεριλαμβάνεται η αγορά ή η ανέγερση οποιασδήποτε οικοδομής, καθόσον δεν ορίζονται ρητά στο νόμο, ως απαλλασσόμενη η απόκτησή τους και ενώ δεν γίνεται καμιά αναφορά του νόμου αρθρ. 17 του κώδικα φορολογίας εισοδήματος.

Στις αλλαγές ,που έχουν επέλθει στη διαδικασία, στον κώδικα βιβλίων και στοιχείων, σημαντικότερη αλλαγή είναι, ο χρόνος κτήσης του εισοδήματος των

ελευθέρων επαγγελματιών, όπου σαν τέτοιος πλέον θεωρείται ο χρόνος στον οποίο παρέχονται οι υπηρεσίες, και όχι ο χρόνος είσπραξης των εκάστοτε αμοιβών. Όταν πρόκειται για παροχή υπηρεσίας διάρκειας, χρόνος απόκτησης του εισοδήματος θεωρείται ο χρόνος, που θεωρείται απαραίτητο κάθε επιμέρους τμήμα της αμοιβής για το μέρος αυτό και την υπηρεσία που παράχθηκε. Με τον τρόπο αυτό έρχεται φορολογική εξομοίωση, ως προς τον χρόνο απόκτησης του εισοδήματος, με αυτό που προέρχεται από την παροχή υπηρεσιών και θεωρείται εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις. Επισημαίνεται ότι η παρακράτηση φόρου εισοδήματος από ελευθέρια επαγγέλματα, θα εξακολουθήσει να γίνεται κατά την καταβολή μετρητών, συναλλαγματικής, ή επιταγής και θα συμψηφίζεται κατά την χρήση αυτήν ανεξάρτητα από την χρήση φορολόγησης του εισοδήματος.

Κατ' εξαίρεση και για τους ελεύθερους επαγγελματίες, που παρέχουν υπηρεσίες προς το δημόσιο και για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου χρόνος κτήσης για τις υπηρεσίες προς τα πρόσωπα αυτά εξακολουθεί να θεωρείται ο χρόνος είσπραξης της αμοιβής. Οι διατάξεις αυτές ισχύουν για συναλλαγές, που πραγματοποιούνται από χρήσεις, που αρχίζουν από 1-1-2011 και μετά.

Δηλαδή γίνεται κατανοητό, ότι με την κατάθεση της αγωγής της ανακοπής ή άλλου δικηγόρου πρέπει άμεσα να εκδίδεται το γραμμάτιο προείσπραξης, όπως το γνωρίζαμε, του δικηγορικού συλλόγου, και η απόδειξη παροχής υπηρεσιών από τον δικηγόρο, ανεξάρτητα με τον αν έχει πληρωθεί ή όχι, προσ αυξημένη βέβαια και με το Φ.Π.Α.

Δεύτερη σημαντική και επώδυνη αλλαγή κατά το άρθρο 20, είναι, ότι η εξόφληση φορολογικών στοιχείων, που αφορούν αγορά αγαθών ή λήψη υπηρεσιών αξίας 3000€ και άνω επιτρέπεται μόνο μέσω τραπεζικού λογαριασμού ή με επιταγή, ενώ για συναλλαγές πάνω από αυτό το όριο μεταξύ επιτηδευματιών ενημερώνεται ηλεκτρονικά και η Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων χωρίς να ισχύει, ως προς αυτό, το τραπεζικό απόρρητο. Παρόμοια για πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών προς ιδιώτες ύψους πάνω από 1500 € η εξόφληση απαγορεύεται να γίνεται με μετρητά, παρά μόνο με χρεωστικές ή πιστωτικές κάρτες, μέσω τραπεζικού λογαριασμού και με επιταγές. Επίσης κάτι πολύ συνηθισμένο, οι δαπάνες μισθοδοσίας των υπαλλήλων του γραφείου του δικηγόρου δεν αναγνωρίζονται προς έκπτωση, αν δεν έχουν εξοφληθεί μέσω επαγγελματικών τραπεζικών λογαριασμών.

Με τις νέες διατάξεις προβλέπεται, ότι οι δαπάνες μισθοδοσίας θα αναγνωρίζονται μόνο, αν έχουν εξοφληθεί μέσω επαγγελματικού τραπεζικού λογαριασμού της επιχείρησης ή επιταγής, που εξοφλείται μέσω τραπεζικού λογαριασμού. Επισημαίνεται, ότι στην έννοια δαπανών μισθοδοσίας, δεν περιλαμβάνονται οι ασφαλιστικές εισφορές υπέρ του Ι.Κ.Α. ή άλλου ασφαλιστικού φορέα που καταβάλει η επιχείρηση αλλά μόνον οι καταβαλλόμενοι μισθοί ή αμοιβές.

Τέλος, με απόφαση του υπουργού Οικονομικών θα καθορισθεί η εφαρμογή των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου, η διαδικασία της εξόφλησης των δαπανών μισθοδοσίας και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Κατά συνέπεια, παρά το γεγονός, ότι τυπικά όλα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω για τον τρόπο εξόφλησης της δαπάνης μισθοδοσίας έχουν εφαρμογή από 23-4-2010, ουσιαστικά θα ισχύουν από τον χρόνο κατά τον οποίο θα εκδοθεί η κάθε μία απόφαση – ή κανονιστική πράξη,- άρθρο 11 του ν. 3842. Αντιθέτως, εκπίπτουν οι δαπάνες συντήρησης και κατασκευής των επιβατικών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης των δικηγόρων μέχρι 1600 κυβικά, εφόσον τα αυτοκίνητα αυτά χρησιμοποιούνται για τις ανάγκες της επιχείρησης.

Αυστηροποιούνται οι κυρώσεις του νόμου 2523 του '97 και σε αυτές περιλαμβάνεται η αύξηση των χρηματικών προστίμων ή και φυλάκιση κατά την απόκρυψη στοιχείων. Η απώλεια του αφορολόγητου ορίου και η αναστολή λειτουργίας της επαγγελματικής εγκατάστασης, ενώ καθίσταται δυνατή η επιβολή προστίμου επιτόπου από τα ελεγκτικά όργανα για παραβάσεις.

Αλλαγές στον Φ.Π.Α. : Με το άρθρο 61 του ψηφισθέντος , ως άνω νόμου 3842, επιβλήθηκε Φ.Π.Α. για πρώτη φορά στις αμοιβές των δικηγόρων και μάλιστα με τον αυξημένο συντελεστή 23%. Από 1-7-10 η φορολογητέα αξία συνίσταται στο σύνολο της αμοιβής, δηλαδή στο συνολικό ποσό που συνιστά αντιπαροχή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες προσανυξημένη με οποιαδήποτε παροχή συνδέεται άμεσα με αυτό.

Ειδικότερα υπάγεται στον φόρο το συνολικό ποσό, που καταβάλλεται ,ως προείσπραξη στους Δικηγορικούς Συλλόγους, σε όσες περιπτώσεις αυτό προβλέπεται, όπως επίσης και κάθε άλλο ποσό, που εισπράττεται συμπληρωματικά ή ανεξάρτητα θα πρέπει να εισπράττεται και το ανάλογο Φ.Π.Α.

Στη συνέχεια κατά την απόδοση της αμοιβής στους δικηγόρους με την παρακράτηση των προβλεπομένων κρατήσεων θα αποδίδεται στους δικηγόρους και ο Φ.Π.Α., που έχει εισπραχθεί προκειμένου να αποδοθεί στο δημόσιο με την υποβολή

της περιοδικής δήλωσης του Φ.Π.Α., που υποβάλλεται από τους δικηγόρους ανά τρίμηνο.

*Αυτά βέβαια από 1-7-11, δηλαδή εδώ και 20 μέρες με την κατάργηση των ελάχιστων αμοιβών και την θέσπιση των νομίμων αμοιβών τροποποιούνται και πάλι είναι ρευστά, άρα περιμένουμε τις νεότερες οδηγίες της κυβέρνησης για να δούμε πως θα διευκρινιστούν. Θα πρέπει λοιπόν να παρακολουθούμε τις νέες ερμηνευτικές εγκυκλίους. Είναι συνεπώς απολύτως αναγκαία η συμμόρφωση στα ισχύοντα νέα δεδομένα και δεν θα πρέπει να υπάρξει πλέον αδιάφορη στάση τόσο των διοικήσεων των ΛΕΑΔ όσο και ημών των ιδίων των δικηγορικών συλλογών. **Ευχαριστώ.***

Ι.Παναγόπουλος ,πρόεδρος της Ένωσης : Η κ. Μ. Μάρκου ,πρόεδρος ΛΕΑΔ Νάξου έχει τον λόγο .

- κ.Μ.Μάρκου ,πρόεδρος ΛΕΑΔ ΝΑΞΟΥ : Αγαπητοί συνάδελφοι, εκ μέρους του ΛΕΑΔ Νάξου ευχαριστούμε το προεδρείο της ένωσης και το ΛΕΑΔ Σύρου για την διοργάνωση της παρούσας ολομέλειας και την σπουδαιότητα των θεμάτων της.

Θα ήθελα να πω αρχικά ότι αφορμή της δικής μου εισήγησης στην παρούσα 12^η Ολομέλεια, είναι οι τελευταίες νομοθετικές εξελίξεις, που παρατηρούνται στον κλάδο μας και επηρέασαν και τα ΛΕΑΔ ,όπως αναλυτικά εκτέθηκαν στην προηγούμενη Ολομέλεια ,που έγινε στο Ναύπλιο. Οι συνάδελφοι, που παρευρέθηκαν γνωρίζουν αναλυτικά τα όσα εκτέθηκαν εκεί, όσον αφορά τις επιπτώσεις των νομοθετικών εξελίξεων, που επήλθαν στον κλάδο και ειδικότερα τα θέματα του ΤΥΔΕ, που δυστυχώς έως και μέχρι σήμερα δεν γνωρίζουμε την εξέλιξή τους.

Τώρα ,όσον αφορά το θέμα της εισήγησης, όπως σε όλους μας είναι γνωστό με την ψήφιση του περιβόητου νόμου 3919/2011 για την « αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και την άσκηση επαγγελμάτων», η οποία θα είναι σε ισχύ από 2-7-11, είναι δηλαδή σε ισχύ πλέον, ουσιαστικά η απελευθέρωση του επαγγέλματός μας είναι γεγονός. Η δε απελευθέρωση αυτή δημιουργεί νέα δεδομένα για τις νόμιμες αμοιβές στην παροχή των δικηγορικών υπηρεσιών σε συνδυασμό και με τις νέες συνθήκες άσκησης επαγγέλματος, όπως αυτές θα εξελιχθούν μετά την άρση των γεωγραφικών περιορισμών.

Με τη διάταξη του άρθρου 96 του κώδικα περί δικηγόρων, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3919 του '11 καθίσταται υποχρεωτική η προκαταβολή στον οικείο δικηγορικό σύλλογο ορισμένου ποσοστού επί ποσού αναφοράς του

οριζόμενου σύμφωνα και με τις κείμενες διατάξεις για την απόδοση, ως φόρου στο οικείο ταμείο προνοίας και τους διαδόχους αυτού φορείς, εφόσον κατά νόμο προβλέπεται τέτοιος φόρος. Περιλήφθηκαν συνεπώς στις προβλεπόμενες κρατήσεις για την απόδοση από το ποσό αναφοράς και ορίστηκε ρητά, όπως έπρεπε στην ανωτέρω διάταξη και οι διάδοχοι φορείς των **Ταμείων Προνοίας**, που είναι βάσει του ιδρυτικού νόμου 2676/’99, **οι Λογαριασμοί Ενίσχυσης και Αλληλοβοήθειας Δικηγόρων (οι ΛΕΑΔ)**.

Δεν νομοθετήθηκε συνεπώς τυχαία η αντικατάσταση των καταργηθέντων ταμείων προνοίας από τους ΛΕΑΔ και δεν διατηρήθηκε επίσης τυχαία η ύπαρξη των **ταμείων προνοίας** στους δικηγορικούς συλλόγους Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης. Ήθελε ο νομοθέτης να υπάρχει ένας αντίστοιχος και εφάμιλλος φορέας, που θα εξασφάλιζε στα μέλη του τις παροχές των βοηθημάτων, όπως τα παρείχαν και τα ταμεία πρόνοιας.

Στη δύσκολη αυτή συγκυρία, που όλοι βιώνουμε οι Λογαριασμοί Ενίσχυσης και Αλληλοβοήθειας, που ήδη υφίστανται σε αρκετούς δικηγορικούς συλλόγους από το έτος 1999, όπου και συστάθηκαν παρέχουν όλα τα απαραίτητα εχέγγυα και για όλα αυτά έχουν ανάγκη την στήριξή μας για να συνεχίσουν την δύσκολη πορεία τους. Ευχαριστώ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ευχαριστούμε την κυρία Μάρκου, η οποία έχει και την τιμή να είναι και Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου ταυτόχρονα της Νάξου. Την συγχαίρουμε και της ευχόμαστε καλή δύναμη και στα δύο καθήκοντά της. Ο Πρόεδρος του ΛΕΑΔ Λάρισας κ. Π. Γκορτσίλας έχει τον λόγο.

-**Π. Γκορτσίλας πρόεδρος ΛΕΑΔ Λάρισας** : Εκ μέρους του ΛΕΑΔ Λαρίσης, ως πρόεδρος, θέλω να ευχαριστήσω το διοικητικό συμβούλιο του ΛΕΑΔ Σύρου, τον συμφοιτητή μου και πρόεδρο Νικόλαο Παγίδα του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης. Επίσης εκφράζω τις ευχαριστίες μου εκ μέρους των παρισταμένων μελών απ’ το διοικητικό συμβούλιο Λαρίσης, της αντιπροέδρου κυρίας Κωσταντινίδου Αλέκας, της ταμίας Δέσποινας Βερόνης και του μέλους Δέσποινας Μίγα, οι οποίοι παρίστανται στη φιλόξενη πόλη σας, στην Ερμούπολη, την αρχοντική πόλη της Ερμούπολεως. Σας ευχαριστούμε για την πρόσκληση, και την ένωση ΛΕΑΔ και το ΛΕΑΔ Σύρου και για την φιλοξενία, που πιστεύουμε θα είναι πάρα πολύ καλή. Έναυσμά μου για την εισήγηση, που θα σας διαβάσω ήταν η μελέτη του νέου νόμου 3919/ 2011, η οποία θα δημιουργήσει προβλήματα, πιστεύω εγώ, μετά από συζητήσεις

που είχα με συναδέλφους Πρωτοδικείων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και επαρχιακών πόλεων και πόλεων οι οποίες δεν έχουν ΛΕΑΔ. Εντάξει ,όσοι δεν έχουν ΛΕΑΔ ,είναι θέμα δικό τους. Υπάρχουν δικηγορικοί σύλλογοι ,που δεν έχουν ΛΕΑΔ. Αλλά για όσα ΛΕΑΔ δεν είναι, έτσι, καλά οργανωμένα και νοικοκυρεμένα και δεν έχουν τους πόρους, που πρέπει να έχουν για να ανταπεξέλθουν σ' αυτές τις αλλαγές, που επιφέρει ο νέος νόμος, θα πρέπει να οργανωθούν, για να μπορέσουν να διατηρήσουν τα οικονομικά τους σε κάποιο καλό επίπεδο και να προσφέρουν τις παροχές, που προσέφεραν μέχρι σήμερα στα μέλη τους. Χωρίς να θέλω να περιαιτολογήσω, είμαστε ένα ΛΕΑΔ με πολλά έσοδα. Κάθε μήνα έχουμε αρκετά έσοδα. Έχουμε πολλά μέλη βέβαια και έχουμε θεσπίσει ορισμένους πόρους, νομοθετημένους κανονικά με αποφάσεις μέσω φύλλων εφημερίδος της Κυβερνήσεως, με αποφάσεις γενικών συνελεύσεων των ΛΕΑΔ. Έχουμε πάρα πολλά μέλη. Η εισφορά κάθε μέλους είναι 50 ευρώ ετησίως. Αλλά έχουμε, όμως έσοδα και πόρους απ' τις πηγές που θα αναφέρω παρακάτω, όπως θα δείτε. Ξεκινάω την εισήγησή μου αναφέροντας κάτι σχετικά με το σωματείο μας, το ΛΕΑΔ Λάρισας. Το σωματείο μας λοιπόν, ΛΕΑΔ Λάρισας, προκειμένου να εξασφαλίσει τα έσοδά του και να τα αυξάνει, αν γίνεται, ούτως ώστε να δύναται επαρκώς να ανταποκρίνεται στις πάσης φύσεως παροχές του προς τα μέλη του, έχει αποφασίσει σχετικά, με αποφάσεις που ελήφθησαν μέσα από γενικές συνελεύσεις:

Πρώτον, να παρακρατεί **ποσό 5%** από τις ελάχιστες αμοιβές, ήδη αποκαλούμενες νόμιμες αμοιβές μετά το νόμο 3919 του 2011, που έχουν καθιερωθεί για τις παραστάσεις ενώπιον **ποινικών δικαστηρίων** με την έκδοση τριπλότυπων εισπράξεων αμοιβών, τα κοινώς ονομαζόμενα γραμμάρια προκαταβολής αμοιβής, που εκδίδονται για κάθε δικηγόρο που παρίσταται ενώπιον δικαστηρίου . **5%** λοιπόν από τα ποινικά.

Δεύτερον, παρακρατεί επίσης άλλο **ποσοστό 5%** απ' τις ελάχιστες αμοιβές που έχουν καθιερωθεί για τις παραστάσεις των **πολιτικών διοικητικών δικαστηρίων**. Επίσης, με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών του ΛΕΑΔ Λαρίσης έχει καταστεί υποχρεωτική, πριν από πολλά χρόνια, η επικόλληση σε όλα ανεξαιρέτως τα εισαγόμενα δικόγραφα ενώπιον των ποινικών και πολιτικών δικαστηρίων, δηλαδή στις παραστάσεις, που δίνουμε στον εισαγγελέα για το μονομελές πλημμελειοδικείο, τριμελές εφετείο, μέσα συμπεριλαμβάνεται και **κινητό ένσημο του ΛΕΑΔ** Λαρίσης αξίας ενός ή δύο ευρώ ανάλογα με το βαθμό, με το μέγεθος, με τη σπουδαιότητα του

δικαστηρίου. Πιστεύω λοιπόν, ότι όσα ΛΕΑΔ έχουν εξασφαλίσει με αποφάσεις τους την εισροή χρηματικών πόρων απ' τις ανωτέρω τρεις ή μπορεί να έχουν και άλλες πηγές, δεν θα αντιμετωπίσουν οικονομικά προβλήματα στο μέλλον. Μάλιστα, μετά την ψήφιση του ν. 3919 του 2011 με το άρθρο 8, το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 96 του κώδικα δικηγόρων καθίσταται υποχρεωτική η προκαταβολή ορισμένου ποσοστού επί του ποσού αναφοράς, δηλαδή της αλλαγής της ονομαζόμενης έως σήμερα αμοιβής σε κάθε παράσταση ενώπιον των πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων, ούτως ώστε ένα ποσοστό του ποσού αναφοράς να περιέχεται και στα πρώην ταμεία προνοίας και στους διάδοχους φορείς που είναι τα ΛΕΑΔ, τότε είναι μια καλή και σύννομη ευκαιρία, όσα ΛΕΑΔ δεν παρακρατούν ποσοστό υπέρ αυτών από τα εκδιδόμενα γραμμάτια προκαταβολής δικηγορικής αμοιβής να θεσμοθετήσουν την υποχρεωτική παρακράτηση ποσοστού υπέρ αυτών από τα ποσά αναφοράς, που υποχρεούται ο κάθε δικηγόρος να καταβάλλει για κάθε παράστασή του που αναγράφεται στο άρθρο 96 του κώδικα δικηγόρων, όπως αυτό αντικαταστάθηκε ,όπως προείπαμε το άρθρο 8 του νόμου 3919.

Επίσης όλα τα ΛΕΑΔ, πιστεύω για να έχουν πόρους θα πρέπει απαραίτητως να θεσμοθετήσουν και την επικόλληση κινητού ενσήμου υπέρ του οικείου ΛΕΑΔ σε όλα τα δικόγραφα, που προανέφερα και σε κάθε παράσταση δικαστηρίου. Όσα ΛΕΑΔ τώρα δεν έχουν θεσμοθετημένες τις δύο αυτές κύριες πηγές, και ίσως τις μοναδικές από τώρα και στο εξής πηγές εσόδων, όπως θα εξηγήσω παρακάτω, τότε είναι βέβαιο ότι θα αντιμετωπίσουν μεγάλα οικονομικά προβλήματα και αδυναμία καταβολής των παροχών στα μέλη τους. Θεωρώ δε, ότι οι δύο αυτές πηγές θα είναι οι μοναδικές καθόσον, όσα ΛΕΑΔ έχουν ως κύρια πηγή τις κρατήσεις, που κάνουν από κάθε δικηγόρο από τους διανεμητικούς λογαριασμούς των συμβολαίων κατ' έτος α και β' εξαμήνου και όχι τις ανωτέρω που προανέφερα πηγές, σύντομα θα έχουν μεγάλο οικονομικό πρόβλημα λειτουργίας και καταβολής των παροχών τους προς τα μέλη τους ,εφ' όσον τα τελευταία χρόνια μειώνεται σταθερά και ραγδαία το ποσό του μερίσματος, του διανεμητικού λογαριασμού δηλαδή, που από τα συμβόλαια λαμβάνει κάθε δικηγόρος ετησίως, λόγω

της σημαντικής μείωσης των αγοραπωλησιών συνεπεία της οικονομικής κρίσεως, η οποία μείωση των αγοραπωλησιών θα διαρκεί , όσο διαρκεί η οικονομική κρίση. Σας αναφέρω ότι το ποσόν του μερίσματος το οποίο θα διένειμε ο δικηγορικός σύλλογος Λαρίσης, που είναι μεγάλος σύλλογος, τρίτος – τέταρτος σύλλογος, στα μέλη του κατά

το πρώτο εξάμηνο του τρέχοντος έτους 2011, ανήλθε καθαρά για τους παλιούς δικηγόρους και για όσους δεν είναι συνδρομητές, υπάρχουν και δικηγόροι που δεν είναι συνδρομητές στα νομικά περιοδικά,-τα έκοψαν-, στο ποσό των 216 ευρώ για το πρώτο εξάμηνο. Αυτό ήταν το καθαρό. Αφαιρέθηκε το 15% και 440 ευρώ, αφαιρέθηκε δηλαδή γύρω στα 770 για τους παλιούς δικηγόρους. Αφαιρέθηκε το 15% του φόρου και 440 ευρώ για το ΛΕΔΕ.

Θα αναφέρω αύριο τι θα γίνει με το ΛΕΔΕ, τι πρόβλημα θα υπάρξει εκεί πέρα. Έχουμε τρεις δόσεις του ΛΕΔΕ. Να μη συζητήσουμε για το ποσό που διανεμήθηκε στους νέους δικηγόρους, που είναι και συνδρομητές των περιοδικών, μόνο 36 ευρώ πήραν από τα μερίσματα. Παίρναμε πριν 1000 ευρώ και παραπάνω. Υπάρχουν και Σύλλογοι, που τα παίρνουν ακόμη. Και αν κάποιος αντιλέξει ισχυριζόμενος ότι, αυτή η κατάσταση θα είναι προσωρινή και πως η ελληνική οικονομία θα ανακάμψει σύντομα, θα αυξηθούν οι αγοραπωλησίες και θα αυξηθούν και τα ποσά των ετησίων μερισμάτων από συμβόλαια και έτσι θα μπορούν τα ΛΕΑΔ να παρακρατούν και πάλι ικανά ποσά απ' τους διανεμητικούς λογαριασμούς, όπως τους παλιούς καλούς καιρούς, για να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους προς τα μέλη τους, κάνουν μεγάλο λάθος. Κατά την άποψή μου πάντα.

Τέτοιες εποχές δεν φαίνεται να ξανάρχονται και αυτό για τρεις λόγους:

Ο πρώτος λόγος, είναι η γνωστή σε όλους μας οικονομική κρίση με όλα τα δυσάρεστα επακόλουθά της η διάρκεια της οποίας, όπως διαβλέπουν πολλοί Έλληνες και ξένοι οικονομολόγοι, δε θα είναι σύντομη. Έτσι, και ανάκαμψη των αγοραπωλησιών ακινήτου θα αργήσει πολύ ακόμα να συμβεί, λόγω της συρρικνώσεως του εισοδήματος ελευθέρων επαγγελματιών, εμπόρων, αλλά και των δημοσίων υπαλλήλων, οι οποίοι είδαν και θα δουν μεγάλες μειώσεις μισθών, επιδομάτων, δώρων κ.λπ. και ακόμα έρχονται κι άλλες μειώσεις. Εκτός αυτού, τροχοπέδη στις αγοραπωλησίες ακινήτων έβαλαν οι τράπεζες με τη μεγάλη μείωση, αν όχι παύση χορήγησης στεγαστικών δανείων.

Ο δεύτερος λόγος, που δεν θα υπάρχουν πάλι κατά την άποψή μου, διανεμητικοί λογαριασμοί, ή δε θα' ναι ικανοί, ούτως ώστε να παίρνουν τα ΛΕΑΔ τις παρακρατήσεις απ' τους δικηγόρους, είναι πιθανή, αν όχι βεβαία, κατ' εμένα, η μείωση των ποσοστών επί των ποσών αναφοράς επί των οποίων υπολογίζεται ποσοστιαίως το ποσό, που ο δικηγόρος υποχρεούται να προκαταβάλλει στο οικείο Δικηγορικό Σύλλογο με βάση την αξία του αντικειμένου διαφοράς, η οποία

διαφαίνεται μέσα από τη διάταξη της παραγράφου 4 του αντικατασταθέντος με το νόμο 3919 του 2011 άρθρο 162 του κώδικα δικηγόρων. Και αυτό, κατά τη γνώμη μου, θα συμβεί σε συνάρτηση με τις μειώσεις και των ποσοστών, που θα καθορίζονται πλέον οι αμοιβές των συμβολαιογράφων, τα οποία ποσοστά θα φθίνουν, όσο θα αυξάνεται η αξία του αντικειμένου της δικαιοπραξίας, όπως αναφέρεται στο άρθρο 4 του νόμου 3919 του 2011

Να μην ξεχνάμε βέβαια και το αμέσως επόμενο βήμα, που ήδη έχει ακουστεί πάρα πολλές φορές, δηλαδή της καταργήσεως της υποχρεωτικής παραστάσεως των δικηγόρων κατά τη σύνταξη συμβολαίων, η οποία θα σημαίνει κατάργηση εκδόσεως των τριπλοτύπων και των εξ' αυτών εσόδων υπέρ των Δικηγορικών Συλλόγων και των ΛΕΑΔ, σε όσα ΛΕΑΔ παίρνουν, όπως είπα, τα μερίσματα.

Ο τρίτος και κυριότερος λόγος είναι η δυνατότητα, που παρέχεται πλέον με το άρθρο 44 του κώδικα δικηγόρων, το οποίο και αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του νόμου 3919 του 2011. Παρέχεται δηλαδή, η δυνατότητα στους δικηγόρους να παρίστανται σε συμβολαιογραφικές πράξεις αγοραπωλησιών μεταβιβάσεων ακινήτων σε περιφέρειες άλλων Δικηγορικών Συλλόγων. Δηλαδή, οι δικηγόροι των Αθηνών και της Θεσσαλονίκης σε ορισμένα μεγάλα συμβόλαια, τα οποία θα αξίζουν τον κόπο να μετακινηθούν, θα προσέρχονται στους τόπους καταρτίσεως έχοντας στα χέρια τους τα τριπλότυπα παραστάσεως, που θα έχουν εκδώσει απ' το Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, Πειραιά ή Θεσσαλονίκης, όπου εκεί όμως θα' χουν καταθέσει όπως λέει ο νόμος. Ο ίδιος ο δικηγόρος καταθέτει τις κρατήσεις. Μόνο το 35% ή το 40% του ποσού της παραστάσεως και όχι το 100% όπως στη Λάρισα γίνεται τώρα. Κρατάμε το 100%, - 80% σε μας κρατάει ο Σύλλογος - και 20% παίρνουμε στα χέρια. Το 80% που κρατάει ο Σύλλογος το διανέμουμε στα μέλη σαν διανεμητικός λογαριασμός. Και αυτό βέβαια δεν ξέρουμε κατά πόσο θα μπορούσαμε να το κρατήσουμε. Γιατί μπορεί να έρθει και ο Λαρισαίος ο δικηγόρος και να πει, εγώ κύριε σύμφωνα με το νόμο τον 3919, θα καταθέσω την εισφορά, μη μου κρατάτε το 100%.

Και εμείς θα έχουμε πρόβλημα δηλαδή και όλοι οι Σύλλογοι. Ειδικά για τα συμβόλαια. Αυτό θα έχει σαν αποτέλεσμα τη μεγάλη μείωση των εσόδων του Δικηγορικού Συλλόγου της επαρχίας, τη μείωση των μερισμάτων και συνεπώς, και τη μείωση των ποσοστών, που πολλά ΛΕΑΔ εισπράττουν μέσω των διανεμητικών μερισμάτων και έχουν ως μοναδικό πόρο. Γι' αυτό επαναλαμβάνω, πως, σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να επαφίενται τα ΛΕΑΔ, όσα ΛΕΑΔ έχουν αυτά ως έσοδα, που

παρακρατούν απ' τα μερίσματα των συμβολαίων, διότι δυστυχώς αυτά εξανεμίζονται και θα μηδενιστούν προφανώς.

Πάντως και όσα ΛΕΑΔ έχουμε θεσμοθετήσει και παρακρατούμε το 5% απ' τα τριπλότυπα ποινικών και πολιτικών Δικαστηρίων, είμαστε πολύ ανήσυχοι διότι, αυτό που ανέφερα παραπάνω μπορεί να συμβεί και με τις παραστάσεις των δικηγόρων Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης. Οι δικηγορικοί Σύλλογοι των Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης έχουν λάβει απόφαση, ότι όλα τα μέλη τους όταν παρίστανται σε δικαστήρια εκτός, στην επαρχία, να κόβουν τα διπλότυπά τους απ' τους Δικηγορικούς Συλλόγους Αθηνών, Πειραιά, Θεσσαλονίκης και μετά να μεταβαίνουν στην επαρχία και στο χέρι τα διπλότυπα. Αυτό συνεπάγεται, και για το ΛΕΑΔ Λάρισας φυσικά, και για όλα τα ΛΕΑΔ, απώλεια της παρακράτησης του 5 % υπέρ του ΛΕΑΔ απ' τα τριπλότυπα των ποινικών και πολιτικών Δικαστηρίων, που πολλοί έπαιρναν στους τόπους ,που είχαν δικαστήρια. Έρχονταν δηλαδή, οι μεγάλοι ποινικολόγοι των Αθηνών στη Λάρισα, στις πόλεις της Ελλάδος, έπαιρναν εκεί τα διπλότυπα σε μας, κρατούσαμε και εμείς το 5% υπέρ ΛΕΑΔ, τώρα, πιστεύω ότι, και αυτοί θα έρχονται εφοδιασμένοι τα διπλότυπά τους, όπως έχουν αποφασίσει οι Σύλλογοι. Έχουν λάβει απόφαση απ' ότι έχω μάθει.

Γι' αυτά τα δύο θέματα, θα πρέπει ,ως Ένωση ΛΕΑΔ ,να πιέσουμε, όπου πρέπει και μπορούμε, θεσμικά πιστεύω στη Πολιτεία και στο αρμόδιο Υπουργείο να παρέμβουμε, ούτως ώστε, όσοι δικηγόροι των Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης παρίστανται στις παραστάσεις δικαστηρίων και σε δικαιοπραξίες ενώπιον συμβολαιογράφου να εκδίδουν τα τριπλότυπα των παραστάσεών τους στους οικείους Δικηγορικούς Συλλόγους.

Αυτό όμως πιστεύω, ότι είναι πολύ δύσκολο να το καταφέρουμε και για να επιτευχθεί χρειάζεται μια καλά συντονισμένη προσπάθεια και σωστή ενημέρωση στους αρμόδιους προϊσταμένους των Υπουργείων για να κατανοήσουν το πρόβλημα, αν το κατανοήσουν ποτέ, που, πολύ πιστεύω ότι δεν πρόκειται να δούμε καμιά κατανόηση. Θα πρέπει βέβαια να τους επιστήσουμε την προσοχή, διότι δεν θα' χουν πόρους καθόλου και οι Δικηγορικοί Σύλλογοι και τα ΛΕΑΔ ,θα' χουν πρόβλημα επιβίωσης με αυτά τα τελευταία που συμβαίνουν με το νόμο 3919 / 2011.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ που με ακούσατε. Θα έχω και ένα άλλο θέμα για αύριο.

- **Ι. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης** : ευχαριστούμε τον πρόεδρο του ΔΕΑΔ Λάρισας γιατί έθεσε πράγματι «τα χέρια στον τύπο το ήλων», και αυτή είναι μία πραγματικότητα την οποία βιώνουμε όλοι. Εμείς ατή Πάτρα, όχι μόνο δεν πήραμε μέρισμα, αλλά θα είναι υποχρεωμένος ο καθένας από μας να πληρώσει εξ ιδίων. Χρωστάει δηλαδή τις εισφορές του ΔΕΑΔ, τις εισφορές του ΔΕΔΕ, τις εισφορές για την νοσοκομειακή ασφάλιση και θα πρέπει ο καθένας να βάλει το χέρι του στη τσέπη.

Ας δούμε λοιπόν, σοβαρά όλες τις προτάσεις και κυρίως αυτά τα ΔΕΑΔ, τα οποία δεν έχουν τους πόρους, που έχουν άλλα ΔΕΑΔ, όπως π.χ. ένσημο ή το 5%, και ας θεσμοθετήσουν τώρα πόρους, πριν πεινάσουν αργότερα. Αλλά γι' αυτά τα θέματα θα συζητήσουμε αύριο εκτενέστατα.

Τώρα λοιπόν έχουμε αρκετό χρόνο να υποβληθούν στον ομιλητή, τον κύριο Μπακάλη αλλά και στους υπόλοιπους παρεμβαίνοντες ερωτήσεις επί των εισηγήσεων, οι οποίες είχαν μια οργανική ενότητα, τα φορολογικά θέματα και οι συνέπειες για την λειτουργία μας ,ως φορέων των δικηγόρων με τον ν.3919/ 2011.

Όποιος θέλει ας σηκώσει το χέρι και ας κάνει την ερώτησή του.

Λοιπόν ζητούν τον λόγο οι: κύριος Δ.Σαλαπάτας πρόεδρος ΔΕΑΔ Ναυπλίου, η Ελευθερία Φρογγουδάκη από το ΔΕΑΔ Χανίων, ο κ. Π. Σπυρόπουλος πρόεδρος ΔΕΑΔ Σερρών, ο κ.Π. Καραμπέτσος πρόεδρος του ΔΕΑΔ Κορίνθου. Πρίν όμως προχωρήσουμε θα ήθελα να θέσω στον κ. εισηγητή τον κ. Μπακάλη ερώτημα σχετικά με το εφ'άπαξ αν δηλαδή θα το δηλώνει ο λήπτης στην εφορία και αν θα παρακρατούμε σε αυτό χαρτόσημο ;

- **Εισηγητής κ. Ευστ. Μπακάλης**: Στο ζήτημα αυτό επικαλέστηκα και τη συνδρομή του κυρίου Παναγόπουλου, διότι δεν βρήκα νομοθετικό έρεισμα στο οποίο να στηρίζεται η επιβολή χαρτοσήμου στο εφάπαξ. Εάν δεν κάνω λάθος και μένοντας σε αυτό το οποίο επισημαίνετε, στην έγγραφη εισήγησή μου επιφυλάσσομαι να το ξαναμελετήσω, υπήρχε η διάταξη του άρθρου 18 του κώδικα περί τελών χαρτοσήμου που προέβλεπε την επιβολή χαρτοσήμου στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος. Και ο λόγος, η διάταξη αυτή έχει καταργηθεί με νόμο του 2001. Εφόσον επανερευνήσω το συγκεκριμένο ζήτημα, δράττοντας την ευκαιρία του ερωτήματός σας και επιβεβαιώσω αυτό το οποίο κατά πρώτον έχει διαφανεί, νομίζω ότι κακώς, επιβάλλεται τέλος χαρτοσήμου.

Να το δηλώνετε το εφ'άπαξ; Άλλο ζήτημα.

Εάν υπάρχει όντως ζήτημα επιβολής τέλους χαρτοσήμου ναι, σαφώς συνδέεται με την επιβολή προσαυξήσεων. Από εκεί και πέρα είναι η καταβολή. Η δήλωση, η συμπερίληψη από πλευράς δικαιούχου του εφάπαξ βοηθήματος στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος, αποτελεί δυνατότητα προς το σκοπό επίκλησής του για κάλυψη τεκμηρίων και όχι υποχρέωση. Αυτό είναι κάτι διαφορετικό. Καθόσον αφορά όμως, στη φορολογία του χαρτοσήμου, η οποία είναι και μια απαρχαιωμένη νομοθεσία. Ο κώδικας περί τελών χαρτοσήμου έχει υποστεί πολλές μεταβολές. Εάν όντως υπάρχει υποχρέωση καταβολής και δεν έχει καταβληθεί το χαρτόσημο, αυτό συνδέεται και με την επιβολή προσαυξήσεων.

Επαναλαμβάνω με πάσα επιφύλαξη, αυτό το ζήτημα και εκ μέρους σας να επαναμελετηθεί. Νομίζω ότι η διάταξη του άρθρου 18 του κώδικα περί τελών χαρτοσήμου που προέβλεπε τη σχετική υποχρέωση έχει καταργηθεί από το 2001.

-Ι. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης : ο κύριος Σαλαπάτας πρόεδρος του ΛΕΑΔ Ναυπλίου έχει τον λόγο. Μπορείτε να μιλήσετε. Πατήστε το κουμπάκι του μικροφώνου, επειδή καταγράφονται οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις και οι ομιλίες.

-- **κ. Δ. Σαλαπάτας πρόεδρος ΛΕΑΔ Ναυπλίου.** Εμείς στο ΛΕΑΔ Ναυπλίου δεν έχουμε εισοδήματα από εκμισθώσεις ακινήτων. Έχουμε όμως εισόδημα, όπως πιστεύουμε και όλα τα ΛΕΑΔ, που προκύπτει από τόκους από προνομιακούς λογαριασμούς. Τα ποσά αυτά, είμαστε υποχρεωμένοι να τα δηλώνουμε;

- Ευστ. Μπακάλης : Τα ποσά αυτά, οι τόκοι συνιστούν εισόδημα από κινητές αξίες. Όπως σας προανέφερα, κατά το άρθρο 99, οι δύο μοναδικές περιπτώσεις φορολογητέου εισοδήματος είναι το εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων και το εισόδημα από κινητές αξίες. Συνεπώς υποχρεούστε να δηλώσετε το εισόδημα αυτό, ως φορολογητέο. Παραλλήλως να δείτε μαζί με την υποβολή της δήλωσης ποιές άλλες υποχρεώσεις συνυποβολής εγγράφων έχετε. Δείτε και την εγκύκλιο 1020 του 2011 στην οποία αναφέρεται ρητώς η συνυποβολή βεβαίωσης για το ποσό των τόκων και του φόρου που παρακρατήθηκε κατά περίπτωση. Δηλαδή, ουσιαστικά πρόκειται για βεβαίωση του τραπεζικού ιδρύματος στο οποίο έχει γίνει η κατάθεση, τηρείται ο λογαριασμός, βεβαίωση ως προς το ύψος των καταθέσεων του τόκου, που προκύπτει και του φόρου που έχει παρακρατηθεί επ' αυτού.

-κ. Σαλαπάτας : Ναι, έχει παρακρατηθεί βέβαια ο φόρος. Εφόσον δεν έχει δηλωθεί με τα παρελθόντα έτη τι πρόβλημα δημιουργείτε; Και πώς πρέπει να το αντιμετωπίσουμε?

- **Ευστ. Μπακάλης** : Όπως σας είπα στα σύστημα κυρώσεων του νόμου 2523 του 1997 προβλέπονται δύο διακρίσεις. Η πρώτη περίπτωση κυρώσεων αφορά στην επιβολή προσαυξήσεων, όπου προκύπτει φόρος προς καταβολή, προς καταλογισμό. Άλλως, επιβάλλονται τα αυτοτελή πρόστιμα του άρθρου 4, από 117 ως 1170 ευρώ. Εκεί υπάρχει μια ευρεία διακριτική ευχέρεια του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.. Υπάρχει παραλλήλως η δυνατότητα συμβιβασμού στο 1/3 του προστίμου, συνεπώς μπορεί με χαμηλό ύψος συνεπειών να επιλυθεί η περίπτωση. Θα πάμε στο ποσό σαφώς του προστίμου δεδομένου ότι, πράγματι έχει παρακρατηθεί ο φόρος, και δεν έχει υπάρξει καμιά διαφυγή φορολογικής υποχρέωσης.

- **Ελευθερία Φρογγουδάκη από ΛΕΑΔ Χανίων** : Συνάδελφοι, διάβασα προχθές μια από τις οικονομικές εφημερίδες και μου το επιβεβαίωσε ο κύριος Μπακάλης ότι, εντός του Αυγούστου που θα κατατεθεί ο νέος φορολογικός νόμος, πάλι νέος νόμος, πρόκειται να υπάρξει διάταξη η οποία θα επιτρέπει σ' αυτές τις περιπτώσεις, όπως είναι αυτή που αναφέρθηκαν οι συνάδελφοι, να κάνετε δήλωση χωρίς κανένα πρόστιμο είτε δεν έχετε φορολογική δήλωση καθόλου, είτε δεν έχετε πάρει ΑΦΜ καθόλου, ε Όχι ΑΦΜ;

- Το ΑΦΜ είναι άλλο.

- Άλλο. Εν πάσει περιπτώσει. Υποβολή δηλώσεων μπορείτε να τις κάνετε χωρίς επιβολή κυρώσεων. Ας έχουμε το νου μας εμείς, στην Ένωση θα ενημερώσουμε όταν λάβουμε γνώση.

Ι. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης: Λοιπόν, η κυρία Αικ. Φωτίκα πρόεδρος ΛΕΑΔ Ιωαννίνων έχει τον λόγο.

- **Κ. Φωτίκα, γραμματέας της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ιωαννίνων** : Καλύφθηκα κύριε πρόεδρε. Δεν έχω τίποτα να ρωτήσω.

- **Ι. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης:** Ωραία. Η Ελευθερία Φρογγουδάκη από το ΛΕΑΔ Χανίων έχει τον λόγο.

- **Ελευθερία Φρογγουδάκη από το ΛΕΑΔ Χανίων** :

Κύριε Μπακάλη καλησπέρα. Καλησπέρα σε όλους. Ευχαριστούμε την Σύρο για την φιλοξενία και για την υποδοχή. Θα ήθελα να ρωτήσω δύο πράγματα. Το ένα είναι αν έχετε υπ' όψιν σας, αν είναι δυνατό να επιδιωχθεί η παρακράτηση και στα συμβόλαια υπέρ των ΛΕΑΔ. Αν μπορεί με κάποιο οποιοδήποτε τρόπο να επιδιωχθεί.

Και η δεύτερη ερώτηση είναι, εάν μπορεί να θεωρηθεί απασχόληση προσωπικού, η απόδοση βοηθήματος σε υπαλλήλους του Δικηγορικού Συλλόγου.

Αυτό που κάναμε εμείς στα Χανιά, για τη διευκόλυνση του ΛΕΑΔ Χανίων, η οποία γίνεται κάθε μήνα. Δηλαδή, κάθε μήνα δίνουμε ένα ποσόν που δεν είναι μισθός, και αν γι' αυτό το λόγο θα πρέπει να παρακρατείται φόρος και να δηλώνεται σε διμηνιαίες καταστάσεις. Ευχαριστώ.

-Ευστ. Μπακάλης : Το δεύτερο ζήτημα που αναφέρατε, είναι ζήτημα εργατικού δικαίου. Δηλαδή, επί της ουσίας, το κατά πόσο συνιστά μισθό ή όχι, δεν θα ήθελα να πάρω θέση. Δεν είναι ζήτημα φορολογικής φύσεως. Γενικώς συστήνω, οι περιπτώσεις αυτές να λαμβάνουν τη δέουσα επισιμότητα και τυπικότητα, γιατί υπάρχει ένα παράδειγμα εν εξελίξει, που επιβεβαιώνει αυτό το οποίο λέω, χωρίς να αναφερθώ σε περισσότερα.

Για το πρώτο ζήτημα, το αν μπορεί να προστεθεί ως κράτηση στα συμβόλαια, πόρος υπέρ των ΛΕΑΔ, για να γίνει κάτι τέτοιο απαιτείται σαφώς νομοθετική επιταγή. Η πίεση του να επιτευχθεί κάτι τέτοιο είναι ζήτημα συνδικαλιστικό.

- Ι. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης: Ο πρόεδρος του ΛΕΑΔ Κορίνθου ο κ. Παναγιώτης Καραμπέτσος να κάνει την ερώτησή του.

- κ. Π. Καραμπέτσος, μέλος Δ.Σ της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Κορίνθου: Εγώ θέλω να ρωτήσω το εξής: Ας υποθέσουμε, ότι έχουμε όχι καταθέσεις αλλά μετοχές και ομόλογα, τότε είμαι υποκείμενο φορολόγησης ειδικά στις μετοχές; Τι δηλώνω, τότε το δηλώνω και εάν το δηλώνω. **Δεύτερον** σε σχέση με τη φορολόγηση, που είπατε προηγουμένως των τόκων και του ότι έχουμε, δηλώνω τις καταθέσεις μου ή τους τόκους; Και προσκομίζω βεβαίωση ή είναι δεδομένο ότι παρακρατούνται εφ' όσον δηλώνω τόκους. **Τρίτον**, σε σχέση με τα συμβόλαια μέχρι στιγμής στην Κόρινθο εμείς, που κόβουμε παρακρατείται, το 7 % δυστυχώς, και στα συμβόλαια δεν έχει αφαιρεθεί. Και η συνάρτηση αυτού δηλαδή είναι αν δεν έχω πέντε (5%) και πάω στο εφτά, στο δέκα ή στο δώδεκα % την παρακράτηση είμαι παράνομος ή μπορώ να το περάσω στις Γενικές Συνελεύσεις των ΛΕΑΔ και των Δικηγορικών Συλλόγων; Ευχαριστώ.

- κ. Ευστ. Μπακάλης: Ξεκινάω πάλι αντίστροφα, όσον αφορά στην επιβολή επιπλέον ποσοστού κρατήσεων ο κώδικας περί δικηγόρων προέβλεπε την δυνατότητα αυτή με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης και αντίστοιχη έκδοση υπουργικής απόφασης. Εφόσον έχει τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία που προβλέπει ο κώδικας περί δικηγόρων νομίμως και διατηρούνται σε ισχύ αυτές οι διατάξεις και με τις μεταβολές

που επέφερε ο νόμος 3919, χωρίς όπως προκύπτει από το κείμενο των διατάξεων να χρειάζεται λήψη νέων αποφάσεων, διατηρούνται σε ισχύ οι κρατήσεις αυτές.

Ζήτημα δεύτερο: εισόδημα από κινητές αξίες συνιστούν οι τόκοι, συνεπώς αυτό το οποίο δηλώνεται ως εισόδημα είναι οι τόκοι και όχι το κεφάλαιο, όχι οι καταθέσεις, οι καταθέσεις θεωρούνται κεφάλαιο. Εάν συναθροίζονταν με κάποια φορολογική υποχρέωση θα αφορούσε την φορολογία κεφαλαίου. Στην συγκεκριμένη περίπτωση μιλώντας για φορολογία εισοδήματος, εισόδημα είναι οι τόκοι. Υπάρχει υποχρέωση παρακράτησης φόρου από πλευράς του πιστωτικού ιδρύματος, μας δίνει την βεβαίωση με τον παρακρατούμενο φόρο, αναφέρουμε εμείς στην δήλωση μας το ποσό των τόκων, που συνιστά φορολογητέο εισόδημα και έχει καλυφθεί εκεί η φορολογητέα υποχρέωση. Εμείς όμως έχουμε υποχρέωση συμπερίληψης του συγκεκριμένου ποσού στη δήλωσή μας.

Στις δε μετοχές, η απλή κτήση μετοχών δεν δημιουργεί και πάλι στην φορολογία εισοδήματος κάποιο εισόδημα. Εισόδημα καθόσον αφορά τις μετοχές δημιουργείται σε δύο περιπτώσεις. Εφόσον λάβουμε μερίσμα ή εφόσον έχουμε την αυτοτελή φορολόγηση του άρθρου 13 του κώδικα φορολογίας εισοδήματος στην μεταβίβαση των μετοχών που πληρώνουμε τον φόρο υπεραξίας 5%. Η απλή κατοχή των μετοχών δεν δημιουργεί καμία φορολογική υποχρέωση εφόσον δεν συνδέεται με την καταβολή μερίσματος.

Στη μεταβίβαση υπάρχει το εξής ιδιόμορφο σύστημα. Πέραν του τιμήματος της πώλησης των μετοχών, προβλέπει το άρθρο 13, ένα αντικειμενικό σύστημα υπολογισμού, που να λαμβάνει κάποια αντικειμενικά δεδομένα, δηλαδή λαμβάνει τα οικονομικά αποτελέσματα της εταιρίας, που αφορούν οι μετοχές, λαμβάνει τα πάγια περιουσιακά της στοιχεία, είναι ένα αντικειμενικό σύστημα υπολογισμού, που βγάζει κατά αντικειμενικό τρόπο μια υπεραξία. Συγκρίνει λοιπόν, εν συνεχεία, η φορολογική διοίκηση τα δύο νούμερα το τίμημα πώλησης και το αντικειμενικό ποσό που προκύπτει και επιβάλλεται φόρος επ' αυτού, δηλαδή δεν είναι βέβαιο πως έστω και εγώ αν πουλήσω μετοχές με ζημία, δεν θα υπάρχει φορολογική υποχρέωση.

-Ι.Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης: Ευχαριστούμε τον συνάδελφο. Τον λόγο έχει η συνάδελφος Πρόεδρος της Νάξου, κυρία Μάρκου Μαρία.

- κ. Μ. Μάρκου, πρόεδρος ΛΕΑΔ Νάξου: Κύριε Μπακάλη ευχαριστούμε πολύ για την ενημέρωση είσαстан πολύ ουσιαστικός, εγώ θα ήθελα να ρωτήσω το εξής, κράτησα εδώ στις σημειώσεις μου, ότι οι εισφορές και τα δικαιώματα εγγραφής

δεν αποτελούν φορολογητέο εισόδημα σωστά; Οι παροχές που χορηγούν τα ΛΕΑΔ στα μέλη τους σύμφωνα με το καταστατικό τους σε ασθένεια, για τοκετό, για γάμο και άλλες ειδικότερες παροχές, αυτές αποτελούν φορολογητέο εισόδημα;

- **κ. Ευστ. Μπακάλης:** Βασικά εννοιολογικά χαρακτηριστικά του εισοδήματος κατά πάγια νομολογία αλλά και κατά πάγια θέση της διοίκησης είναι δύο: α) η σταθερή πηγή εκμετάλλευσης και β) η περιοδικότητα στην καταβολή. Βοηθήματα που καταβάλλονται εφ' άπαξ και υπάρχει και εκεί πληθώρα εγγράφων της διοίκησης ,που έχει δεχτεί ότι η καταβολή τέτοιων παροχών – επιδομάτων δεν συνιστά εισόδημα διότι δεν πληροί αυτά τα χαρακτηριστικά. Αυτό αφορά τον δικαιούχο. Αυτό που ρωτήσατε πριν, οι εισφορές, αφορά το κατά πόσο συνιστούν εισόδημα για το νομικό πρόσωπο. Για το νομικό πρόσωπο δεν συνιστούν εισόδημα γιατί συνδέονται ακριβώς με την εκπλήρωση του σκοπού και της δραστηριότητάς του.

Μ.Μάρκου : Και εμείς δεν θα δηλώνουμε τις παροχές αυτές που λαμβάνουμε από το ΛΕΑΔ;

- **κ.Ευστ. Μπακάλης :** Δεν είναι φορολογητέο εισόδημα.

- **Ι.Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης:** Ευχαριστούμε τη συνάδελφο κυρία Μάρκου, ο κύριος Δ.Κάλφας από το ΛΕΑΔ Καβάλας να κάνει την ερώτησή του.

- **κ. Δ. Κάλφας, μέλος ΛΕΑΔ Καβάλας :** Καλησπέρα και από μένα. Είχα μια προσωπική πρόσφατη εμπειρία, η οποία αφορά όλους μας σαν δικηγόρους και μέλη των ΛΕΑΔ ,και αφορά επίσης θεωρώ και αρκετά σοβαρά και τα ΛΕΑΔ σαν συλλογικότητα. Δηλαδή δικαιώθηκα επιστροφής από την εφορία ενός ποσού , για το οποίο με καλούσε η εφορία αναγκαστικά σε επανέλεγχο της δήλωσης. Εκείνο λοιπόν, το οποίο αμφισβητήθηκε από την τοπική εφορία Καβάλας ήταν ακριβώς η υποχρεωτικότητα, ο χαρακτηρισμός των εισφορών μου στο ΛΕΑΔ Καβάλας σαν ποσό εντασσόμενο σε υποχρεωτικές ασφαλιστικές εισφορές, οι οποίες εκπίπτουν στο σύνολό τους και θέλησαν να το περάσουν στο θέμα της ασφάλισης και να το ταυτίσουνε μάλιστα με καταβολές ασφαλιστρων σε ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρίες.

Μιλάμε για ένα ποσό 340 € στο σύνολό του, το οποίο όμως έρχεται αφενός να θίξει άλλους συναδέλφους, που ενδεχομένως δεν είχαν, για μένα δηλαδή δεν έπαιζε ρόλο αν θα δικαιωθώ και μετά τον έλεγχο της επιστροφής ή όχι, σε άλλους μπορεί να έπαιζε ρόλο, σε ποιο βαθμό θα έπρεπε να περάσουν τη διαδικασία του ελέγχου, διότι είναι μια χρονοβόρα διαδικασία. Και από κει και πέρα κατά πόσο μπορούν να θεωρηθούν υποχρεωτικές οι εισφορές, υπέρ των ΛΕΑΔ εις τρόπον ώστε να περάσουμε

και εις μια επέκταση αυτών των εισφορών και σε μη μέλη. Και εδώ είναι και ένα δεύτερο ερώτημα το οποίο δεν ξέρω αν θα μπορέσουμε να το συζητήσουμε τώρα η μετά τη συζήτηση για τις τροποποιήσεις σχετικά με την υποχρεωτικότητα των εισφορών, υπέρ των παροχών.

Ένα λοιπόν είναι αυτό το οποίο θέλω να ρωτήσω τον κύριο Μπακάλη κατά πόσον ποιά είναι η έννοια, που πρέπει από εδώ και πέρα να δίνουμε συνολικά και να απαντάμε και θεσμικά πλέον μιας και είμαστε μια πανελλήνια θεσμική οντότητα στις εφορίες, ενδεχομένως κατά τον ίδιο τρόπο, που αντιδράσαμε για τον χαρακτηρισμό μας ως νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με ασφαλιστικό ή μη χαρακτήρα. Και εδώ πέρα, θα παρακαλούσα μια πρώτη απάντηση και θέση πλέον από πλευράς Ολομέλειας.

-Ευστ. Μπακάλης : Αναφέρεστε στην άμεση εισφορά, που επιβάλλεται υπέρ του ΛΕΑΔ. Εκεί αν θέλετε την προσωπική μου άποψη θα στήριζα μια επιχειρηματολογία, που θα αντλεί την βάση της από την προϊστορία των ΛΕΑΔ. Δηλαδή, το με ποια μορφή λειτούργησαν και πως αναγνωρίστηκαν υπό τη σημερινή τους μορφή ως διάδοχοι της παλαιάς μορφής, προκειμένου να τεκμηριώσω τον ασφαλιστικό χαρακτήρα αυτών των εισφορών υπό τη μορφή της υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης και όχι της ασφαλιστικής εισφοράς σε έναν ιδιωτικό οργανισμό. Αυτή όμως είναι προσωπική μου εκτίμηση. Εν γένει, ποιά χροιά πρέπει να αποδοθεί στις εισφορές αυτές, είναι και ένα ζήτημα σκοπιμότητας, πλην όμως νομίζω, ότι σαφώς εξυπηρετεί όσον αφορά τις ευθύνες στις άμεσες εισφορές να χαρακτηρίζονται ως κοινωνικό-ασφαλιστικές εισφορές.

-Δ. Κάλφας : Αν μου επιτρέπετε γιατί είναι και το δεύτερο θέμα το οποίο σχετίζεται με αυτό, αλλά δεν ξέρω αν είναι ώριμη η θέση για να το συζητήσουμε και η δική μου άποψη, η δική μου θέση είναι και από πλευράς σκοπιμότητας τουλάχιστον, που πρέπει να υποστηρίξουμε την υποχρεωτικότητα αυτών των πόρων με βάση την προϊστορία της πρόνοιας. Στη συνέχεια, θέλω να τονίσω το εξής, στην τροποποίηση που έγινε στο άρθρο 96 έχουμε και λέμε για τα ποσοστά που κρατιούνται υπέρ Δικηγορικών Συλλόγων και των Ταμείων Πρόνοιας και των διαδόχων καταστάσεων. Οι διάδοχοι όμως καταστάσεις δεν αφορούν όλους τους δικηγόρους και εδώ πέρα στην Καβάλα μάλιστα μας έχει απασχολήσει πάρα πολύ η συζήτηση, γιατί εισπράττουμε την όποια παρακράτηση και από δικηγόρους μη μέλη των ΛΕΑΔ.

Η απάντηση η δικιά μας, τουλάχιστον στους αμφισβητούντες ήταν ότι είναι μια δια νόμου υποχρέωση, η οποία έπρεπε να αντιμετωπίζεται σαν παροχή υπέρ τρίτου στηριγμένη πάνω σε νόμιμη βάση. Έρχονται τώρα και το αμφισβητούν. Και εγώ βλέποντας και το άρθρο, το καινούργιο άρθρο 74 το οποίο μπαίνει στον κόπο και αναφέρει και την υποχρεωτικότητα, αλλά κείνο που με ενοχλεί και που αλλάζει την τροπή και την όποια θέση είχαμε εμείς σαν Καβάλα επάνω στο θέμα, βάζει προκαταβαλλόμενα από δικηγόρους, που είναι μέλη του οικείου ΛΕΑΔ. Μέλος του οικείου ΛΕΑΔ, αρχίζει και δημιουργεί την υποχρέωση να εξαιρούμε και να τηρούνται διπλές μηχανογραφικές καταστάσεις για τα μέλη των ΛΕΑΔ, μη μέλη των ΛΕΑΔ του ίδιου δικηγορικού συλλόγου.

Την ακόμη σημαντικότερη συνέπεια να αποτρέπει μέλη, μάλλον μη μέλη, να γίνουν μέλη. Να καλλιεργεί ένα ατομικιστικό κλίμα, καθόλου συναδελφικό, καθόλου συνεταιριστικό και να δημιουργεί προβλήματα και στα έσοδα των ΛΕΑΔ, γιατί εμείς αυτή τη στιγμή στην Καβάλα έχουμε 40 διαρροές. Αύριο – μεθαύριο με τον ρυθμό που μπαίνουν, δηλαδή 15-16 άτομα την χρονιά και εισόδο στο ΛΕΑΔ 2 ή 3 μόνον εισερχόμενων μελών με αντίστοιχη μείωση των εσόδων των ΛΕΑΔ. Κατά πόσο λοιπόν θα πρέπει το συγκεκριμένο άρθρο να το αφήσουμε στο ταμείο πρόνοιας και διάδοχες καταστάσεις χωρίς να αναφερόμαστε σε καμία μεταγενέστερη διάταξη σε μέλη ή μη μέλη των ΛΕΑΔ;

Ι. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης: Λοιπόν να ξεκινήσουμε ανάποδα, να ξεκινήσουμε από το τελευταίο θέμα που έθεσε ο κ. Κάλφας, και σας μεταφέρω την εμπειρία μου από την παρουσία μου στην επιτροπή Βροντάκη, στην οποία επαναλαμβάνω κλήθηκα, ως πρόεδρος της ένωσης ΛΕΑΔ να ενημερώσω τον κύριο Βροντάκη, ο οποίος ήταν εκείνος ο οποίος εισηγήθηκε και τον νόμο 3919/11 και μια άτυχη διάταξη η οποία μας εξόρισε ουσιαστικά από την παρακράτηση του 5% γιατί έλεγε: «Παρακρατείται πόρος υπέρ του οικείου ταμείου πρόνοιας, ή του διαδόχου φορέα», αυτό το βάλαμε εμείς, αλλά το αφαίρεσε ο κ. Μπάνος ως νομικός εμπειρογνώμων, που δεν είχε ιδέα που πάνε τα τέσσερα όσον αφορά τα ΛΕΑΔ, κυριολεκτώ σε αυτό, σε απολογία του κύριου Βροντάκη, αν με είχε ενημερώσει κάποιος θα το είχα διορθώσει. Δηλαδή τι αντιμετωπίστηκε; Αντιμετωπίστηκε ότι έλαβαν τη λέξη «εφόσον υπάρχει νομοθετημένος πόρος». Και έτσι λοιπόν εξηγήθηκε από εμάς πρόσφατα στον κύριο Βροντάκη το πώς, είχε η προϊστορία των ΛΕΑΔ.

Πρώτον, ότι ουσιαστικά κάνουμε την ίδια δουλειά που έκαναν τα καταργηθέντα ταμεία πρόνοιας, ότι κάνουμε ακριβώς την ίδια δουλειά που κάνουν τα ταμεία πρόνοιας Αθήνας, Πειραιά και Θεσσαλονίκης και συνεπώς δεν μπορούν να υπάρχουν δικηγόροι διαφορετικών ταχυτήτων. Το κατάλαβε αυτό πολύ καλά και γι' αυτό το λόγο προέβη στην διατύπωση της διάταξης του πρόσφατου νόμου και του άρθρου 74 αυτού, που σας διάβασε και ο Δημήτρης ο Κάλφας.

Εκεί λοιπόν, στην Επιτροπή Βροντάκη ανέκυψαν οι ερωτήσεις, που μου έκανε: «Είναι υποχρεωτική η συμμετοχή στα ΛΕΑΔ;». Τι να του πεις, δεν είναι υποχρεωτική η συμμετοχή στα ΛΕΑΔ; Από εκεί και μετά βέβαια του είπαμε, ότι είναι θέμα εμπειρίας και χειρισμού από το οικείο ΛΕΑΔ και τον οικείο δικηγορικό σύλλογο, και εάν ο οικείος φορέας καταφέρει να μεταδώσει στους συναδέλφους του το πόσο χρήσιμη είναι η παρουσία του ΛΕΑΔ, από εκεί και μετά δεν θα έχει λόγο κάποιος συνάδελφος να μην εγγραφεί στο ΛΕΑΔ. Ο κύριος Βροντάκης ως απόλυτα τυπικός νομικός, θέλησε να κάνει αυτή τη διατύπωση, παρόλο που εμείς προσπαθήσαμε αγαπητέ Δημήτρη να το περάσουμε για να καλύπτει όλους.

Δυστυχώς, δεν το καταφέραμε. Άρα εν κατακλείδι, είναι στο χέρι το δικό μας. Για παράδειγμα όσες περισσότερες παροχές έχει ένα ΛΕΑΔ, τόσο, όπως είπε και ο συνάδελφος από τη Λάρισα δεν θα έχει λόγο να μην γραφτεί στο ΛΕΑΔ ο συνάδελφος. Αν όμως έχουμε μόνο μία παροχή με το εφάπαξ, που δεν τον απασχολεί τώρα, όπως δεν θα τον απασχολήσει και για το ΛΕΔΕ, ο συνάδελφος δεν αντιλαμβάνεται την αναγκαιότητα του ΛΕΑΔ, του ΛΕΔΕ. Αυτά που είπε ο συνάδελφος από τη Λάρισα είναι απόλυτα καίρια για την υπόσταση των ΛΕΑΔ, δηλαδή, αν δεν καταφέρουμε να εμφυσήσουμε στους συναδέλφους, ότι το ΛΕΑΔ είναι ο άμεσος συμπαραστάτης, εκείνος ο οποίος ενσαρκώνει την ιδέα της αλληλοβοήθειας, και δεν είμαστε ένας φορέας διαχειριστικός χρημάτων, ο οποίος θα πληρώσει κάποια στιγμή κάποιο εφάπαξ, από εκεί και μετά θα είναι πολύ δύσκολο, κάποιοι συνάδελφοί να μην μετέχουν στο ΛΕΑΔ και να μην καταβάλλουν τις εισφορές.

Και στο κάτω κάτω της γραφής, ας το πει μόνος του αγαπητέ Δημήτρη και αγαπητοί συνάδελφοι, ο συνάδελφος, που δεν είναι μέλος του ΛΕΑΔ, ότι δεν θέλει να καταβάλλει εισφορές και παρακρατήσεις για το ΛΕΑΔ. Τι να κάνουμε; θα του επιστρέφουμε το ποσό ή θα του λέμε, εντάξει μην καταβάλλεις τίποτα εφόσον δεν

είσαι μέλος. Δυστυχώς δεν έχουμε άλλο τρόπο αντιμετώπισης, όμως τονίζω, εμείς θα δείξουμε στους συναδέλφους, γιατί είναι χρήσιμο για αυτούς το ΛΕΑΔ.

-**Δ.Κάλφας** : Θέλω να σας πω το εξής. Εδώ τώρα υπάρχει σε εξέλιξη ένα θέμα με το ΤΥΔΕ. ναι το ΤΥΔΕ. «Αφού εδώ και δυόμιση χρόνια δεν εκτελούνται και δεν πληρώνονται οι ιατροφαρμακευτικές δαπάνες, τίθεται το ερώτημα, γιατί πληρώνω ΤΥΔΕ;». Με την ίδια λογική να μείνουμε σε ένα κείμενο άρθρου το οποίο θα λέει για τις διάδοχες καταστάσεις χωρίς να επεμβαίνει και στην υγεία .

- **Ν.Παγίδας ,πρόεδρος ΛΕΑΔ Σύρου** :Λοιπόν. Επειδή υπάρχει αυτή η εξέλιξη με το ΤΥΔΕ και υπάρχει και ένα έγγραφο το οποίο αύριο θα σας το μοιράσουμε. Είχε έρθει στο Δικηγορικό Σύλλογο της Σύρου, από τον Πρόεδρο του ΕΤΑΑ τον κ. Παξινό. Λοιπόν επειδή κατά την γνώμη μου, το ΤΥΔΕ, δεν λειτουργεί, δεν υπάρχει, αναγκαστικά θα υπάρξει μια διάδοχη κατάσταση. Είναι ένα πάτημα τώρα ότι θεσμοθετήθηκαν, οι πόροι του ΛΕΑΔ, έτσι με τον νόμο αυτό, με τον τρόπο αυτό, το παραπέρα βήμα, απλά θέλει εγρήγορση και γρήγορα αντανακλαστικά και καλές ομάδες να κάνουμε τη δουλειά, έτσι;

Ι.Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης: Ευχαριστούμε τον Δημήτρη Κάλφα. Η συνάδελφος από το ΛΕΑΔ Ροδόπης; Έχετε καλυφθεί; Η Μιμίκου Ευαγγελία από το ΛΕΑΔ Χαλκίδας;

-**Μιμίκου Ευαγγελία από το ΛΕΑΔ Χαλκίδας**:

Καλησπέρα σας, Θα ήθελα να ρωτήσω τον κύριο Μπακάλη σχετικά με τα συμβόλαια, γιατί στην Χαλκίδα, το σύλλογο Χαλκίδας παρακρατείται το 100% για τον διανεμητικό λογαριασμό. Σε αυτή την περίπτωση, το διπλότυπο ,που θα εκδοθεί από τον δικηγορικό σύλλογο για το συμβόλαιο, θεωρείται φορολογητέο εισόδημα για τον δικηγόρο;

-**Ευστ. Μπακάλης** : Είναι ένα ζήτημα που το έχουμε συζητήσει επανειλημμένως με χαρά και με τον αξιότιμο πρόεδρό σας. Είναι όντως ένα ζήτημα, η δική σας η περίπτωση, και υπάρχουν και κάνα δύο ακόμα Δικηγορικοί Σύλλογοι πανελληνίως και η Θήβα. Λοιπόν εδώ, ερχόμαστε όσο μπορούμε προσεγγίζοντας το ζήτημα ερμηνευτικά και με μια συνδικαλιστική χροιά παραλλήλως για να διατηρήσουμε τα κεκτημένα, αφενός να κάνουμε επίκληση των εγκυκλίων 1035 και 1220 του 2001, για να μην προκύψει περαιτέρω επιβάρυνση του δικηγόρου και αφετέρου να προσαρμόσουμε την κατασκευή μας στα νέα δεδομένα. Τι σημαίνει αυτό πρακτικά. Ναι, προφανώς θέλετε να πείτε ότι, όταν το 100% του ποσού που

καταβάλλεται ως αμοιβή για την παράσταση στο συμβόλαιο παρακρατείται από τον Δικηγορικό Σύλλογο.

Μάλλον, καταρχάς, έχουμε μια δεδομένη κράτηση υπέρ του Δικηγορικού Συλλόγου, που είναι ένα ποσό μεγάλο σε ύψος διότι αφορά όλη κατ' ουσία την παλαιά ελάχιστη αμοιβή. Πρέπει να δικαιολογήσω πρωτίστως, έναντι του φορολογικού ελέγχου, γιατί στην δεδομένη περίπτωση, δεν έχω περαιτέρω αμοιβή από το ποσό αυτό. Και εδώ ξεκινάμε μια διπλή επιχειρηματολογία. Επαναλαμβάνω, κάνουμε ερμηνευτικές προσεγγίσεις.

Πρώτον, διότι η ειθισμένη έως σήμερα αμοιβή μου συνίσταται ακριβώς στην λήψη αυτού του ποσού. Και, δεύτερον, αυτό στο οποίο αποβλέπω και προσδοκώ είναι η λήψη εν συνεχεία ενός αυξημένου μερίσματος για το οποίο θα φορολογηθώ κανονικά στην φορολογία εισοδήματος. Προκειμένου να καλύψω όλη αυτή την κατασκευή, κατ' εμέ, πρέπει να κάνω σίγουρα έγγραφη συμφωνία και να αναφέρω ρητά ότι λαμβάνω 1000 € από τον πελάτη μου αποκλειστικώς και μόνο προκειμένου να καλύψω την υποχρέωση καταβολής των κρατήσεων στον σύλλογό μου.

Θα μπορούσα να διαγνώσω ένα μεγαλύτερο βαθμό εξασφάλισης, εάν προέβλεπα στην συμφωνία αυτή και ένα επιπλέον μικρό ποσό αμοιβής. Αν έλεγα ότι λαμβάνω 100 € αμοιβή, άρα είμαι καθ' όλα νομότυπος κατά τις διατάξεις του νόμου 3919, έχω έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή μου, έχω λάβει τις κρατήσεις μου, ύψους 1000 € διότι είμαι κατά νόμου υποχρεωμένος να τις καταβάλλω στο Σύλλογό μου, στον βαθμό, που τις έχω καταβάλλει. Κρατήστε το αυτό στο μυαλό σας διότι, αν ισχυρίζομαι ,είτε συμφωνία, είτε στη απόδειξη παροχής υπηρεσιών ,ότι ένα ποσό συνιστά κράτηση, αλλά εγώ δεν έχω το αντίστοιχο γραμμάτιο προκαταβολής, αυτό πάει στην τσέπη μου, αυτό είναι το εισόδημά μου αφ' ετέρου.

Έρχομαι λοιπόν στην έγγραφη συμφωνία, έχω μια κάποια αμοιβή, καλυμμένος κατά τις διατάξεις του νόμου , ηθελημένα το προβάλλω έναντι του φορολογικού ελέγχου και εάν μου αμφισβητήσει το ύψος της αμοιβής μου, αφενός φέρει το βάρος αποδείξεως και αφετέρου έχω πειστική επιχειρηματολογία, ότι έχω λειτουργήσει κατατοπισμένα και φυσικά προσδοκώ στη λήψη ενός μερίσματος σε λίγο χρόνο που θα συμπληρώσει ακριβώς αυτή την φαινομενικά μειωμένη αμοιβή μου. Και πάλι με την επιφύλαξη ότι δεν θα μας αντιτάξει η φορολογική διοίκηση, πως ότι είχε γίνει δεκτό με τις εγκυκλίους αυτές, καίριας σημασίας για το δικηγορικό επάγγελμα στην δεκαετία που διανύσαμε, δεν αφορούσε αποκλειστικώς τα γραμμάτια προείσπραξης

και δεν είχε καμία μα καμία εφαρμογή η επανάληψη υπό το νέο καθεστώς των ελεύθερων αμοιβών και των γραμματίων προκαταβολής.

Γίνεται μια προσπάθεια αυτή τη στιγμή, προσωπικά έχω συντάξει ένα κείμενο, προκειμένου να υποβληθεί, κατόπιν εγκρίσεως των Δικηγορικών Συλλόγων προς το Υπουργείο Οικονομικών, ώστε κατά το δυνατό να επαναληφθούν.

Ι. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης:- Ευχαριστούμε την συνάδελφο, ερχόμαστε στις δύο τελευταίες ερωτήσεις και κλείνει η πρώτη ενότητα, ο κύριος Βαρέλης πρόεδρος του ΛΕΑΔ Ρόδου έχει το λόγο.

Αν. Βαρέλης ταμίας της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ρόδου :Ναι, κύριε Μπακάλη, εγώ ήθελα να ρωτήσω δύο πράγματα, τα οποία βέβαια δεν ανέφερα εγώ καθόλου στην παρέμβασή μου. Είναι θέματα γενικότερα. Εάν τα ΛΕΑΔ πρέπει να τηρούν βιβλία ή όχι του κώδικα βιβλίων και στοιχείων. Είπατε κατά κανόνα όχι. Δεύτερο ερώτημα , εάν πρέπει να υποβάλλουν τα ΛΕΑΔ δηλώσεις ΦΠΑ περιοδικές και εκκαθαριστικές, σημειωτέον ότι, οι συναλλαγές που έχουν τα διάφορα ΛΕΑΔ, τουλάχιστον το δικό μας, έχουν συνεργασία με λογιστή ελεύθερο επαγγελματία, όπου του δίνουν μια αμοιβή και παρακρατούν το ΦΠΑ ή αν έχουν κάποια τιμολόγια δαπανών, εξόδων, αγορά κάποιου βιβλίου ή ξέρω εγώ κάποιο γεύμα, αυτό. Αυτές είναι οι συναλλαγές που έχει το ΛΕΑΔ. Υποχρεούται το ΛΕΑΔ να υποβάλει περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ και στην συνέχεια εκκαθαριστικές πρώτον, και δεύτερον υποχρεούται να τηρεί βιβλία ή όχι;

-Ευστ. Μπακάλης : Όπως ορίζεται κατά το άρθρο 2 παράγραφος 3 του κώδικα βιβλίων και στοιχείων, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα καταρχάς υποχρεούνται στην τήρηση των στοιχείων, που προβλέπει ο κώδικας αυτός, πλην των περιπτώσεων, που ενεργούν πράξεις υποκείμενες είτε στην φορολογία εισοδήματος ,είτε στο ΦΠΑ. Κατά συνέπεια στον βαθμό, που έχουν εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων ή έχουν εισόδημα από κινητές αξίες, ή έχουν ανάπτυξη παράλληλα εμπορικής δραστηριότητας, που κείται εκτός του σκοπού τους, πλην όμως αποβλέπει στην περαιτέρω απόκτηση εσόδων. Εφόσον λοιπόν, κατά την φορολογία εισοδήματος, αποκτούν εισοδήματα ή φορολογητέα ή κατά την νομοθεσία περί ΦΠΑ, ενεργούν πράξεις για τις οποίες πρέπει να θεωρηθούν πρόσωπα υποκείμενα στο ΦΠΑ, και τότε ναι, υποχρεούνται να τηρήσουν βιβλία του κώδικα βιβλίων και στοιχείων, βιβλία β' κατηγορίας.

- **Αν. Βαρέλης** :Μα σας είπα, αν μου επιτρέπετε, σας είπα ότι οι συγκεκριμένες ενέργειες τις οποίες πιστεύω πως ενεργούν.

- **Ευστ. Μπακάλης** :Απάντησα στο θέμα των βιβλίων, δεν απάντησα στο θέμα το ΦΠΑ ακόμη

-**Αν. Βαρέλης** :Α! Δεν πήγατε στο ΦΠΑ. Με συγχωρείτε.

-**Ευστ. Μπακάλης** :Ναι ναι, όχι για να είναι κατανοητό.Καθόσον αφορά στο ΦΠΑ είπαμε ότι, μάλλον, υποχρέωση υποβολής περιοδικών και εκκαθάρισης δήλωσης υπάρχει, υφίσταται κατά τον κώδικα περί ΦΠΑ στο βαθμό που ενεργούν πράξεις για τις οποίες θεωρούνται υποκείμενα. Είχε γίνει μία αντίστοιχη συζήτηση με τοπική Δ.Ο.Υ. εξ' αφορμής της ακριβώς ίδιας υποχρέωσης, που δόθηκε σε δικηγορικό σύλλογο. Ο συγκεκριμένος Δικηγορικός Σύλλογος δεν είχε καμία δραστηριότητα υπαγόμενη σε ΦΠΑ, συνεπώς δεν ήταν υποχρεωμένος να υποβάλει περιοδική και εκκαθαριστική δήλωση. Άρα, θεωρώ ότι, στο βαθμό που έχετε απλά ζητήματα απόκτησης αγαθών ή λήψης υπηρεσιών, που υπάγονται μες το ΦΠΑ αλλά εσείς δεν είστε φορείς δραστηριότητας υποκείμενη στο ΦΠΑ, δεν έχετε υποχρέωση υποβολής τέτοιων δηλώσεων.

Ι.Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης:- Ευχαριστούμε τον κύριο Βαρέλη. Τελευταία ερώτηση του κύριου Μ. Ξενάκη, πρόεδρου ΛΕΑΔ Ηρακλείου.

Μ. Ξενάκης,αντιπρόεδρος της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου:- Εγώ θέλω να ρωτήσω τον κύριο Μπακάλη, και τον ευχαριστούμε για την παρουσία του εδώ πέρα για όσα μας ενημέρωσε ,που νομίζω ήταν χρήσιμα για όλους μας, σχετικά με τις νόμιμες αμοιβές, σε ότι έχει σχέση με τις κοινές υπουργικές αποφάσεις, ως νόμιμες αμοιβές, που ορίζονται και το άρθρο 100 και 107 που εξακολουθούσε ισχύει του κώδικα περί δικηγόρων που ορίζει σε ποσοστό την αμοιβή σε σχέση με το αντικείμενο της διαφοράς και σε συνδυασμό πλέον αυτό το συγκεκριμένο θέμα , της διεκδίκησης αμοιβής στο ποσοστό που ορίζεται στο άρθρο 100 και 107 όπως τροποποιείται πλέον με τις κατηγοριοποιήσεις στην διεκδίκηση της επιδίκασης της δικαστικής δαπάνης, που συνηθίζεται και της επιδίκασης της με βάση το ποσοστό ή τις κοινές υπουργικές αποφάσεις; Θα έχουμε και πλέον ποια θα είναι η φορολογική μας υποχρέωση για την έκδοση δελτίου παροχής υπηρεσιών; Κατά την διεκδίκηση, κατά την είσπραξη μετά την επιδίκαση;

- **Εστ. Μπακάλης** :Το συγκεκριμένο ερώτημα έχει πολλές προεκτάσεις. Και το συγκεκριμένο ζήτημα είναι και από τα πλέον ακανθώδη του νόμου περί ανοίγματος.

Όπως σας είπα, ως κανόνα στις δικαστικές πράξεις, προβλέπεται η ελεύθερη έγγραφη συμφωνία, και ως παρέκκλιση θεμιτή, τουλάχιστον για την διεκδίκηση των αμοιβών μας, προβλέπονται οι λεγόμενες νόμιμες αμοιβές. Το πρόβλημα ανακύπτει, διότι ο νόμος προβλέπει δύο συστήματα νόμιμων αμοιβών. Προβλέπει τις παλαιές ελάχιστες, δηλαδή τις αμοιβές της κοινής υπουργικής απόφασης του 2007, αυτές που γνωρίζαμε ως ονομαστική αξία των γραμματίων είσπραξης και παραλλήλως, αναγνωρίζει ως νόμιμες αμοιβές και τις αμοιβές των άρθρων 100 επόμενα του κώδικα περί δικηγόρων υπό τη νέα μορφή, που θα τους δοθεί μετά την έκδοση σχετικού προεδρικού διατάγματος και τη φθίνουσα κλίμακα, που αυτές θα ακολουθούν.

Δύο λοιπόν συστήματα νόμιμων αμοιβών. Υπάρχει μία νομολογία του Άρειου Πάγου, υπό το προηγούμενο καθεστώς, και αν θυμάμαι καλά η πλέον πρόσφατη απόφαση είναι η 1356 του 2009, σύμφωνα με την οποία, οι αμοιβές, που έχουν φορολογικό χαρακτήρα μεταξύ των δύο συστημάτων, είναι αυτές της κοινής υπουργικής απόφασης.

Από πλευράς φορολογικής απόψεως. Τώρα, εν απουσία έγγραφης συμφωνίας, πώς να αντιμετωπιστεί το ζήτημα, αφενός της διεκδίκησης της αμοιβής μου και της εκδίκησης της δικαστικής δαπάνης, και αφετέρου, το ζήτημα το φορολογικό.

Εδώ έχουμε ένα πλεονέκτημα και ένα μειονέκτημα, ανάλογα με την επιλογή που θα κάνουμε. Εάν επιλέξω να τιμολογήσω με βάση την ΚΥΑ, τις ελάχιστες αμοιβές, αντιστοίχως αμοιβή θα διεκδικήσω με βάση το ίδιο ποσό. Δεν μπορώ να θεωρήσω, ότι θεμιτά αφενός θα ζητήσω φορολόγηση με βάση τη ΚΥΑ και θα αξιώσω δικαστικά την αμοιβή μου με βάση τις διατάξεις του κώδικα περί δικηγόρων, δεν μπορώ να υποστηρίξω, ότι πρέπει να φορολογηθώ με τις αμοιβές της ΚΥΑ. Ιδίως, μετά τη μεταβολή, όπως πολύ εύστοχα επεσήμανε στην εισήγησή του και ο κύριος Βαρέλης, μια από τις καίριες μεταβολές, που υπέστημεν φορολογικά στο έτος, που διανύσαμε, μετά την μεταβολή του κανόνα ως προς τον χρόνο κτήσης του εισοδήματος.

Και επαναλαμβάνω συνοπτικά, ότι από 1-1-2011 με τη μεταβολή που επέφερε το άρθρο 6 παράγραφος 9 του νόμου 3842 του 20101, φεύγουμε από τον κανόνα της είσπραξης, που γνωρίζαμε μέχρι σήμερα, σύμφωνα με τον οποίο, κτήση εισοδήματος έχουμε μόνο, εφόσον έχουμε εισπράξει την αμοιβή μας, άρα και έκδοση απόδειξης είμασταν υποχρεωμένοι μόνο εφόσον είχαμε στην είσπραξη, και πλέον ως κανόνας, όχι μόνο για τους δικηγόρους, για όλους τους ελεύθερους επαγγελματίες, με ότι αυτό

συνεπάγεται με τις επισφάλειες της αγοράς τη δεδομένη στιγμή. **Χρόνο κτήσης του εισοδήματος πλέον έχουμε, στο χρόνο που είναι απαιτητή η αμοιβή μας.**

Στο χρόνο ουσιαστικά, που έχουμε προβεί στη σχετική νόμιμη ενέργεια, αν θέλετε, στην σύνταξη και κατάθεση του δικογράφου. Υπό το καθεστώς των γραμματίων προείσπραξης επεκτείνω λίγο τη συζήτηση, αλλά έχουν σημασία όλα αυτά υπό το καθεστώς των γραμματίων προείσπραξης, εκδόθηκε προκειμένου να αμβλυνθούν οι δυσχέρειες και τα άτοπα στα οποία οδηγούσε ο κανόνας αυτός. Η εγκύκλιος 1208 του 2010, της οποίας είχα τη χαρά να είμαι μεταξύ των συντακτών, θεωρώ ότι ήταν ένα κατόρθωμα, μια κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση. Σύμφωνα λοιπόν με την εγκύκλιο αυτή υπό το καθεστώς των γραμματίων προείσπραξης, επαναλαμβάνω και πάλι, όπου είχα υποχρέωση έκδοσης γραμματίου προείσπραξης, απόδειξη θα έκοβα μόνο όταν έκοβα το γραμμάτιο αυτό. Τι σήμαινε αυτό; Στους συλλόγους που το γραμμάτιο εξέδιδα με τη συζήτηση της υπόθεσης, στη κατάθεση, δεν ήμουν υποχρεωμένος να εκδώσω απόδειξη παροχής υπηρεσιών.

Μετά τις μεταβολές του 3919/11, αυτό αποκτά σχετική αξία, διότι γραμμάτιο προείσπραξης αμοιβής δεν έχω, έχω γραμμάτιο καταβολής κρατήσεων. Δεν συνδέεται με καμία αμοιβή, άρα δεν μπορώ να πω θεμιτά ότι δεν εκδίδω απόδειξη παροχής υπηρεσιών στη κατάθεση του δικογράφου, διότι θα εκδώσω όταν εκδώσω το γραμμάτιο, γιατί δεν είναι γραμμάτιο αμοιβής, είναι γραμμάτιο καταβολής κρατήσεων. Υπάρχει μια άλλη πρόβλεψη στη ΠΟΛ 1208 στο άρθρο 8 παράγραφο 2 αυτής, σύμφωνα με την οποία στις προπαρασκευαστικές ενέργειες που γίνονται στο πλαίσιο εντολής ενιαίας εντολής για τη διεξαγωγή δίκης ή για ενέργειες, που συνεχονται επωδός με την εντολή αυτή, τιμολογώ στο βαθμό, που ολοκληρώνεται το σύνολο αυτό ενεργειών.

Η εισαγωγή της συγκεκριμένης πρόβλεψης, είχε άλλη αφετηρία, είχε αφετηρία κυρίως να καλύψει τα εξώδικα, τις κλήσεις, τέτοιου τύπου διαδικασίες. Μένει να δοκιμαστεί ερμηνευτικά στην πράξη, αν μπορούμε να κάνουμε επίκληση αυτής πλέον της περίπτωσης, ΠΟΛ 1208 και όχι της περίπτωσης του γραμματίου και να υποστηρίξουμε θεμιτά ότι η σύνταξη κατάθεσης του δικογράφου αποτελεί προπαρασκευαστική ενέργεια, που συνδέεται με την ολοκλήρωση της υπηρεσίας στη συζήτηση της υπόθεσης. Αυτά βέβαια μπορεί ως νομικοί, αφενός να έχουμε την ικανότητα να τα υποστηρίξουμε νομικά και αφετέρου, όντας εξοικειωμένοι με την πράξη να έχουμε ένα επιπλέον έρεισμα να τα προβάλλουμε έναντι του φορολογικού

ελέγχου ,αλλά αντιλαμβάνεστε και την αφετηρία του φορολογικού ελέγχου και πόσο ξένα μπορεί να του φαίνονται όλα αυτά.

Επαναλαμβάνω όμως, αν θέλουμε πλέον να διαπιστώσουμε κάποιο έρισμα, γιατί επιλέξαμε από πλευράς σκοπιμότητας αν θέλετε, ασχέτως αν είναι νόμιμο ή όχι, να μην εκδώσουμε απόδειξη παροχής υπηρεσιών στη κατάθεση του δικογράφου, τότε, αν αναζητήσουμε έρισμα στο 8 παράγραφος 2. Επιχείρημα με βάση το ότι θα εκδώσω αργότερα γραμμάτιο προείσπραξης, δεν υφίσταται πλέον , διότι δεν υπάρχει γραμμάτιο προείσπραξης αμοιβής.

Ι.Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης : Στο σημείο αυτό ολοκληρώσαμε ένα από τα κύρια θέματα της σημερινής ημερίδας. Τις φορολογικές υποχρεώσεις των ΛΕΑΔ και το νόμο 3919 του 2011 και τις συνέπειες για τα ΛΕΑΔ. Θεωρώ ότι θα πρέπει να ευχαριστήσουμε ιδιαίτερα τον κύριο Ευστ. Μπακάλη, εκείνους τους συναδέλφους που έκαναν παρεμβάσεις, αλλά και όλους εσάς, που με τις ερωτήσεις σας και με την προσήλωση της προσοχής σας βοηθήσατε να ολοκληρωθεί πράγματι ένα δύσκολο θέμα, το οποίο όμως είναι εξαιρετικά κρίσιμο για τα ΛΕΑΔ. Ελπίζουμε ο κύριος Μπακάλης να μας παραδώσει μέχρι τέλος Αυγούστου ολοκληρωμένη την γραπτή εισήγησή του, ούτως ώστε να αποτελεί μούσουλια για τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουμε καταρχήν τα φορολογικά μας θέματα. Στο σημείο αυτό λοιπόν, κάνουμε ένα διάλειμμα μισή ώρα περίπου και επανερχόμαστε για το επόμενο θέμα.

Β'ΘΕΜΑ:Τα αποθεματικά των ΛΕΑΔ σε συνάρτηση με τις διαμορφούμενες οικονομικές συνθήκες.

Εισηγητής Σιαμαντάς Βασίλειος ,χρηματοοικονομικός σύμβουλος

Ι.Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης:Κύριοι συνάδελφοι, θα παρακαλούσα τον πρόεδρο της Χίου τον κύριο Ποτίδη, την κυρία Μάρκου, τον κύριο Χριστόπουλο και τον κύριο Κουμαρά να πάνε στη γραμματεία. Επειδή δεν ξέραμε, που είναι η διαμονή τους, υπάρχουν τα ενθύμια της Σύρου στη γραμματεία.

Το θέμα το οποίο και πέρυσι το είχαμε θίξει, αλλά φέτος είναι ακόμη πιο έντονο, πολύ περισσότερο, γιατί υπήρξε ένας προβληματισμός φέτος σε μερικά ΛΕΑΔ, που και πέρυσι υπήρξε, δηλαδή, τι θα γίνουν τα αποθεματικά μήπως πρέπει να τα μοιράσουμε; Κάποιοι Σύλλογοι αν θυμάστε και πέρσι, μοιράσανε τα αποθεματικά, βέβαια εκ των υστέρων το μετανιώσανε και με μεγάλη μας χαρά είναι και πάλι μέλη

μας αυτοί οι Σύλλογοι. Επειδή και φέτος το θέμα είναι ακόμη πιο έντονο και μπορεί να γίνει εντονότερο, θεωρήσαμε σωστό να καλέσουμε κάποιους ειδικούς που ξέρουν να χειρίζονται καλύτερα και την ορολογία και τα θέματα αυτά, και να μας κάνουν μια γενική εισαγωγή για τη σημερινή οικονομική κατάσταση και τη σχέση της με τα αποθεματικά του ΛΕΑΔ, κάτι που έντονα που μας απασχολεί.

Γι' αυτό λοιπόν το λόγο έχουμε κοντά μας δύο χρηματοοικονομικούς συμβούλους, τον κύριο Σιαμαντά και τον κύριο Κουρκίνα που είναι συνεργάτης του και θα αναπτύξουν το σχετικό θέμα. Τους ευχαριστούμε ιδιαίτερα για τον χρόνο τον οποίο διέθεσαν για μας και δηλώνουμε, ότι πάντα θα τους έχουμε υπόψιν μας. Να είστε καλά. Έχετε τον λόγο κύριε Κουρκίνα. Συγνώμη, ο κύριος Σιαμαντάς.

-Εισηγητής ο κ. Β.Σιαμαντάς, χρηματοοικονομικός σύμβουλος :
Καλησπέρα σας και από εμάς. Εγώ ονομάζομαι Βασίλης Σιαμαντάς. Είμαι αντιπρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της Βορείου Ελλάδος χρηματιστηριακής ΑΠΕΙ. Είμαι και μέλος του συνδέσμου των χρηματιστών τους ΜΕΧΑ, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Σήμερα θα προσπαθήσουμε να προσεγγίσουμε όσο πιο συνοπτικά γίνεται, γιατί και ο χρόνος έχει περάσει αρκετά, τις οικονομικές εξελίξεις των τελευταίων ημερών μετά και τα χτεσινά του Euro -group, για να δώσουμε και εμείς αν μπορούμε μια ιδέα για το τι μπορούν να κάνουν τα ΛΕΑΔ με τα αποθεματικά τους.

Θα ξεκινήσουμε με μια συνοπτική παρουσίαση των οικονομικών εξελίξεων, όπου αυτή την περίοδο οι εξελίξεις σχετίζονται με την επιτυχή εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου προγράμματος και με τις συζητήσεις για το νέο δάνειο προς την Ελλάδα. Αν και το μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα, που πρόσφατα ψηφίστηκε είναι αρκετά φιλόδοξο, ήδη έχει κάποιες αποκλίσεις, όμως η εφαρμογή των βασικών προβλέψεων του για ιδιωτικοποιήσεις, για εκμετάλλευση της ακίνητης περιουσίας και περιορισμό των δημόσιων δαπανών, είναι απαραίτητες για να μπορέσει η χώρα να ανακάμψει.

Θα περάσουμε στη πρώτη διαφάνεια. Οι κύριοι παράγοντες που θα καθορίσουν τα επόμενα χρόνια κατά πόσο το χρέος της Ελλάδας, της χώρας, είναι βιώσιμο είναι οι ακόλουθοι:

Πρώτον είναι ο ρυθμός οικονομικής ανάπτυξης που περιμένουμε τα επόμενα χρόνια. Είναι δεύτερον η επίτευξη των πρωτογενών πλεονασμάτων. Δηλαδή αν τα έσοδα του προϋπολογισμού θα υπερκαλύψουν τα έξοδα χωρίς τους τόκους βεβαίως, τρίτον είναι το όφελος που θα προκύψει απ' την αξιοποίηση της περιουσίας του

Δημοσίου, ώστε να μπορούν να πληρωθούν τα παλιά ομόλογα και τέλος το επιτόκιο με το οποίο θα δανείζεται η Ελλάδα από τους εταίρους και τον μόνιμο μηχανισμό διάσωσης το οποίο ορίστηκε χτες, στο 3,5%.

Να περάσουμε στη δεύτερη διαφάνεια 4:04 η εκτίμησή μας ήταν ότι ανάλογα με το βαθμό επιτυχίας του προγράμματος θα **υπάρχουν τρία βασικά σενάρια για την εξέλιξη του δημοσίου χρέους**. Βέβαια, οι εξελίξεις μας προσπέρασαν λιγάκι. Να αναφέρω **το πρώτο σενάριο** είναι ότι εταίροι μας αναλαμβάνουν το μεγαλύτερο μέρος του χρέους με διακρατικά δάνεια ή ευρωομόλογα και έτσι, η χώρα εξασφαλίζει ένα χαμηλό επιτόκιο χρηματοδότησης και καταφέρνει τα καταστήσει το χρέος της βιώσιμο.

Το δεύτερο σενάριο είναι ότι η χώρα εξασφαλίζει μεν χαμηλό επιτόκιο χρηματοδότησης, αλλά προχωρά σε μια περιορισμένη αναδιάρθρωση, που περιλαμβάνει εκτός από την επιμήκυνση και ένα μικρό λεγόμενο “haircut”, το κούρεμα που λέμε, που οδηγεί το χρέος να είναι βιώσιμο. **Το τρίτο σενάριο**, ήταν το πιο αρνητικό, ότι αποτυγχάνει το πρόγραμμα και ότι η χώρα προχωρά σε μεγάλο ύψους κούρεμα. Σύμφωνα όμως με τις χτεσινές εξελίξεις και τις αποφάσεις του euro-group έχουν ήδη συμβεί και το πρώτο και το δεύτερο απ’ τα παραπάνω σενάρια σε συνδυασμό.

Να περάσουμε στη τρίτη διαφάνεια, είναι προφανές ότι ανάλογα με το σενάριο, που τελικά έχει επικρατήσει οι κίνδυνοι και οι ευκαιρίες είναι διαφορετικοί. **Το ιδανικό σενάριο είναι το πλήρως βιώσιμο χρέος**. Η οικονομική δραστηριότητα θα αρχίσει να ανακάμπτει με αποτέλεσμα να αρχίσει να μειώνεται η ανεργία, ενώ σταδιακά θα ανακάμψουν τόσο οι τιμές των μετοχών, όσο και των ομολόγων. Έτσι η χώρα θα μπορέσει ταχύτερα να απευθυνθεί στις αγορές για να κάνει αναχρηματοδότηση των δανειακών αναγκών της.

Το δεύτερο σενάριο, που είναι εν μέρει η λύση που δόθηκε από το euro- group είναι μια περιορισμένη αναδιάρθρωση που οδηγεί μεν σε βιώσιμο χρέος. Σε αυτή τη περίπτωση η ανάκαμψη της οικονομίας θα είναι πιο αργή. Ελπίζω ότι, θα αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη στην Ελληνική οικονομία. Ο κίνδυνος βέβαια να αποκλειστεί η χώρα από τις αγορές για αρκετά χρόνια είναι υπαρκτός, με αυτό το σενάριο το οποίο ισχύει, όπως είπαμε. Οι ελληνικές τράπεζες μάλλον θα χρειαστεί να κάνουν νέες αυξήσεις κεφαλαίου ,χωρίς ωστόσο να υπάρχουν σημαντικές συνέπειες στη λειτουργία τους. Τα ασφαλιστικά ταμεία ίσως χρειαστούν νέους πόρους, λόγω της

αφομοίωσης των κεφαλαίων τους. Η ανάκαμψη των τιμών των μετοχών θα εξαρτηθεί από τον κλάδο που δραστηριοποιούνται οι εταιρείες. Οι τιμές των ομολόγων θα εξαρτηθούν επίσης, απ' το ύψος του περίφημου **haircut**, το οποίο εμείς εκτιμούμε ότι θα είναι περιορισμένο.

Και το τελευταίο σενάριο, που δείχνει να απομακρύνεται τώρα, είναι να γίνει ένα haircut μεγάλου ύψους. Σε αυτή τη περίπτωση, οι τράπεζες θα χρεοκοπήσουν, θα κρατικοποιηθούν και οι αρνητικές επιπτώσεις στο ΑΕΠ και την απασχόληση θα είναι σημαντικές. Ενώ λόγω των ελλειμμάτων η χώρα, η χώρα βέβαια έχει πρωτογενές έλλειμμα, και , λόγω της ύφεσης, που θα οδηγήσει σε μικρότερα φορολογικά έσοδα, θα υπάρξει δραστική περικοπή μισθών και συντάξεων, η χώρα θα αποκλειστεί από τις αγορές για πολλά χρόνια, ενώ οι τιμές των μετοχών και των ομολόγων θα συνεχίσουν έντονα καθοδική πορεία.

Είπαμε ότι αυτό το σενάριο απομακρύνεται μετά τα χτεσινά. Έχοντας λοιπόν προσεγγίσει αυτά τα βασικά σενάρια για την Ελληνική οικονομία και πριν αναφερθούμε σε επιμέρους τοποθετήσεις, θα θέλαμε να κάνουμε μια **αναφορά σε μερικούς κρίσιμους κατά την άποψή μας, παράγοντες για τη διαμόρφωση του ύψους των αποθεματικών, όσο και για την κατανομή των επενδύσεων των ΛΕΑΔ.** Πάμε στη διαφάνεια.

Ο υπολογισμός των μελλοντικών υποχρεώσεων και παροχών προς τα μέλη των ΛΕΑΔ , βάσει των αναλογιστικών μελετών, πιστεύω θα οδηγήσει στον ορισμό του ύψους των εισφορών των μελών. Βάσει των καταστατικών διατάξεων και της σχετικής νομοθεσίας, υπάρχει καθορισμός των επενδύσεων των ΛΕΑΔ, είτε αυτό είναι μετοχές, είτε ομόλογα, είτε μετρητά, οι οποίες επιτρέπονται. Γιατί είναι πολύ σημαντικό να λαμβάνουμε υπόψιν μας όλους αυτούς τους παράγοντες, αφού μια ανεπιτυχής επένδυση θα μπορούσε να οδηγήσει εν τέλει σε αύξηση των εισφορών. Παράλληλα μια κακή πρόβλεψη για τις ανάγκες των μελών, θα μπορούσε να οδηγήσει σε πρόωρη ρευστοποίηση κάποιων επενδύσεων με αποτέλεσμα σημαντικές ζημιές, παραδείγματος χάριν μια ρευστοποίηση ομολόγων στις τρέχουσες τιμές. Έτσι, αφού έχουν προσδιοριστεί στο καταστατικό οι επιτρεπόμενες επενδύσεις, θα πρέπει, με τη βοήθεια των επενδυτικών συμβούλων να προβούμε, να προβείτε στην ποσοστιαία κατανομή των επενδύσεων μέσω της οποίας θα πετύχουμε επαρκή ρευστότητα και κατά το δυνατόν, περιορισμό του ρίσκου.

Περνάμε, λοιπόν, στην κατανομή των επενδύσεων. Πρώτον, γίνεται μια επιλογή επενδυτικού συμβούλου ο οποίος, οι οποίοι θα συνδράμουν **τα ΛΕΑΔ στη διάρθρωση των επενδυτικών χαρτοφυλακίων** τους. Οι επιλογές που έχουμε είναι οι εξής. **Είναι τοποθετήσεις σε ελληνικές αξίες**, όπως είναι οι μετοχές και τα ομόλογα, **οι διεθνείς επενδύσεις**, όπου εκεί έχουμε πάλι μετοχές, ομόλογα και εμπορεύματα και λοιπά. Είναι επίσης ο καθορισμός δεικτών, τα **pens mar index** που λέμε, για τη μέτρηση της απόδοσης μιας επένδυσης, όπως είναι ο γενικός δείκτης του χρηματιστηρίου για τις ελληνικές μετοχές. Και, να τονίσουμε ότι, είναι απαραίτητη πάντα η επιλογή ενός πιστοποιημένου *aced manager*, δηλαδή, κάποιου διαχειριστή, που θα βοηθάει σ' αυτά τα θέματα της διάρθρωσης.

Πάμε στην τοποθέτηση των αποθεματικών, και εδώ είναι προφανές, ότι σε ένα τόσο ρευστό οικονομικό περιβάλλον, η αποτελεσματική διαχείριση των διαθέσιμων σε σχέση πάντοτε με τον αναλαμβανόμενο κίνδυνο είναι περισσότερο αναγκαία από ποτέ.

Όσον αφορά στην ελληνική αγορά θα επικεντρωθούμε σε τρεις τοποθετήσεις, *στα ρευστά διαθέσιμα, στις μετοχές και τα ομόλογα*. Όσον αφορά τα **ρευστά διαθέσιμα**, κατά την άποψή μας, οι καταθέσεις στην Ελλάδα είναι ασφαλείς, ακόμα και στο πιο αρνητικό από τα τρία σενάρια που είπαμε στην αρχή. Εδώ, απαιτείται βέβαια και η υπευθυνότητα των πολιτών, αφού η σταθερότητα του συστήματος είναι ευθύνη όλων μας. Εξάλλου, με τη σημερινή διαμόρφωση των επιτοκίων, οι αποδόσεις των προθεσμιακών καταθέσεων, είναι πλέον σε ικανοποιητικά επίπεδα. Θυμίζω, τα επιτόκια έχουν ανέβει λιγάκι.

Το δεύτερο είναι **οι τοποθετήσεις στο Χρηματιστήριο Αθηνών**. Αποτέλεσμα της κρίσης, που βιώνουμε είναι ,ότι ο γενικός δείκτης του Χρηματιστηρίου, όπως βλέπουμε και στο γράφημα, στη διαφάνεια είναι στα ιστορικά χαμηλά των τελευταίων δεκαετησάρων ετών. Ωστόσο, θεωρούμε, εφόσον η χώρα μας συνεχίσει να λαμβάνει την απαραίτητη ρευστότητα, κάτι που και χτες στο Eurogroup μας έδωσε να καταλάβουμε, από τους εταίρους μας λοιπόν, και παράλληλα και η χώρα μας συνεχίσει στις απαραίτητες μεταρρυθμίσεις, θα επέλθει και άνοδος των τιμών και των μετοχών.

Εδώ τώρα, στις μετοχές, οι κυριότερες επιλογές μας προέρχονται από τις παρακάτω κατηγορίες εισηγμένων εταιρειών. Πρέπει να προσέχουμε να διαλέγουμε εταιρείες με υψηλή μερισματική απόδοση όπως π.χ. είναι η Δ.Ε.Η., ο Ο.Π.Α.Π, τα Ελληνικά πετρέλαια, η MOTOR OIL, κ.ά. Εταιρείες με υψηλή μερισματική απόδοση

που υπάρχουν στο χρηματιστήριο, είναι οι εταιρείες με διεθνή παρουσία όπως π.χ. ο TITAN ή η Coca Cola. Είναι οι εταιρείες, που θα ιδιωτικοποιηθούν, όπως ο οργανισμός Λιμένα Πειραιά, ο οργανισμός Λιμένα Θεσσαλονίκης, η εταιρεία υδάτων Θεσσαλονίκης και άλλες. Και για τον τραπεζικό κλάδο είμαστε ιδιαίτερα επιφυλακτικοί λόγω των ιδιαίτερων προκλήσεων, που έχουν, όπως είναι τα επισφαλή δάνεια, όπως είναι τα ομόλογα, το κούρεμα που είπαμε, ότι μπορεί να είναι περιορισμένο και οι αυξήσεις κεφαλαίου.

Να περάσουμε **στα ομόλογα**. Εδώ τώρα, είναι δύσκολα, περίεργα τα πράγματα ,γιατί είχαμε ετοιμάσει δύο διαφάνειες για την αγορά ομολόγων ,όπου απεικονίζονταν οι κίνδυνοι και οι αποδόσεις στα βραχυχρόνια και μακροχρόνια ομόλογα, αλλά μετά τις χτεσινές εξελίξεις στο χτεσινό Eurogroup, η αγορά ομολόγων αλλάζει σημαντικά, αφού όλα **τα ομόλογα, που κατέχουν οι τράπεζες και τα ασφαλιστικά ταμεία από το 2011 ως το 2020 θα επιμηκυνθούν για 30 χρόνια**. Οπότε δεν μπορούμε να πούμε πολλά πράγματα για τα ομόλογα. Θα δούμε πώς θα διαμορφωθεί κιόλας το πλαίσιο.

Και να περάσουμε σύντομα και τέλος, να τελειώνουμε έτσι να μη σας τρώμε πολύ το χρόνο και αν θέλετε ερωτήσεις στο τέλος, στις **τοποθετήσεις εκτός Ελλάδος**.

Όπως είναι γνωστό, η ροή των κεφαλαίων προς εξωτερικό είναι ελεύθερη, συνεπώς ο καθένας μπορεί να τηρεί λογαριασμούς στο εξωτερικό εκπληρώνοντας τις βασικές προϋποθέσεις. Αφενός να πρόκειται για χρήματα, που έχουν αποκτηθεί νομίμως στην Ελλάδα και, αυτό πρέπει να είναι ,αφού μπορούν να ελεγχθούν με βάσει τις διατάξεις περί πόθεν- έσχες και βεβαίως το δεύτερο είναι να αποδίδεται ο φόρος των τόκων στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. εντός μηνός.

Να πάμε **στις καταθέσεις και τα ομόλογα εξωτερικού**. Οι προθεσμιακές καταθέσεις του εξωτερικού ειδικότερα, εάν εμείς έχουμε τις δύο προϋποθέσεις που προανέφερα, έχουνε πολύ χαμηλά επιτόκια, οι καταθέσεις στο εξωτερικό, είναι σχεδόν μηδενικά. Και στα βραχυχρόνια ομόλογα, που είναι ενός ή δύο ετών, οι αποδόσεις τους είναι πολύ χαμηλές, είναι κάτω του 1%. Επίσης, τέλος, στα μακροχρόνια ομόλογα, τα δεκαετή, οι αποδόσεις κυμαίνονται περίπου στο 3 με 3,5 %. Εδώ να αναφέρω, ότι οι παραπάνω αποδόσεις αφορούν τις βασικές χώρες της Ευρωζώνης, τη Γαλλία, τη Γερμανία αλλά και τις Ηνωμένες Πολιτείες.

Να πούμε δύο πράγματα για **τα διεθνή Χρηματιστήρια**. Θα δείτε δυο γραφήματα, ένα του Αμερικανικού Χρηματιστηρίου, του Dow Jones, του γενικού δείκτη Dow Jones και ένα του Γερμανικού δείκτη Dax, όπου από' δω είναι παρόμοια

και μας δείχνουν ότι, η πορεία των χρηματιστηριακών αυτών δεικτών είναι αντίστροφη από αυτή του ελληνικού χρηματιστηρίου, με αποτέλεσμα αυτοί να προσεγγίζουν τα ιστορικά υψηλά επίπεδα. Άρα εδώ έχουμε πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα, αν επιλέξουμε να αγοράσουμε μετοχές στο εξωτερικό.

Έχουμε μεν, πλεονεκτήματα, που είναι οι υψηλές δυνατότητες διαφοροποίησης. Δηλαδή αγοράζουμε κάτι άλλο και δεν έχουμε τον ίδιο κίνδυνο που έχουμε στην Ελλάδα. Έχουμε μεγάλη ρευστότητα, μπορούμε εύκολα να πουλήσουμε και να πάρουμε ρευστότητα και πολλές εταιρείες του εξωτερικού έχουν ικανοποιητικές μερισματικές αποδόσεις και περιορίζεται το Ελληνικό ρίσκο.

Έχουμε όμως και μειονεκτήματα, και αυτά είναι, ότι απαιτείται εξειδικευμένη γνώση για να μπούμε σ' αυτές τις αγορές, όπως είπαμε και πριν. Οι βασικοί δείκτες βρίσκονται σε υψηλά επίπεδα και είναι ευάλωτοι λοιπόν, στην επιβράδυνση της οικονομίας των χωρών τους, που θα σημάνει πτώση. Οι αποδόσεις οι προσδοκώμενες είναι, λοιπόν, μικρές γιατί ακριβώς, εφόσον είναι στα υψηλότερα σημεία, με μια πτώση τιμών θα έχουμε πολύ μικρές αποδόσεις ή και ζημίες. Και να μην παραλείψουμε τον συναλλαγματικό κίνδυνο για επενδύσεις εκτός ευρώ, όπως ας πούμε για παράδειγμα, στο Χρηματιστήριο Νέας Υόρκης θα έχουμε να κάνουμε και με τη διαφορά ευρώ-δολαρίου.

Να τελειώσω με μια μορφή επένδυσης, που υπάρχει στο εξωτερικό, που είναι τα εμπορεύματα ή ο χρυσός, γιατί πολλοί λένε ότι, να βάλουμε τα χρήματά μας στο χρυσό ή να αγοράσουμε εμπορεύματα. Είναι και αυτό μια μορφή επένδυσης όμως, τα χαρακτηριστικά και εκεί μας βάζουν κάποιες δυσκολίες. Υπάρχει μεγάλη άνοδος των τιμών αυτών των προϊόντων στο παρελθόν, τόσο στο χρυσό όσο και στα εμπορεύματα, γίνονται πολύ έντονες κερδοσκοπικές κινήσεις με μεγάλη μεταβλητότητα τιμών, κάτι που ενδεχομένως να μην το θέλουμε. Απαιτείται άκρως εξειδικευμένη γνώση και άμεση εγρήγορση σε τέτοιου είδους επενδύσεις, πρέπει να είμαστε με το μυαλό μας συνεχώς πάνω από ένα ταμπλό ή ένα κομπιούτερ και να παρακολουθούμε. Δεν υπάρχουν περιοδικές καταβολές χρημάτων, όπως στις μετοχές, που υπάρχουν μερίσματα ή στα ομόλογα που υπάρχουν οι τόκοι, τα κουπόνια και υπάρχουν αποδόσεις και φυσικά, υπάρχει και εδώ, συναλλαγματικός κίνδυνος αφού οι τιμές είναι σε δολάρια.

Προσπάθησα να είμαι όσο το δυνατόν πιο σύντομος. Εάν θέλετε οποιοσδήποτε ερωτήσεις, ο συνεργάτης μου, ο κύριος Κρουκίνας όσο και εγώ, ήμαστε στη διάθεσή

σας να βοηθήσουμε. Αυτό είναι τροφή για σκέψη, αυτό που παρουσιάσαμε και βεβαίως ότι θέλετε, στη διάθεσή σας.

-κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Ευχαριστούμε τον κύριο Σιαμαντά για την σύντομη εισήγησή του και σχετικά με τις δυνατότητες επένδυσης αποθεματικών. Βέβαια, τα ερωτήματα που γεννιούνται όσον αφορά τα ΛΕΑΔ είναι πολύ μεγάλα. Μας δώσατε ορισμένα θετικά και μας βάλατε και σε προβληματισμό για ορισμένους επενδυτικούς στόχους, οι οποίοι ίσως και να είναι μακράν των στόχων και των δυνατοτήτων των ΛΕΑΔ. Ακολουθώντας λοιπόν, εκείνο, που κάναμε την προηγούμενη ώρα, υπάρχουν ερωτήσεις από το ακροατήριο; Ο κύριος Π.Καραμπέτσος, η κυρία Ευαγ. Μιμίκου, ο κύριος Δ.Κάλφας.. άλλος συνάδελφος; Μάλλον έχω και εγώ μερικές ερωτήσεις. Λοιπόν, ο κύριος Π. Καραμπέτσος.

-Π.Καραμπέτσος , μέλος ΔΣ της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Κορίνθου:

Γεια σας και πάλι. Εγώ περισσότερο προβληματίζομαι με το γενικότερο σκεπτικό της συγκεκριμένης εισήγησης, παρά με το θέμα, το εάν βάλω τα αποθεματικά μου στον α', β', γ', δ', προτεινόμενο τρόπο. Και για να είμαι σαφής, ρωτάω. Αυτό που λέμε ανάπτυξη, πότε θα επέλθει και πώς, διότι το θέμα του πανηγυρισμού, που κάνουμε για την επιμήκυνση σου χρέους, νέα δανειοδότηση, και κάποιο κούρεμα των επιτοκίων, εμένα δεν με οδηγεί σε λύση ότι, εμείς σωθήκαμε σήμερα. Πολύ περισσότερο εάν ολοκληρωθεί αυτό που λέμε μεσοπρόθεσμο με ιδιωτικοποιήσεις και αξιοποίηση-βλέπε, ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας-, και ρωτάω, όταν ξεπουλήσω και το δώσω να πάρω τα ομόλογά μου πίσω, τα δανεικά, από πού θα εισπράξω, όταν έχω ξεπουλήσει εκείνο το φορέα ή τις εταιρείες, που σήμερα μου δίνουνε τα ποσά και διαχειρίζονται την περιουσία της χώρας μου;

Πάμε παρακάτω. Σε σχέση με τα διάφορα σενάρια που βλέπουμε, μείωση την ανεργίας πώς, όταν σήμερα ο ιδιωτικός τομέας απολύει κάθε μέρα από 7,5 έως 12 χιλιάδες άτομα; Η επάνοδος της χώρας; Η επάνοδος της χώρας στις αγορές είναι ένα θέμα να παράγουν. Σήμερα, τι παράγω για να μπω στην αγορά, και πότε θα παράξω για να μπω στις αγορές; Και δεν είναι μόνο οι τράπεζες και τα ομόλογα πιστεύω, εκείνα, που αξιοποιούν μία αγορά. Σήμερα δεν παράγουμε. Σήμερα, δεν θέλουμε να παράξουμε. Όχι εμείς, εκείνοι ,που είναι από πάνω.

Να πάμε λίγο παρακάτω, σε σχέση με τα ΛΕΑΔ. Υπάρχουν ΛΕΑΔ των μερικών χιλιάδων ευρώ σε αποθεματικά. Κάποια ΛΕΑΔ μερικών εκατοντάδων ευρώ σε αποθεματικά και μερικά ΛΕΑΔ, που έχουν κάποια εκατομμύρια σε αποθεματικά. Η

τοποθέτηση, που λέμε, ή η αξιολόγηση των τοποθετήσεων, πώς θα γίνει; Για κάθε ΛΕΑΔ ξεχωριστά; Για το σύνολο των ΛΕΑΔ; Και σε ποια κατεύθυνση θα είναι; Όταν ακούω, ότι πρέπει να έχω σύμβουλο ή manager για το ΛΕΑΔ μου και ακούω, ότι πρέπει να γίνει μια αναδιοργάνωση των εισφορών των μελών, όταν σήμερα έχω αδυναμία να εισπράξω τις ήδη υπάρχουσες υποχρεώσεις; Και παρακάτω, θα πρέπει να δούμε με αναλογιστική μελέτη, τι θα προκύψει για τότε; Για αύριο, μεθαύριο, αντιμεθαύριο;

Και να κλείσω, μη σας βασανίζω άλλο. Μας δείξατε κάτι με τον Dow Jones, δεν ξέρω πόσο μπορεί αυτός ο δείκτης της Νέας Υόρκης να λειτουργήσει στην Ελλάδα όταν, ούτε οι ίδιες οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής δεν έχουν συμφωνήσει στην νομοθετική αύξηση του χρέους και από πίσω υπάρχει ένας Κινέζος που, αν την κουνήσει, τελείωσε και η Αμερική και όλες οι χώρες. Ακούσαμε για Κύπρο, ακούσαμε για Σλοβενία, που ήταν υγιείς οι οικονομίες και δεν ξέρω που πάει. Για να κλείσω, τι εμπιστοσύνη μπορώ να έχω στο γενικότερο οικονομικό χώρο, που να λέω, ότι βάση αυτού, βάζω τα χρήματά μου εκεί και είμαι εξασφαλισμένος; Ευχαριστώ.

-Β. Σιαμαντάς εισηγητής : Ευχαριστώ πολύ. Οι παρατηρήσεις σας ήταν πολύ σημαντικές. Πάρα πολύ καλές, όμως θα έπρεπε να τις απευθύνετε περισσότερο στον Υπουργό Οικονομικών, δεν είμαι εγώ αυτός, αν και έχω μία άποψη για τα θέματα αυτά.

-Π.Καραμπέτσος : Με συγχωρείτε, επειδή το κάνατε το θέμα σφαιρικά και σύντομα, απευθύνομαι στην Κυβέρνηση, είναι δεδομένο. Είναι δεδομένο.

-Β.Σιαμαντάς εισηγητής: Εμείς, δεν είμαστε Κυβέρνηση, ακόμα, οπότε περιοριζόμαστε στα τεχνικά. Δεν είμαστε κυβέρνηση ακόμα, δεν έχουμε θέσει υποψηφιότητα, οπότε δεν ξέρουμε. Αργότερα μπορεί. Εντάξει. Να περιοριστούμε στα τεχνικά ζητήματα, ο συνεργάτης μου σημείωσε κάποια πράγματα εδώ. Δεν ξέρω κ. Κουρκίνας αν θέλεις να πεις επιμέρους.

-κ.Κουρκίνας εισηγητής : Καλησπέρα και από μένα. Εμείς προσπαθήσαμε να κάνουμε καταρχήν, τρία σενάρια. Να περιγράψουμε, πώς εξελίσσεται το δημόσιο χρέος και τι είναι χρήσιμο να γίνει, για να γίνει βιώσιμο. Μέσα από αυτά τα τρία σενάρια, πιστεύουμε ότι καταφέρνουμε τελικά, εφόσον εξασφαλίσουμε την απαραίτητη ρευστότητα, γιατί είναι χρήσιμο αυτή τη στιγμή να χρηματοδοτήσουμε τη ρευστότητά μας, να προχωρήσουμε στην αναδιάρθρωση της Ελληνικής οικονομίας και

να δώσουμε μια ορμή σε κάποιους τομείς όπως, ο τουρισμός, ο οποίος πρέπει να αξιοποιηθεί. Ναι αξιοποιηθεί η τουριστική κατοικία. Επιπλέον, να κάνουμε κάποιες παρεμβάσεις σε κλάδους οι οποίοι έχουν πληγεί ήδη πολύ και τώρα δείχνουν, ότι μπορούν να έρθουν ξανά στο προσκήνιο. Μπορεί να είναι και η κλωστοϋφαντουργία αυτή, γιατί τελικά κάποια συγκριτικά πλεονεκτήματα, που είχαν οι Ανατολικές χώρες και η Κίνα έχουν αρχίσει να εξαλείφονται σιγά-σιγά.

Επομένως, προσπαθήσαμε να δείξουμε, πώς μπορεί να γίνει το χρέος βιώσιμο, και τι πρέπει να κάνουμε εμείς, για να μπορέσουμε να αναδιαρθρώσουμε την οικονομία μας. Δεν είπαμε ότι είναι εύκολο να μετατρέψουμε μια καταναλωτική οικονομία, που ήμαστε σήμερα, που περί το 74% του ΑΕΠ προέρχεται από την κατανάλωση, σε μια παραγωγική οικονομία μέσα σε μια νύχτα. Αυτό, που μπορούμε να κάνουμε, είναι να εξορθολογήσουμε τα έξοδά μας. να δούμε, πού είναι οι σπατάλες μας. Δηλαδή, δεν είναι δυνατόν να έχουμε φαρμακευτική δαπάνη, όση έχει και η Ισπανία, που είναι σχεδόν πενταπλάσια από εμάς και τέλος πάντων, να ξεκινήσουμε από αυτούς τους τομείς, που βάζουνε πρώτα απ' όλα τάξη στα έξοδα, που έχουμε.

Από εκεί και πέρα, κάποιες επενδύσεις με τη βοήθεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε τομείς, όπως τα οδικά έργα, με το ΕΣΠΑ βασικά, αλλά και, επενδύσεις σε κρίσιμους τομείς, όπως τα Λιμάνια. Δηλαδή, δεν ξέρω γιατί η Ελλάδα δεν μπορεί να αναπτυχθεί, όπως η Ολλανδία σε τομείς των Λιμανιών. Η Ελλάδα θα έπρεπε να έχει αναπτυχθεί. Κάτι δεν κάναμε λοιπόν, τόσα χρόνια. Άρα είναι βασικό να καταφέρουμε να αναδιαρθρώσουμε αυτό το μοντέλο. Τώρα, αν πρέπει καταρχήν να περιορίσουμε τα έξοδά μας, ναι, πρέπει να περιορίσουμε τα έξοδά μας. Γινόμαστε δυσάρεστοι; Ναι, γινόμαστε δυσάρεστοι. Αλλά πρέπει κάτι να κάνουμε, δεν γίνεται διαφορετικά.

Όσον αφορά τα θέματα υγείας που αναφέρατε, είναι ένα από αυτά που σημείωσα. Αν λοιπόν, προσπαθήσουμε να εκμεταλλευτούμε τους τομείς, που έχουμε συγκριτικά πλεονεκτήματα, αργά ή γρήγορα θα καταφέρουμε να πετύχουμε τη μείωση της ανεργίας. Και επίσης, όσον αφορά το μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα, αυτό που εξασφαλίσαμε χτες, ήταν μια σημαντική μείωση των τόκων που, για μένα, είναι πεταμένα λεφτά. Το μεσοπρόθεσμο υπολόγιζε ότι, το 2015 θα έπρεπε να πληρώνουμε 23 δις ευρώ σε τόκους μόνο για μια χρονιά, δηλαδή το 10% του ΑΕΠ. Κανένα δημόσιο χρέος δεν μπορεί να είναι βιώσιμο με αυτά τα επίπεδα τόκων. Συνεπώς, αυτό που έγινε χτες, ήταν και αυτό, ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Αλλά, από εκεί

και πέρα, πρέπει, να επεκτείνουμε εμείς τις προσπάθειές μας προς την αναδιάρθρωση της οικονομίας.

-**Π.Καραμπέτσος** : Κανείς δεν είπε ότι λύθηκαν τα προβλήματα με τα χθεσινά. Ήταν ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση

- **κ. Κουρκίνας εισηγητής** : Μου επιτρέπεται; Μου επιτρέπεται; Το να πληρώνω 23 δισεκατομμύρια μέχρι το 2015 ή μέχρι το 2025 είναι πράγματι, δυσβάσταχτο. Το να πληρώνω 17 δισεκατομμύρια μέχρι το 2055, είναι χειρότερο.

-**κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ναι, ωραία. Λοιπόν, ο κύριος Κάλφας. Ναι, ναι. Για τα ΛΕΑΔ. Το θέμα είναι για τα ΛΕΑΔ. Εντάξει, άμα ρωτήσει ο καθένας... Λοιπόν ο κύριος Κάλφας έχει το λόγο.

- **κ.Δ. Κάλφας μέλος ΛΕΑΔ Καβάλας** :: Και η δικιά μου ερώτηση ακριβώς, έχει να συγκεντρώσει περισσότερο την εισήγηση μιας και εξαρχής ο τίτλος έχει να κάνει με κάτι που μας έχει απασχολήσει κατά κόρον στο παρελθόν. Κατά πόσο μας επιτρέπεται, και ποιός ,μορφής αξιοποίηση;

Είμαστε ένας ΛΕΑΔ από αυτούς που ο κ. Καραμπέτσος ανέφερε, κάποιων εκατομμυρίων σε αποθεματικά, και αυτή τη στιγμή η συζήτηση, η οποία έχει γίνει απ' το 2008, που ξεκίνησε το Ηράκλειο και προσπαθήσαμε να την επαναφέρουμε και εμμέσως πήραμε μια απάντηση, χωρίς να είναι επίσημη, είναι κατά πόσο είμαστε ελεύθεροι να διαχειριστούμε εμείς σαν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, αλλά με χαρακτήρα, που αγγίζει την κοινωνική ασφάλιση. **Κατά πόσο λοιπόν, δηλαδή, εντασσόμαστε στο νόμο 1611 του 1950 και χρειάζεται για την αξιοποίηση των κεφαλαίων μας, των αποθεματικών μας, άδεια έλεγχος, εποπτεία όπως θέλετε πείτε το, από την Τράπεζα της Ελλάδος και τους αρμόδιους κρατικούς φορείς.** Είχε γίνει σχετική συζήτηση παλαιότερα με δημοσίευμα στην Ελευθεροτυπία, αν θυμάμαι καλά απ' τον κύριο Προβόπουλο με την άποψη του οποίου, εγώ προσωπικά θέλω να πω και να προκαταβάλλω όμοια άποψη έχω και εγώ. Είμαι απόλυτα σύμφωνος, γιατί δεν είναι δυνατό σε οποιοδήποτε ταμείο ασφαλιστικού χαρακτήρα να διαπιστώνεις συνέχεια ελλείμματα, καταχρήσεις και δε συμμαζεύεται.

Μας απασχόλησε στη Καβάλα πάρα πολύ το θέμα, κατά πόσο είμαστε υποχρεωμένοι να κρατάμε τα χρήματά μας στην Τράπεζα της Ελλάδος. Τι σημαίνει, το κρατάει η Τράπεζα της Ελλάδος; Η απάντηση που πήραμε εκ των πραγμάτων ήταν την επόμενη μέρα που ζητήσαμε χρήματα, 300.000 όλες τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες

του 2011 να μας δοθούν μέσα σε μια μέρα. Άρα, δεν γίνεται κανένας έλεγχος. Και το ζήτημα είναι αυτό.

Η ερώτησή μου δηλαδή, επικεντρωμένη με βάση αυτά τα οποία σας προσέθεσα και, αν θέλετε να επεξηγήσω περισσότερο είμαι στη διάθεσή σας, είναι, κατά πόσον μάς επιτρέπεται, να αξιοποιήσουμε, και με ποια μορφή τα κεφάλαιά μας. Διότι, είμαι σίγουρος ότι, καμία Τράπεζα της Ελλάδος, όταν θέλει να εξασφαλίσει αυτό, που και εσείς έχετε παρατηρήσει, το ελληνικό φιλότιμο, τη συνείδηση του πολίτη που λέει, «δε βγάζω τα χρήματά μου στο εξωτερικό, δε θίγω τη ρευστότητα των Τραπεζών». Και λοιπόν, αυτό, η Τράπεζα της Ελλάδος θα το κάνει αποτρέποντας επενδύσεις φερ' ειπείν στο Διεθνή χώρο. Τώρα θα πει ότι, δε σου δίνω καμιά τέτοια σχετική άδεια, αντίθετα σου ενισχύω και ενδεχομένως εφόσον επιτρέπεται έντοκη κατάθεση, σου δίνω το δικαίωμα να ζητήσεις κατάθεση, να προβείς σε κατάθεση με μισό 0,5% επιτόκιο για να μπορεί να συγκεντρώσει χρήματα τα οποία θα διαθέσει. Ποια είναι λοιπόν η θέση σας για το δυνατόν της επένδυσης των αποθεματικών των ΛΕΑΔ σήμερα στην Ελλάδα; Ακριβώς. Συγκεκριμένα.

-Β.Σιαμαντάς,εισηγητής : -Κατ' αρχήν, ευχαριστώ πολύ. Να πω ότι, το κάθε ΛΕΑΔ έχει απ' ότι ξέρω και απ' ότι μου είπανε, έχει τις δικές του, το δικό του καταστατικό, τις δικές του καταστατικές διατάξεις με βάσει τις οποίες μπορεί να κάνει τις επενδύσεις, που θέλει να κάνει, εφόσον θέλει να κάνει. Αυτά λοιπόν, αυτές οι επενδύσεις είναι ελεύθερα.

-Δ.Κάλφας : Τα καταστατικά δεν μιλάνε για επενδύσεις ποτέ. Κανένα καταστατικό.

-κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Μιλάνε. Βάζουνε κάποιες γενικές κατευθυντήριες οδηγίες για τους χώρους τοποθέτησης αποθεματικών και συνήθως απαγορεύσεις. Το δικό μας, για παράδειγμα έχει έντοκους λογαριασμούς τραπεζικούς για τη διασφάλιση.

-Δ.Κάλφας : Αυτό το αποφασίζεται εσείς. Προφανώς το κάθε ΛΕΑΔ ξεχωριστά αποφασίζει.

- Β.Σιαμαντάς :Αυτό είναι θέμα δικό σας. Εγώ πιστεύω ότι, το κάθε ΛΕΑΔ έχει τη δική του ευχέρεια να κάνει τις επενδύσεις, που θέλει. Τροποποιεί το ίδιο το καταστατικό του και μπορεί βεβαίως, να τοποθετήσει τα χρήματά του όπως είναι και τα υπόλοιπα ασφαλιστικά ταμεία, που προβλέπουν τα καταστατικά τους να έχουν μια διάρθρωση επενδύσεων τέτοια, από Τραπεζικούς λογαριασμούς μέχρι ομόλογα, μέχρι

πιο σύνθετα προϊόντα, στο εξωτερικό. Αυτά είναι θέματα του κάθε φορέα ξεχωριστά, που τα κανονίζει ο ίδιος. Δεν μπορώ να πω τι θα κάνετε. Εσείς το καθορίζετε.

-**Δ. Κάλφα:** Άρα τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου επιτρέπεται να επενδύουν στο εξωτερικό; Γνωρίζετε κάτι τέτοιο;

- **Β.Σιαμαντάς εισηγητής :** Δεν γνωρίζω να υπάρχει κάτι τέτοιο. Πέρα από τις Τράπεζες, δεν υπάρχει.

-**Πρόεδρος της Ένωσης :** Δε γίνεται διάλογος. Κύριε Κάλφα, δεν γίνεται διάλογος. Σας απάντησε ο εισηγητής. Η κυρία Μιμίκου από το ΛΕΑΔ Χαλκίδας.

-**Ευαγγελία Μιμίκου μέλος ΛΕΑΔ Χαλκίδας :** Εγώ θα ήθελα να ρωτήσω το εξής. Διαβάζουμε ότι, και το είπε νομίζω και ο Υπουργός Οικονομικών ότι, οι καταθέσεις στις τράπεζες μέχρι του ποσού των 100.000 ευρώ είναι εγγυημένες από το Ελληνικό Δημόσιο μέχρι το 2015. Οι προθεσμιακές καταθέσεις για ΛΕΑΔ άνω των 100.000 ευρώ, που διαθέτουν αποθεματικά άνω των 100.000 ευρώ, πόσο ασφαλείς είναι, και με βάση τα νέα δεδομένα ,που διαβάζω και αντιφατικά δημοσιεύματα, που λένε ότι δεν είναι τόσο ασφαλείς οι καταθέσεις στις Τράπεζες και απλά δημιουργούν ένα κατ' επίφαση ασφαλές περιβάλλον, προκειμένου να μην φύγουν οι καταθέσεις τώρα, με την επιλεκτική χρεοκοπία που επιλέξαν με το Eurogroup και τα λοιπά. Λοιπόν, οι καταθέσεις οι προθεσμιακές, άνω των 100.000,00 €, πόσο επισφαλείς είναι στη σημερινή κατάσταση και μέχρι το 2015;

- **Β. Σιαμαντάς εισηγητής :**Καταρχήν να μιλήσω για το τελευταίο, την επιλεκτική χρεοκοπία, που είπατε. Δεν θα πρέπει να συγχέουμε μια βαθμίδα αξιολόγησης από τους οίκους αξιολόγησης ακόμη κι αν μπει η Ελλάδα στην κατηγορία επιλεκτικής χρεοκοπίας θα δέχονται τα ομόλογα στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα. Οπότε είναι κάτι το οποίο δεν θα πρέπει να μας φοβίζει τόσο, όταν το ακούμε. Όσον αφορά τις προθεσμιακές καταθέσεις, εγώ γνωρίζω, ότι είναι μέχρι 100.000,00 €, εγγυημένο ποσό, ανά άτομο και ανά Τράπεζα. Δηλαδή αυτό, που θα μπορούσατε να κάνετε, είναι, να έχετε λογαριασμούς σε περισσότερες από μία τράπεζες. Εκεί θα ήσασταν διασφαλισμένοι, αν είχατε λογαριασμούς σε δέκα Τράπεζες για 1.000.000 εκατομμύριο ευρώ. Δεν υπάρχει διασφάλιση από εκεί και μετά. Εμείς έχουμε ζητήσει σαν σύνδεσμος χρηματιστών η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα να εγγυάται όλες τις καταθέσεις. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Τράπεζα. Ακόμη δεν έχουμε πάρει απόφαση, δεν έχει ληφθεί απόφαση γι' αυτό.

-**Πρόεδρος της Ένωσης :** Μια ερώτηση ο κύριος συνάδελφος Μ.Ξενάκης.

- **Μ.Ξενάκης πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου** :Σε συνδυασμό με αυτά που είπε ο συνάδελφος, ο κύριος Κάλφας, αν και, πιστεύω ότι, τουλάχιστον η θέση μας είναι ξεκάθαρη, όσον αφορά την αντιμετώπιση της Ελλάδος, από τη στιγμή που δεν έχουμε εισφορές τρίτων για τα υπόλοιπα, δεν πρέπει να υπαγόμαστε σε αυτό το καθεστώς της Τράπεζας της Ελλάδος. Υπάρχει και η σχετική επιστολή που είχαμε στείλει σαν ΛΕΑΔ Ηρακλείου στην ιστοσελίδα της ένωσης. Όμως, από εκεί και πέρα το θέμα, αν προβλέπετε εσείς στο καταστατικό σας στη Καβάλα, αν θα μπορείτε εσείς να διαχειριστείτε ή όχι τα χρήματά σας, σαφώς είναι θέμα του καθένα να διαχειρίζεται την περιουσία του και απόφαση του κάθε ΛΕΑΔ. Και αυτό επίσης, νομίζω ότι, είναι ξεκάθαρο. Από εκεί και πέρα όμως ο προβληματισμός υπάρχει. Ξεκάθαρο δεν θα είναι, στην περίπτωση που θα υποστηρίζαμε ότι το Δημόσιο, θα έρθει να πει ότι είσαι κοινωνικός φορέας. Έτσι, σε συνδυασμό πιθανόν και με τη διάταξη τώρα, που μπήκε στις εισφορές, στα διπλότυπα, και το 5% να κατοχυρωθεί νομοθετικά έχει αυτόν το κίνδυνο. Όμως αυτή τη στιγμή και στο Ηράκλειο τα' χουμε πάρει απ' τη Τράπεζα της Ελλάδος αυτά τα χρήματα.

Εμένα, το ερώτημα το οποίο θέτω, αυτή τη στιγμή, πιστεύω γνωρίζετε **τη διαχείριση που γίνεται για τα αποθεματικά των ταμείων από τη Τράπεζα της Ελλάδος**. Αυτή τη στιγμή, άσχετα αν εμείς λέμε, ότι δεν είμαστε υποχρεωμένοι, όμως οι περισσότεροι εξακολουθούμε να διατηρούμε τους λογαριασμούς αυτούς **στην Τράπεζα Ελλάδος** και, τυπικά έχουμε τη δυνατότητα, τα χρήματα που έχουμε αποσύρει να τα ξαναβάλουμε στους λογαριασμούς, άσχετα, ότι στη συνέχεια η απόσυρση από τους λογαριασμούς πιθανόν να είναι για κάλυψη εισφορών. Η ασφάλεια που μας παρέχει η Τράπεζα της Ελλάδος, εν σχέσει με τις τοποθετήσεις στις υπόλοιπες Τράπεζες είναι μεγαλύτερη ή όχι;

-**Β. Σιαμαντάς εισηγητής** : Δεν το γνωρίζω αν είναι μεγαλύτερη η διασφάλιση. Πιστεύω ότι είναι στη Τράπεζα της Ελλάδος. Όμως και η Τράπεζα της Ελλάδος εγγυάται το ίδιο πράγμα, τις 100.000,00 ευρώ. Τώρα, δεν το ξέρω αυτό. Άμα πτωχεύσει η Ελλάδα, τελείωσε.

-**κ.Κουρκίνας εισηγητής** : Σε αυτό το ερώτημα θα ήθελα να απαντήσω εγώ. Ιδιωτική κρατική. Έχουμε κάνει μια αναφορά, όπου λέγαμε ότι αν τα πράγματα εξελιχθούν άσχημα, οι τράπεζες θα χρεοκοπήσουν και θα κρατικοποιηθούν. Αν αυτή είναι η απάντηση, εγώ έχω να πω ότι αυτή τη στιγμή από το πρώτο πακέτο χρηματοδότησης υπάρχουν 10 δις στο ταμείο χρηματοπιστωτικής σταθερότητας, που

είναι λεφτά που τα έχει δανειστεί το δημόσιο. Αν οι τράπεζες χρειαστούν αυξήσεις και δεν μπορούν να τα βάλουν οι ιδιώτες μέτοχοι, γι' αυτό το λόγο υπάρχουν αυτά τα χρήματα, θα παρέμβει το κράτος και άρα θα κρατικοποιηθούν και οι ιδιωτικές Τράπεζες.

-**Μέλος ΛΕΑΔ** : Εμένα μου το απάντησε ακριβώς η Τράπεζα της Ελλάδος. Χρησιμοποίησε ως επιχείρημα το πρώτο πακέτο στήριξης που ήταν 25 δις. Άρα κινδυνεύουν περισσότερο οι ιδιωτικές. Από τις συγχωνεύσεις αν θέλετε, από την πτώση της αξίας των μετοχών, που επηρεάζουν και εμάς, που θέλουμε να επενδύουμε σε μετοχές, στις αξίες των μετοχών.

- **N.Κουμαράς πρόεδρος ΛΕΑΔ Γιαννιτσών** : Επιτρέψτε μου, μια ερώτηση σχετικά με το σύστημα εγγύησης καταθέσεων που αναφέρατε, στο οποίο αναφερθήκατε. Νομίζω παραλείψατε να μας πείτε, τουλάχιστον αν γνωρίζω καλά, ότι το σύστημα εγγύησης καταθέσεων των Τραπεζικών καταθέσεων εξαιρεί τα νομικά πρόσωπα. Είμαστε νομικό πρόσωπο, τα ΛΕΑΔ σαν καταθέτες στις τράπεζες, είμαστε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, σωματεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Συνεπώς, οι καταθέσεις μας, που σήμερα τηρούνται ονόματι του ΛΕΑΔ π.χ. Γιαννιτσών, το οποίο εκπροσωπώ εγώ, νομίζω ότι, εξαιρούνται από το σύστημα εγγύησης καταθέσεων.

Συνεπώς, η φρόνιμη, ας το πούμε, αντιμετώπιση, η φρόνιμη απάντηση η δική μας, ποια είναι; Να τα καταθέσουμε στο όνομα των μελών του Δ.Σ. Διοικητικού Συμβουλίου, στο όνομα όλων των μελών στους κινδύνους που υπάρχουν. Εγώ αναφέρομαι στον κίνδυνο να χρεοκοπήσει μια μικρή Τράπεζα παράδειγμα, που μου δίνει καλύτερο προθεσμιακό επιτόκιο. Δεν αναφέρομαι στο ενδεχόμενο να χρεοκοπήσει ολόκληρο το σύστημα, ή όλο το Τραπεζικό σύστημα, ή να πτωχεύσει η Ελλάδα. Πόσο, ας το πούμε, ασφαλείς είμαστε απέναντι στο ενδεχόμενο να υπάρξει αδυναμία πληρωμής, αδυναμία κάλυψης των καταθέσεών μας από τράπεζες του εσωτερικού που, απ' όσο ξέρω το θεσμικό πλαίσιο, εξαιρεί τις καταθέσεις των νομικών προσώπων του ιδιωτικού δικαίου. Συνεπώς, ποια είναι η λύση; Ποια είναι ας το πούμε, η στοιχειώδης άμυνα, που πρέπει να δείξουμε στον επόμενο χρόνο;

-**B. Σιαμαντάς εισηγητής** : Εγώ σε αυτό που είπατε, επειδή είναι νομικό θέμα, δεν μπορώ να σας το απαντήσω σίγουρα, αν εξαιρούνται τα νομικά πρόσωπα. Μπορώ να κάνω μια επισήμανση για αυτό που είπατε για τις μικρές Τράπεζες. Η διαδικασία υποθέτω ότι, θα είναι η ίδια, αν μια μικρή Τράπεζα θα αντιμετωπίσει πρόβλημα.

Πρώτα θα προσπαθήσει να στηρίξει κάποια ιδιωτική Τράπεζα και έπειτα θα παρέμβει το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας. Από εκεί και πέρα, επειδή κινούμαστε σε επίπεδο φημολογίας και καταλαβαίνω, ότι αυτό επηρεάζει πολλούς ανθρώπους, ίσως είναι καλύτερα να καταναίμετε τα χρήματά σας σε ονόματα που έχετε στο καταστατικό σας και σας δίνουν το δικαίωμα το καταστατικό σας, και να επιλέγετε μεγαλύτερες Τράπεζες. Αλλά αυτό είναι δικιά σας επιλογή, χωρίς να το ξέρω.

Αυτό που ήθελα εγώ να επισημάνω είναι, ότι, εμείς καταρχήν, προσπαθήσαμε να δείξουμε κάποιους τρόπους διαχείρισης. Δηλαδή, τι θα έπρεπε κάθε ΛΕΑΔ το οποίο έχει μια μεγάλη οικονομική υπόσταση να κάνει ώστε, να διασφαλίσει όσο το δυνατόν περισσότερα στεγανά στη διαχείριση των χρημάτων του και να μην είναι απόφαση ενός ατόμου. Τώρα, εάν το κάθε ΛΕΑΔ συμπεριλάβει στο καταστατικό του κάποιες τέτοιες διαδικασίες είναι δικό του θέμα.

-κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :Συνάδελφοι, να τηρήσουμε μια διαδικασία. Ένας συνάδελφος ζητά τον λόγο.

-Μέλος ΛΕΑΔ : Επειδή, όπως καταλαβαίνω, δεν πρόκειται να μας πείτε ποιες είναι οι σωστές κινήσεις και είναι θέμα κάθε ΛΕΑΔ, μπορείτε τουλάχιστον να μας πείτε, ποιες είναι οι λάθος κινήσεις τις οποίες θα πρέπει να αποφύγει ο κάθε ΛΕΑΔ να κάνει; Συμπληρωματικά με αυτό, εάν, πρακτικό είναι το θέμα, 50 Σύλλογοι σας έδιναν από 100.000 ευρώ, 200.000 ευρώ, μιλάμε 5 εκατομμύρια, 10 εκατομμύρια, με ποιο τρόπο θα τα διαχειριζόσασταν σήμερα υπό τις παρούσες συνθήκες;

-Β.Σιαμαντάς εισηγητής: Λοιπόν, αυτή τη στιγμή, αυτό που έχει συμβεί στην Ελλάδα είναι ότι, υπάρχει μια σημαντική αύξηση του ρίσκου. Αυτό που ρωτάτε, είναι δύσκολο να απαντηθεί και ειδικά, το τι απόδοση θα έχει. Εμείς θέλουμε να δώσουμε να καταλάβετε ότι, πρέπει οι επενδύσεις σας να είναι κατανεμημένες με τέτοιο τρόπο, ώστε, να σας εξασφαλίσουν επαρκή ρευστότητα, ώστε να καλύπτετε τις εισφορές. Άρα για να το απαντήσω εγώ αυτό, θα πρέπει να έχω μια αναλογιστική μελέτη, που θα με βοηθάει σε αυτό. Δεν μπορώ να σας το απαντήσω τώρα. Από εκεί και πέρα, οι στόχοι των επενδύσεών σας ποιοι είναι; Είναι να έχουμε μια προθεσμιακή κατάθεση η οποία αποδίδει 4%; Νομίζω ότι είναι ικανοποιητικό.

Τώρα αν θέλετε να μιλήσω για το Χρηματιστήριο και τα ομόλογα, είναι διαφορετικό, αν υποθέσουμε ότι, εσείς είχατε πριν από ένα χρόνο ένα ομόλογο. Αυτή τη στιγμή, η τιμή του ομολόγου έχει πέσει. Αν ενδιαφέρεστε αυτή τη στιγμή να αγοράσετε ένα ομόλογο, με βάση τις χτεσινές τιμές ας πούμε, θα ήταν, ας πούμε, ένα

βραχυχρόνιο ομόλογο στη τιμή του 70. Δηλαδή για κάθε 100,00 € ονομαστικού κεφαλαίου θα ξοδεύατε 70 και θα είχατε μια απόδοση 40% στο τέλος του 2012. Αναφέρομαι στον ένα χρόνο. Θέλω να σας πω λοιπόν, ότι είναι διαφορετικό. Πρέπει να το δούμε σε σχέση με το κάθε ΛΕΑΔ. Τί επενδύσεις έχει κάνει μέχρι τώρα, ποιός είναι ο στόχος του, πώς θέλει να περιορίσει το ρίσκο του, αν έχει διαθέσιμο επιπλέον να τοποθετήσει.

-Μέλος ΛΕΑΔ : Να πω κάτι, στην ερώτησή μου εγώ, δεν πήρα απάντηση. Ποιες θεωρείτε εντελώς λανθασμένες κινήσεις που πρέπει να αποφύγουμε. Πρώτο αυτό. Διότι πρέπει να λάβουμε υπόψιν μας ότι εμείς δεν είμαστε στο ΛΕΑΔ για να αυξήσουμε κεφάλαια. Βασική μας μέριμνα είναι να τα διατηρήσουμε αυτή τη στιγμή τα κεφάλαια, να τα διασφαλίσουμε σαν κεφάλαια και φυσικά στα πλαίσια της επιμελούς διαχείρισης να τα επενδύσουμε σε τέτοιους τομείς που αφενός, να διασφαλίζεται αυτή η σταθερότητα και αφετέρου, να πετύχουμε την καλύτερη δυνατή αν θέλετε απόδοση στη συγκεκριμένη επένδυση. Άρα λοιπόν, για μένα τουλάχιστον, φεύγοντας από εδώ, πρέπει να έχω τουλάχιστον αυτό ως στοιχειώδη απάντηση. Πρέπει να απαντηθεί, ποια είναι η λανθασμένη κίνηση που πρέπει να αποφύγω. Τα άλλα τα μαθαίνουμε και από τις εφημερίδες. Συγγνώμη κιόλας που το λέω έτσι, αλλά καταλαβαίνετε, το να είμαστε γενικόλογοι δεν μας βοηθά.

-B.Σιαμαντάς εισηγητής: Λοιπόν, η προσωπική μου άποψη είναι ότι, θα πρέπει να αποφεύγετε να κάνετε πολύ μεγάλες επενδύσεις σε ένα τομέα. Να έχετε ευθύς εξαρχής καθορίσει κάποια όρια μέσα στα οποία θα πρέπει να κινήστε. Δηλαδή, πρέπει να έχετε καθορίσει ότι, εγώ θέλω να έχω ένα ποσοστό σε μετρητά 40 ως 60%, αυτό πρέπει να είναι αυστηρώς καθορισμένο. Δεν θα μπορεί να εξαρτάται από αυτό και ξαφνικά να πηγαίνετε και να επιλέγετε άλλες επενδύσεις. Θέλετε να έχετε ένα ποσοστό σε μετοχές στο Χρηματιστήριο. Εμείς κάναμε μια αναφορά στο ποιες μετοχές θα προτιμούσαμε αυτήν την περίοδο. Θέλετε να έχετε ένα ποσοστό σε ομόλογα. Σας απάντησα πριν ποιες είναι οι διαφορές κι αν ήδη έχετε επενδύσει σε ομόλογα και να πρόκειται να επενδύσετε τώρα. Οι συνθήκες είναι εξαιρετικά μεταβαλλόμενες.

Αυτό που θα πρότεινα εγώ λοιπόν, αν είσαστε σε μια φάση, που έχετε αρκετά διαθέσιμα, καταρχήν περιμένετε λίγο να ξεκαθαρίσει το τοπίο. Αυτή τη στιγμή εγώ, θεωρώ ότι, όπως είπαμε και στην παρουσίαση ότι, οι Τράπεζές μας είναι ασφαλείς.

Συνεπώς, από τη στιγμή που δεν θέλετε να αναλάβετε περεταίρω ρίσκο, περιμένετε να ξεκαθαρίσει λίγο το τοπίο.

Τώρα, όσον αφορά τα ομόλογα, υπάρχει ένα μεγάλο πρόβλημα στην Ελλάδα αυτή τη στιγμή, επειδή, επιμηκύνονται τα ομόλογα από το 2011 ως το 2020 και εκεί μπαίνουν σχεδόν όλα τα ομόλογα που λήγουν, θα μπουν οι Τράπεζες. Η αγορά των ομολόγων αλλάζει πάρα πολύ, αλλάζει δραματικά. Περιμένουμε να γίνουν οι διαδικασίες, γιατί αυτά τα ομόλογα θα επιμηκυνθούν για 30 χρόνια. Φαντάζομαι εσείς δεν έχετε τη διάθεση να πάρετε ένα ρίσκο και να παρακολουθείτε την απόδοση ενός ομολόγου, που θα λήξει μετά 30 χρόνια και να παρακολουθήσετε και τη ρευστότητα του. Αυτό λοιπόν, είναι κάτι που μεταβάλλεται. Ορίστε;

-μέλος ΛΕΑΔ : Τα ξένα ομόλογα; Τα ξένα ομόλογα;

-B.Σιαμαντάς εισηγητής: Εμείς για τα ξένα ομόλογα κάναμε μια αναφορά σε Γερμανία και Ηνωμένες Πολιτείες. Στη Γερμανία, αν πάτε σε ομόλογο ενός ή δύο ετών, η απόδοσή σας είναι 1% και ενώ έχουν ανέβει τα επιτόκια αυτή τη στιγμή. Το ίδιο ισχύει και για τις Ηνωμένες Πολιτείες. Βέβαια, στις Ηνωμένες Πολιτείες επισημαίνω, ότι αναλαμβάνετε συναλλαγματικό ρίσκο, έτσι; Δηλαδή, κάνετε επένδυση σε δολάρια. Οι προθεσμιακές καταθέσεις του εξωτερικού έχουν σχεδόν μηδενικά επιτόκια. Θα έλεγα ότι, η σωστή στρατηγική αυτή τη στιγμή, και εφόσον δεν έχουμε ήδη επενδύσεις, είναι να περιμένουμε λίγο να καταλαγιάσει το σκηνικό.

Ίσως χτες, ίσως λέω, μπήκαμε σε μια σωστή πορεία από την άποψη των Ευρωπαίων. Δηλαδή μας έδωσαν κάποιο φθηνότερο χρήμα, γιατί η Ελλάδα, δεν είναι δυνατόν να σωθεί με ακριβά δάνεια. Αλλά, από εκεί και πέρα, το τι θα γίνει στην Ελληνική οικονομία, φαντάζομαι, ότι θα έχει αρχίσει να διαφαίνεται στον επόμενο 1 χρόνο. Μέσα σ' αυτό το κλίμα αν τα μηνύματα είναι θετικά, το Χρηματιστήριο ενδεχόμενα να ανακάμψει από τα χαμηλά δεκαετίας που δείξαμε στο διάγραμμα.

-κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης Η κυρία Φωτίκα του ΛΕΑΔ Ιωαννίνων έχει να κάνει μια σχετική με το θέμα αυτό τοποθέτηση και κλείνουμε και την ενότητα αυτή και το πρόγραμμα της πρώτης ημέρας.

-Καίτη Φωτίκα γραμματέας της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ιωαννίνων : Ναι, θα προσπαθήσω. Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω το εξής πάνω σ' αυτόν τον προβληματισμό, που αναπτύξαμε σχετικά με τα αποθεματικά μας. Νομίζω ότι είμαστε καταδικασμένοι για την απάντηση την οποία έχουμε να δώσουμε στους συναδέλφους για το ότι δικαιούνται να έχουν προθεσμιακές καταθέσεις εκτός των

πιστωτικών ιδρυμάτων της Ελλάδος καθότι, εμείς ως δικηγόροι μεν, πλην όμως κοινοί θνητοί ως προς τα οικονομικά, δεν γνωρίζουμε ευρύτερα το οικονομικό πλαίσιο το οποίο υπάρχει στο εξωτερικό. Ούτε βέβαια έχουμε και τη δυνατότητα χρηματοοικονομικών συμβούλων οι οποίοι μερικές φορές, καθώς γνωρίζουμε, εξυπηρετούν και άλλα συμφέροντα. Με την έννοια αυτή, η επιλογή των ΛΕΑΔ για επενδύσεις μέσω των προθεσμιακών καταθέσεων, πιστεύω ότι είναι μια πάρα πολύ καλή πρακτική. Ποιος είναι ο κίνδυνος; Ειπώθηκε στην αίθουσα, εάν οι προθεσμιακές καταθέσεις των ΛΕΑΔ, που είναι ιδιωτικού δικαίου σωματεία, εάν κινδυνεύουν. Κινδυνεύουν θεωρώ νομικά, όπως κάθε ιδιωτική κατάθεση. Δεν είναι δυνατόν να έρθουν και να δεσμευτούν. Επομένως, ο κίνδυνος, που υπάρχει είναι, εάν οι προθεσμιακές αυτές καταθέσεις έχουν την ασφάλεια, την ελάχιστη των 100.000 ευρώ. Όπως ειπώθηκε λοιπόν, από την Κυβέρνηση ότι, υπάρχει διασφάλιση ανά πιστωτικό ίδρυμα και ανά άτομο.

Εάν εμείς ως ΛΕΑΔ θεωρούμαστε ένα άτομο, εάν έχουμε τα χρήματα σε διαφορετικά πιστωτικά ιδρύματα, μπορούμε να κερδίσουμε αυτό το ελάχιστο όριο. Θα πρέπει όμως να επιλέξουμε σε ποιες Τράπεζες. Δεν μπορεί εκείνη η Τράπεζα, η οποία δίνει το μεγαλύτερο επιτόκιο να θεωρείται, ότι είναι η καλύτερη Τράπεζα για να μπορούμε να κατακερματίσουμε τα αποθεματικά μας. Θα πρέπει να επιλέξουμε 2 ή 3 τράπεζες, που θεωρούμε ως Διοικητικό Συμβούλιο άξιες εμπιστοσύνης, για να επενδύσουμε τα αποθεματικά και με το ρίσκο. Το ρίσκο δηλαδή ευρύτερα, το τι θα γίνει σε όλη την Ελλάδα.

Δεν πιστεύω ότι πρέπει να βγούμε στο εξωτερικό διότι, δεν μπορούμε να επενδύσουμε σε χρυσό, καθότι εμείς δεν έχουμε ανάγκη ρευστοποίησης των αποθεματικών μας ή μέρους των αποθεματικών μας. Θα πρέπει επομένως, με τα δεδομένα, που έχουμε να παλέψουμε εδώ. Ειπώθηκε ένας άλλος προβληματισμός, αν θα ήταν καλύτερο οι προθεσμιακές καταθέσεις και οι κάθε φύσεως καταθέσεις μας, αντί για τους λογαριασμούς στα ΛΕΑΔ να είναι σε ατομικούς λογαριασμούς.

Θα ήθελα να σας πω την εμπειρία μου, του ΛΕΑΔ Ιωαννίνων, ότι εμείς είχαμε όλες τις καταθέσεις μας σε ατομικούς λογαριασμούς. Πλην όμως, προέκυψε θέμα και ελεγχθήκαμε κάποια μέλη του Συμβουλίου πώς είναι δυνατόν, από την Επιτροπή του βρόμικου χρήματος, να έχουμε αυτού του ύψους τις καταθέσεις. Λοιπόν, αναγκαστήκαμε να επιστρέψουμε τις καταθέσεις αυτές σε προηγούμενο καθεστώς και τις βάλουμε στο όνομα του ΛΕΑΔ. Αυτό σας το μεταφέρω ως εμπειρία.

Θα ήθελα να πω και κάτι άλλο και δεν θα καθυστερήσω. Είναι σίγουρο ότι, πάντα αυτοί που φοβούνται, έχουν δίκιο, οι επιφυλακτικοί. **Όμως ο κόσμος πάει μπροστά από αυτούς, που είναι αισιόδοξοι.** Με την έννοια αυτή, δεν χρειάζεται να βάζουμε τις πλερέζες όλοι. Πρέπει να παλέψουμε. Είναι μια πολύ κακή συγκυρία. Πρέπει να κρατήσουμε τα αποθεματικά μας. Δεν υπάρχει περίπτωση να δημιουργήσουμε νέα αποθεματικά αυτού του είδους. Δεν υπάρχει περίπτωση να κατορθώσουμε να συσπειρώσουμε σ' αυτά τα οποία λέμε παροχές; Να δούμε το μέλλον μας; Να το δούμε. Θέλουμε να κρατήσουμε αυτές τις παροχές που έχουμε; Πρέπει να τις περιορίσουμε; Είμαστε εδώ να το αντιμετωπίσουμε ενιαία. Δεν είναι λύση να μοιράσουμε τα αποθεματικά. Είναι η μόνη σταθερά την οποία έχουμε, καθότι όλα τα' άλλα διαλύονται και πρέπει να βρούμε λύσεις από εδώ και πέρα.

Να προσπαθήσουμε με κοινή πορεία και απαντήσεις. Και δεν θα είναι καλύτερο να σηκωθεί το κάθε ΛΕΑΔ και να πει, εγώ μοιράζω, έτσι; Και να φύγει διότι θα διασπαστούμε. Θεωρώ ότι, σ' αυτή τη κατεύθυνση πρέπει να παλέψουμε και εμείς ως Ένωση, αυτοί που θα είμαστε ή δεν θα είμαστε στη συνέχεια για τα περαιτέρω. Ευχαριστώ.

-κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Από τη συζήτηση διεφάνη ότι, το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό. Ευχαριστούμε τον κύριο Σιαμαντά και τον κ. Κουρκίνα, γιατί μας έδειξαν τις δυνατότητες που υπάρχουν, αλλά, όπως είπε η κυρία Φωτίκα, πράγματι, εμείς τα ΛΕΑΔ έχουμε δεσμεύσεις. Δεσμεύσεις ως δικηγόροι. Είμαστε ο πρώτος επιστημονικός Σύλλογος. Εμείς δεν μπορούμε να δώσουμε το σήμα, το σήμα της φυγής κεφαλαίων στο εξωτερικό. Άλλωστε επισημάνθηκαν οι κίνδυνοι. Αυτό θέλαμε να δειχθεί, ότι, η κατάθεση των κεφαλαίων μας στο εξωτερικό δεν είναι πανάκια.

Δεύτερον, εκείνο που διεφάνη είναι ότι, αυτή τη στιγμή οι Τράπεζες, άμεσα δεν κινδυνεύουν. Άρα, δεν κινδυνεύουν και οι καταθέσεις των ΛΕΑΔ και δεν κινδυνεύουν όπως είπε και η κυρία Φωτίκα και οι καταθέσεις των ΛΕΑΔ ως νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου από ενδεχόμενη δέσμευσή τους απ' το Κράτος. Όταν και όπως μπορεί το Κράτος να δεσμεύσει τις καταθέσεις ενός ιδιώτη, κατά τον ίδιο τρόπο θα μπορούσε να δεσμεύσει και τις δικές μας καταθέσεις. Άρα, δεν μπορούμε ούτε σε χρυσό να επενδύσουμε, ούτε στη θυρίδα της Τράπεζας να βάλουμε τα χρήματα και ούτε, πολύ σωστά το είπε η κ. Φωτίκα, να μοιράσουμε τα χρήματα στους συναδέλφους. Μπορούμε, αυτή τη στιγμή όπως έχουν τα πράγματα, -βέβαια

χρειάζεται διαρκής εγρήγορση-, μπορούμε να εξακολουθήσουμε να εμπιστευόμαστε τις τοποθετήσεις χρημάτων σε μακροχρόνιους λογαριασμούς στις Ελληνικές Τράπεζες.

Κλείνοντας λοιπόν, στο σημείο αυτό τις σημερινές εργασίες, πρέπει να δώσω τον λόγο στον κύριο Ν. Παγίδα να μας ενημερώσει για το τι θα κάνουμε αύριο. Εγώ από άποψη εργασιών της Ολομέλειας σας ενημερώνω ότι 9 πμ. η ώρα συνεχίζουμε με ένα σημαντικό θέμα. Οι σχέσεις ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ. Θα παρακαλούσα να είμαστε παρόντες ενωρίς, 9:30 το πολύ, γιατί πρέπει να φύγει και ο κύριος Χ. Τσαρμακλής, ο οποίος είναι εισηγητής στο θέμα από πλευράς ΛΕΔΕ. Κύριε Παγίδα έχετε τον λόγο.

-Ν. Παγίδας πρόεδρος ΛΕΑΔ Σύρου : Ναι. Καταρχάς θα ήθελα να ευχαριστήσω την παρουσία των εισηγητών και μάλιστα να πω ότι, πραγματικά είναι τολμηρή η θέση που παίρνετε. Ακόμη δεν έχουμε χωνέψει το τι θα γίνει. Και το άλλο είναι ότι, σε καμιά περίπτωση, εγώ τουλάχιστον σαν ΛΕΑΔ Σύρου, όσο είναι η τριετία και επειδή είναι τριετές, δεν θα ακολουθήσουμε δρόμους μιάς Κυβέρνησης Ελληνικής η οποία υποθήκευσε το μέλλον για σαράντα χρόνια, έχοντας μια τετραετία. Οπότε, τουλάχιστον σε καθαρό πολιτικό επίπεδο, γιατί το οικονομικό είναι και πολιτικό, νομίζω αυτό το πράγμα ούτε καν το συζητάμε. Πάντως σας ευχαριστώ για την τόλμη σας και τις αναλύσεις αυτές.

Και κάτι άλλο που είχα συζητήσει με τον Πρόεδρο και κάποια στιγμή πρέπει να γίνει. Αυτό που έχει ενδιαφέρον είναι να μιλήσουμε για το συνταξιοδοτικό μας. Δηλαδή ένα συνταξιοδοτικό ιδιωτικό γιατί εκεί σπρώχνεται η ιστορία. Αυτό είναι μια άλλη ιστορία.

Τώρα, ευχαριστώ καταρχάς όλους σας και για τη συμμετοχή και τις παρουσιάσεις και επίσης θέλω να σας πω ότι σήμερα στη συνέχεια πηγαίνουμε στον Ερμή, όπου θα παρατεθεί μπουφές , που μαζί με την Ένωση το έχουμε αναλάβει και αύριο το πρωί 9:30 η ώρα είναι η εκδρομή για τους συνοδούς των μελών. Η αφετηρία είναι μπροστά στα λεωφορεία που είναι στη παραλία, στη στάση των λεωφορείων απέναντι απ' τα GOODY'S. Θα κρατήσει η εκδρομή επτά ώρες, οπότε οι συνοδοί θα είναι απασχολημένοι όλο το πρωί και εμείς εδώ. Το απόγευμα 7:30 η ώρα είναι η προσφορά της Ένωσης και του ΛΕΑΔ Σύρου με τον κύριο Ρωμανιά, ο οποίος παραβρίσκεται και τον καλωσορίζω για να μιλήσει στην κοινωνία της Σύρου αλλά και σε εμάς βέβαια, για τα θέματα τα ασφαλιστικά.

2^η ΗΜΕΡΑ της ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ

ΘΕΜΑ : ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ αναγκαιότητα συνεργασίας

Εισηγητές οι πρόεδροι Ένωσης ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ

I. Παναγόπουλος πρόεδρος της Ένωσης : Οι παλαιότεροι θα θυμάστε ότι σε αρκετές Ολομέλειες έχει γίνει λόγος για την ανάγκη συνεννόησης των δύο φορέων, οι οποίοι έχουν μια κοινότητα οργανική, είναι και τα δύο Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου και έχουν ενότητα σκοπών.

Αυτήν την στιγμή, έχουν ωριμάσει οι συνθήκες, όπως θα δείτε από την εισήγηση της Ένωσης και τις ανταπαντήσεις ή τοποθετήσεις καλύτερα του Προέδρου του ΛΕΔΕ, του Αποστόλη του Λιώση, που κάθεται εξ δεξιών μας.

- Ευχαριστούμε κύριε Πρόεδρε που μας τιμάτε σήμερα.
- **Απ . Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ :** Να είστε καλά .

Πρόεδρος Ένωσης : Ευχαριστούμε και τον Χάρη τον Τσαρμακλή, που είναι ταμίας του ΛΕΔΕ, και έχει μακράιωνη σχέση από την ίδρυση όλων των ΛΕΑΔ . Επίσης έχουμε και μία παρέμβαση του Προέδρου του ΛΕΑΔ Λάρισας του Παναγιώτη Γκορτζίλα.

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Σε αρκετές Ολομέλειες έχει τεθεί και συζητηθεί το θέμα της συνεννόησης και συνεργασίας ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ. Κατά ευτυχή σύμπτωση λοιπόν στην τελευταία Γενική Συνέλευση του ΛΕΔΕ, που έγινε τέλη Μαΐου 2011, μετά από πρόταση του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του ΛΕΔΕ του Χάρη του Τσαρμακλή και αποδοχή του Προέδρου του κυρίου Λιώση, ενεκρίθη από τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης του ΛΕΔΕ η συνάντηση των δύο Προεδρείων ΛΕΔΕ και Ένωσης ΛΕΑΔ με σκοπό την συζήτηση εξεύρεσης τρόπων συνεργασίας.

Πράγματι την πρώτη εβδομάδα του Ιουνίου 2011 έγινε συνάντηση των δύο Συμβουλίων, όπου μετά από ανταλλαγή απόψεων σε μια πρώτη συζήτηση έγινε αντιληπτό ,ότι μια συνεργασία των δύο φορέων μόνο επωφελής μπορεί να είναι.

Έτσι, σήμερα εδώ, στην Ολομέλειά μας, έχουμε την τιμή να παρίσταται από το ΛΕΔΕ ο Πρόεδρος, όπως προείπα, κύριος Απ. Λιώσης, και να επισφραγίζεται έτσι μια νέα εποχή για τις σχέσεις των δύο φορέων. Θεωρώ ότι είμαστε υποχρεωμένοι να

εκθέσουμε εμείς τις απόψεις μας και να ακούσουμε εν συνεχεία από τον κύριο Πρόεδρο του ΛΕΔΕ τους στόχους, που θα εξυπηρετήσει μια τέτοια συνεργασία.

Εισήγηση Ι.Παναγόπουλου προέδρου της Ένωσης και προέδρου του ΛΕΑΔ Πατρών και Αιγίου : Οι δύο φορείς ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ έχουν κοινά στοιχεία; Η απάντηση είναι **ναι**.

Και οι δύο φορείς έχουν σχεδόν τα ίδια μέλη. Δικηγόρους επαρχιακών δικηγορικών συλλόγων. Και οι δύο φορείς είναι Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, σωματειακής μορφής μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Και οι δύο φορείς αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση και ικανοποίηση αναγκών κοινωνικού και προνοιακού χαρακτήρα των συναδέλφων δικηγόρων. Μοιραία οι στόχοι των παροχών των δύο φορέων διασταυρώνονται και εν πολλοίς συμπίπτουν. Έτσι, κύρια παροχή των ΛΕΑΔ είναι το εφάπαξ, που χορηγείται με την συνταξιοδότηση των μελών του. Κύρια παροχή του ΛΕΔΕ επίσης, είναι η χορήγηση εφάπαξ στους ίδιους συνταξιοδοτούμενους δικηγόρους. Σε 26 ΛΕΑΔ χορηγείται το επίδομα τοκετού, ενώ το ίδιο επίδομα χορηγείται σε μεγαλύτερο αριθμό μελών δικηγορικών συλλόγων από το ΛΕΔΕ.

Η απώλεια εισοδήματος μέσω της ομαδικής νοσοκομειακής ασφάλισης καλύπτεται σε 29 ΛΕΑΔ, ενώ την ίδια παροχή για όλα τα μέλη την έχει και ο ΛΕΔΕ.

Το εξίσου σημαντικό είναι ότι και οι δύο φορείς ως Νομικά Πρόσωπα διατελούν κάτω από το ίδιο νομικό, οικονομικό και φορολογικό καθεστώς. Κάτω από τις ίδιες αρχές. Είναι φορείς, ουσιαστικά, επικουρικής κοινωνικής ασφάλισης. Ανέκαθεν, λοιπόν, υπήρχε ανάγκη επικοινωνίας και συνεργασίας των δύο φορέων τόσο για θέματα που αφορούν τις παροχές τους, όσο και την από κοινού αντιμετώπιση οικονομικών και φορολογικών ζητημάτων. Η ανάγκη αυτή στους σημερινούς δυσκολότατους οικονομικά καιρούς για την Ελλάδα και για τους Έλληνες αλλά και για φορείς όπως τα ΛΕΑΔ και το ΛΕΔΕ είναι ακόμα επιτακτικότερη. Ποιοι θα είναι οι στόχοι και τα επιδιωκόμενα ωφελήματα από μια τέτοια συνεργασία; **Βασική αρχή, πρωταρχικός κανόνας θα είναι η ισότιμη και αυτό πρέπει να είναι, καλοπροαίρετη συνεργασία μεταξύ Ένωσης ΛΕΑΔ και του ΛΕΔΕ.**

1.-Οι παροχές λοιπόν:

Όπως, κατεδείχθη υπάρχει κοινότητα σε πολύ μεγάλο βαθμό των παροχών **στα ίδια μέλη** των ΛΕΑΔ και του ΛΕΔΕ. Στις σημερινές δύσκολες οικονομικές συγκυρίες πιθανόν να υπάρξει οικονομική στενότητα και μείωση των πόρων των δύο φορέων. Πιθανόν να υπάρξει ανάγκη αναδιאμόρφωσης της οικονομικής τους πολιτικής, ανάγκη

περιορισμού κατ' αρχήν του ύψους των παροχών. Εδώ, αναδεικνύεται ο ρόλος συνεννόησης των δύο φορέων, ώστε σε τελική ανάλυση, ο μεν δικαιούχος δικηγόρος να λαμβάνει την ανάλογη δίκαιη παροχή χωρίς στοιχεία υπερβολής, οι δε φορείς, να διαμοιράσουν το βάρος όμοιων παροχών.

2.- Ως προς την είσπραξη των πόρων:

Η ουσιαστική κατάργηση των διανεμητικών λογαριασμών στους περισσότερους δικηγορικούς συλλόγους θα σημάνει την δυσκολία είσπραξης πόρων, από εισφορές των ίδιων μελών, των δικηγόρων. Οι δικηγόροι πληρώνουν μέσω των διανεμητικών λογαριασμών στην πλειοψηφία των ΛΕΑΔ και των δικηγορικών συλλόγων μηνιαία εισφορά από 60 ευρώ στο ΛΕΔΕ. Από τον ίδιο λογαριασμό πληρώνουν και μηνιαία εισφορά στο οικείο ΛΕΑΔ. Τέτοια εισφορά, που ετήσια φτάνει και τα 350 ευρώ σύμφωνα με την ανάλυση, που έχουμε σχετικά με τους πόρους και τις παροχές των ΛΕΑΔ. Μέχρι σήμερα, η είσπραξη των μηνιαίων εισφορών ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ από το ίδιο ταμείο του διανεμητικού λογαριασμού του οικείου δικηγορικού συλλόγου ήταν ανώδυνη για τον κάθε δικηγόρο. Σε αρκετούς δικηγορικούς συλλόγους, η πλειοψηφία των δικηγόρων πιθανόν και να αγνοούσε, ότι πλήρωνε μηνιαίες προσφορές στο ΛΕΑΔ και τον ΛΕΔΕ.

Η σημερινή ή αυριανή αδυναμία πληρωμής μερίσματος από τους διανεμητικούς λογαριασμούς θα αφυπνίσει τους δικηγόρους, που πρέπει εξ' ιδίων να πληρώνουν από την τσέπη τους ανάλογα ένα ποσό 70 ευρώ – 80 ευρώ το μήνα. Ενδεχόμενα, να υπάρξει αδυναμία πληρωμής εισφορών και για τα ΛΕΑΔ και για το ΛΕΔΕ, και να γεννηθεί θέμα είσπραξης των εσόδων τους, κάτι το οποίο μέχρι σήμερα ήταν εξασφαλισμένο. Για παράδειγμα, στην Πάτρα δεν πήραμε μέρος για δεύτερη φορά και αυτή τη στιγμή οι συνάδελφοι χρωστάνε 17 ευρώ για 6 μήνες εισφορές. Και έχει ο Θεός.

Βέβαια, προτίμησε ο δικηγορικός Σύλλογος Πάτρας και καλά έκανε, με την έννοια ότι απέδωσε τις εισφορές των δικηγόρων προς τον ΛΕΔΕ, με όσο υπόλοιπο έμενε από τον διανεμητικό λογαριασμό, από τα λίγα συμβόλαια που έγιναν. Αλλά αυτό για πόσο καιρό θα το κάνει; Βέβαια, υπήρξε μια πρόταση που πιθανόν να ευδοκιμήσει να δημιουργηθεί ένας νέος ειδικός λογαριασμός με αύξηση των παρακρατήσεων επί των δικαστικών αμοιβών 8%, δηλαδή κάθε δικηγόρος στα 100 ευρώ, θα δίνει 8 ευρώ για την τήρηση των λογαριασμών εισφορών του ΛΕΑΔ και

του ΛΕΔΕ . **Και τι θα γίνει λοιπόν, όταν η οικονομική δυσπραγία φέρει τους δικηγόρους μπροστά σε δίλημμα επιλογής φορέα;**

Ίσως τεθεί το θέμα ΛΕΑΔ ή ΛΕΔΕ. Ποιον φορέα θα προτιμήσει ο κάθε δικηγόρος; Ίσως εκείνον που είναι πιο κοντά του. Εκείνον που έχει άμεσες παροχές, εκείνον που έχει περισσότερη ανάγκη. Όμως, αυτή η σκέψη, αυτή η επιλογή είναι λανθασμένη. Και οι δύο φορείς είναι πολύτιμοι, πρωτοποριακοί για τους δικηγόρους. Όμως, θα πρέπει οι φορείς, αυτό να το καταστήσουν κατανοητό ακόμα και στον τελευταίο δύσπιστο, οικονομικά τρομοκρατημένο δικηγόρο. Μόνον η συνεργασία, των δύο φορέων και η επιδίωξη εναλλακτικών λύσεων μπορεί να έχει καλό αποτέλεσμα.

3.- Τα φορολογικά, νομικά και οικονομικά θέματα ως ταυτότητα θέσεων.

Οι φορολογικές υποχρεώσεις των ΛΕΑΔ και του ΛΕΔΕ ως νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου είναι ίδιες. Ίδιες φορολογικές υποχρεώσεις για την σύσταση, τη λειτουργία, για τα έσοδα, τις παροχές. Όμως αυτό κατεδείχθη, απόλυτα στην χθεσινή εισήγηση.

Για παράδειγμα, το κουβέντιασα αυτό με τον Πρόεδρο τον κύριο Λιώση, ότι το ΛΕΔΕ, και κάποιος συνάδελφος το είπε, ότι κάνει παρακράτηση χαρτοσήμου 1,2% στο εφάπαξ.

Ακούσαμε χτες, και αυτό είναι διασταυρωμένο και από το Ταμείο Προνοίας Θεσσαλονίκης, πως και εκεί δεν κάνουν παρακράτηση χαρτοσήμου 1,2%.

Μπορεί να ξέρει κάτι παραπάνω ο κ. Τσαντίλας, που είναι διευθυντής στο ΛΕΔΕ, μπορεί να κάνουμε λάθος εμείς, μπορεί να κάνει λάθος και αυτός. Αυτά είναι θέματα λοιπόν που πρέπει να τα δούμε για να είμαστε ενήμεροι και οι μεν και οι δε.

Η Τράπεζα της Ελλάδος δεν θα ενδιαφερθεί μόνο για τα ΛΕΑΔ, όπως ακούσαμε χτες, αλλά και για το ΛΕΔΕ. Γιατί να είναι στο απυρόβλητο το ΛΕΔΕ, από την στιγμή που έχει την ίδια αποστολή και τις ίδιες υποχρεώσεις; Και δεν χρειάζεται, ούτε να στρουθοκαμηλίζουμε ,ούτε να «άδομεν των οικιών ημών εμπιπραμένων» και οι δύο φορείς έχουν αποθεματικά. Κατά πόσο ασφαλείς είναι οι τραπεζικές καταθέσεις των αποθεματικών; Υπάρχουν άλλοι ασφαλέστεροι αποδοτικότεροι τρόποι επένδυσης των αποθεματικών; Και κατά πόσο κινδυνεύουν τα αποθεματικά των δικηγόρων και στους δύο φορείς;

Η κοινότητα των σκοπών και των προβλημάτων απαιτεί κοινότητα λύσεων. Κανένας φορέας δεν πρέπει να υποτιμά τον άλλον, δεν πρέπει να κατέχει

ιεροκρυφίως την γνώση της αλήθειας. Δεν πρέπει να φέρεται ανταγωνιστικά ο ένας φορέας έναντι του άλλου. Δεν υπάρχει αυτή η πολυτέλεια για κανένα από τους δύο φορείς.

Η πρότασή μας λοιπόν: Τι πρέπει να γίνει;

Να εγκαινιαστεί κλίμα εμπιστοσύνης και αλληλοενημέρωσης και διάυλοι συνεχούς επικοινωνίας μεταξύ των διοικήσεων των δύο φορέων. Είναι απαραίτητη η ανταλλαγή απόψεων για τα κοινά θέματα σε μια συνεχή βάση επικοινωνίας και συνάντηση στο ίδιο τραπέζι. **Αυτά που υπάρχουν μας ενώνουν και δεν μας χωρίζουν. Ας γίνει αυτό πραγματικότητα και τα ΛΕΑΔ είναι ανοιχτά και πρόθυμα γι' αυτή την προοπτική.**

Κύριε Πρόεδρε του ΛΕΔΕ, έχετε τον λόγο.

Απ Λιώσης Πρόεδρος του ΛΕΔΕ :

«Ανάγκας και οι θεοί πείθονται». Κύριε Πρόεδρε της Συντονιστικής Γραμματείας, κύριε Πρόεδρε του Δικηγορικού Συλλόγου της Σύρου, αδελφέ, κύριοι πρόεδροι, κυρίες και κύριοι των τοπικών συλλόγων ΛΕΑΔ, αγαπητοί συνάδελφοι, σύμφωνα με την 217 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΛΕΔΕ ρητώς εξουσιοδοτήθηκαν 3 μέλη του ΛΕΔΕ να παρασταθούν στην σημερινή συνεδρίαση. Είναι ο Πρόεδρος, είναι ο κύριος Τζαμακλής, ο ταμίας και είναι ο απολειπόμενος γενικός γραμματέας, κύριος Στεφανίδης. Εξάλλου με την ίδια απόφαση το Διοικητικό Συμβούλιο εκτιμά, ότι θα πρέπει να αρχίσει διάλογος μεταξύ των δύο φορέων, του ΛΕΔΕ και του ΛΕΑΔ, με σκοπό την επίλυση όλων των προβλημάτων, που προέρχονται κυρίως και πρωτίστως από την σημερινή οικονομική δυσπραγία με γνώμονα το συμφέρον των συναδέλφων, την προάσπιση των γεγεννημένων δικαιωμάτων και την έρευνα των τεχνικών δυσκολιών που θα παρουσιαστούν στην πράξη.

Επίσης επί της ουσίας των όλων προβλημάτων το διοικητικό συμβούλιο κατά πλειοψηφία επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί αφού λάβει γνώση των προβλημάτων της Ολομέλειας των ΛΕΑΔ και των σχετικών εισηγήσεων. Αυτή η καθεαυτή από κοινού έναρξη του διαλόγου αποτελεί την νομοτελειακή κατάληξη ,αφενός μεν της επιμονής των μελών του διοικητικού συμβουλίου της ευθύνης των ΛΕΑΔ, δηλαδή της γραμματείας, και κυρίως αυτό το τονίζω το υπογραμμίζω και το εννοώ με πλήρη συνείδηση του Προέδρου της Ένωσης, του κυρίου Ιωάννη Παναγόπουλου και αφετέρου, έστω και της ισχυρής πλειοψηφίας των μελών του διοικητικού συμβουλίου

και της Γενικής Συνέλευσης του ΛΕΔΕ σε συνδυασμό βέβαια, με την παρούσα κοινωνική και οικονομική συγκυρία.

Η έναρξη προβληματισμού και συνεπώς διαλόγου ήδη διάνοιξε, αφού τέθηκαν εκ μέρους της Ένωσης του ΛΕΑΔ προς το ΛΕΔΕ ενδεικτικώς προς συζήτηση και επιγραμματικώς οι πιο κάτω προτάσεις:

Πρώτον, επικαλύψεις αρμοδιοτήτων και παροχών μεταξύ των δύο φορέων, **δεύτερον**, κοινή ή συναφής επενδυτική πολιτική κεφαλαίων, (είχατε ένα τέτοιο ζήτημα χθες,) **τρίτον**, ανταλλαγή απόψεων επί σχετιζόμενων ζητημάτων της επιδιωκόμενης κοινής προνοιακής πολιτικής. Ειδικότερες οι πιο εξειδικευμένες προτάσεις δεν έχουν τεθεί ή καθ' υπόνοιαν δεν έχουν συζητηθεί.

Για την συγκεκριμενοποίηση αυτών των προτάσεων υπό την ιδιότητά μου ως προέδρου του ΛΕΔΕ, ας παρατηρηθούν τα εξής:

A.- πρώτον, φύση και προορισμός του ΛΕΔΕ. Ο ΛΕΔΕ συστήθηκε απ' ευθείας από το Δικηγορικό Σύλλογο με την σωματειακή νομοθεσία, -διαδικασία, με κύριο σκοπό την παροχή εφάπαξ κεφαλαίου στους αφυπηρετούντες λόγω γήρατος ή μόνιμης ανικανότητας προς εργασία. Δεύτερον για την παροχή μηνιαίας χρηματικής αποζημίωσης δίκην δηλαδή επικουρικής σύνταξης 450,00 ευρώ και τούτο διότι εμείς το 1999 τα ταμεία πρόνοιας είχαν καθηλωθεί ελαίω νομοθεσίας σε πενιχρές παροχές. Στην ανοδική του πορεία, όμως, ο ΛΕΔΕ, συμπεριέλαβε και άλλες παροχές της καθημερινότητας, όπως λόγου χάριν, **τις ημερήσιες χρηματικές αποζημιώσεις αλλά και τα επιδόματα των τοκετών.**

Μέλη του ΛΕΔΕ ,ως νομική και οικονομική οντότητα, είναι μόνο οι δικηγορικοί σύλλογοι, εκπροσωπούμενοι αυτοδικαίως από τον εκάστοτε πρόεδρο αυτών, δηλαδή οι θεσμοί είναι μέλη και οι φορείς των θεσμών είναι και αυτοί τα όργανα του ΛΕΔΕ.

Οι λήψεις των αποφάσεων λαμβάνονται κατά το καταστατικό διττώς με δύο τρόπους ταυτοχρόνως, δηλαδή απαιτείται και η πλειοψηφία των μελών προέδρων το 50 συν ένα των παρόντων και η πλειοψηφία των εκπροσωπούμενων μελών από έκαστο πρόεδρο. Δηλαδή αν πέντε σύλλογοι ψηφίσουν αρνητικά και είναι η Πάτρα το Ηράκλειο, η Λάρισα, ο Βόλος, τα Γιάννενα τελειώνει η ιστορία, είναι διττή η πλειοψηφία, διότι εκπροσωπούν και την πλειονότητα των μελών. Γενικώς, ο ΛΕΔΕ χαρακτηρίζεται λόγω νομικής ιδιοσυστασίας φύσης και υπόστασης, ως λίαν ευέλικτος φορέας προνοιακής πολιτικής.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο υπήχθησαν σχεδόν ακαριαίως στο περίφημο άρθρο 21 του Καταστατικού του ΛΕΔΕ, που αποτελεί σταθμό στην προνοιακή πολιτική, όλοι οι νέοι δικηγόροι, -νέοι εντός εισαγωγικών,- έτσι τους αναφέρει το Καταστατικό, και είναι αυτοί οι εγγεγραμμένοι στους δικηγορικούς συλλόγους από το 1993 και επέκεινα, προκειμένου η βασική τους σύνταξη ,από το πενιχρό ποσόν των 360,00 περίπου ευρώ να ανέλθει στο ίδιο επίπεδο των παλαιών δικηγόρων, δηλαδή των εγγεγραμμένων πριν το 1993, ήτοι σε βασική σύνταξη 1.290,00 ευρώ, δηλαδή ο ΛΕΔΕ με τον θεσμό αυτόν του άρθρου 21, υποκατέστησε το Ταμείο Νομικών, με έμπνευση και πρόταση των εξουσιοδοτημένων σήμερα στην συνεδρίαση αυτή μελών του ΛΕΔΕ.

Τέλος, ο ΛΕΔΕ, έχει ως αποκλειστικούς πόρους τις εξ' ιδίων παροχών όλων των εγγεγραμμένων σε αυτόν μελών (11.000 μέλη). Ποιες είναι οι παροχές ποια είναι τα χρήματα που πρέπει να καταβάλει κάποιος για να ασφαλιστεί στο ΛΕΔΕ; :2,20 ευρώ ημερησίως για τους παλιούς δικηγόρους ,και 3,40 ευρώ ημερησίως, δηλαδή ένα πακέτο σιγάρα για τους νέους δικηγόρους.

Τα ΛΕΑΔ απεναντίας είναι εκ του νόμου διάδοχοι των ταμείων προνοίας, σε τοπικό επίπεδο, όπου υφίστανται κατά σύλλογο και ιδιαίτερες συνθήκες. Οι πόροι των ΛΕΑΔ προέρχονται κυρίως από τις τετραπλότυπες αποδείξεις, δηλαδή από τα γραμμάτια προείσπραξης και επικουρικής και από άλλους πόρους, όπως είναι η διακίνηση ενσήμου σε τοπικό επίπεδο. Εξάλλου η νομική ιδιοσυστασία των ΛΕΑΔ ,ως σωματεία κατά τον εξωτερικό τύπο, είναι ίδια με του ΛΕΔΕ, αλλά ουσιαστικά και λειτουργικά διαφέρουν, καθώς άμεσα ο πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου αυτοδικαίως και πρωτοτύπως συμμετέχει ως μέλος του ΛΕΔΕ κατά τα ανωτέρω.

Γι' αυτό είναι άξια θαυμασμού η προνοιακή προσήλωση υπευθύνων παραγόντων, δηλαδή των εκπροσώπων των ΛΕΑΔ ,που μορφοποιείται με την συντονιστική γραμμή και άξιος επαίνου ο προβληματισμός και οι ανωτέρω προτάσεις για συνεργασία.

Κρίνεται απαραίτητο στο σημείο αυτό να γνωστοποιηθεί και καταστεί συνειδητό (και για τον Μανούσο Ξενάκη το αναφέρω), ότι σύμφωνα με οικονομικοτεχνικές μελέτες, στατιστικά στοιχεία, διασταυρώσεις απολογισμών πεπραγμένων χρήσεων, ισολογισμών και προϋπολογισμών, **ο ΛΕΔΕ δεν αντιμετωπίζει οικονομικό πρόβλημα**, όμως στα χαρτιά, στην πράξη, και με αυτήν την οικονομικοτεχνική συγκυρία στην δίνη, στο μάτι του κυκλώνα της οποίας

βρίσκεται και ο κλάδος μας, όλα είναι δυνατόν να συμβούν όπως : Η ασυνήθιστη και κατά ποσοστό 50% επιπλέον έξοδος συνταξιοδοτηθέντων δικηγόρων κατά το έτος 2010 (προσέξτε εντός εισαγωγικών είναι η διατύπωση του Διοικητικού Συμβουλίου), την οποία και επικύρωσε η Γενική Συνέλευση του ΛΕΔΕ.

Τι συμβαίνει το 2011; Εμφανίζει τάση ομαλοποίησης κατά το έτος 2011. Όμως, η οικονομική διεθνής και ημεδαπή συγκυρία γεννά μέγιστο προβληματισμό, γι' αυτό και σύμφωνα με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του ΛΕΔΕ, οι παροχές καταβάλλονται κανονικά με την ετήσια επαύξησή του, δηλαδή 2.000 επιπλέον καθ' έτος, η επαύξηση στο εφάπαξ και ποσοστό 20-25 ευρώ κάθε χρόνο επαύξηση στην επικουρική σύνταξη. Γι' αυτό λοιπόν οι παροχές καταβάλλονται επηυξημένα με διαρκή επαγρύπνηση του διοικητικού Συμβουλίου, σχεδόν σε καθημερινή βάση, και τη Γενική Συνέλευση του ΛΕΔΕ σε ετοιμότητα.

Υπό το πρίσμα των άνω παρατηρήσεων υφής, οντότητας, λειτουργίας και αποστολών των δύο ταμείων και για τον σχηματισμό συγκεκριμένων επιμέρους προτάσεων για ζύμωση και συνθετικό διάλογο, κύριε Πρόεδρε, ας μου επιτραπεί ως μείζονες προτάσεις να τεθούν τα εξής:

Πρώτον, είναι απολύτως απαραίτητο όλοι οι επαρχιακοί σύλλογοι να συστήσουν ΛΕΑΔ, νομίζω ότι υπολείπονται 14, το νομοτεχνικό ζήτημα αυτό αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της Γραμματείας. Θα την βρουν τη λύση. **Δεύτερον**, παράλληλα να τεθεί φραγμός ευκαιριακής διανομής του σχηματισθέντος κεφαλαίου - λογαριασμού του ΛΕΑΔ. Υπάρχουν προτάσεις, δεν μπορεί δηλαδή κάποιο τοπικό ΛΕΑΔ, τα χρήματα, που παίρνει εκ του νόμου και τα εισπράττει ο Δικηγορικός Σύλλογος με διαδικασία αναγκαστικού δικαίου το 5% επί των προεισπράξεων, και που τα χορηγεί για να σχηματίσει λογαριασμό συγκεκριμένο, λογαριασμό ενίσχυσης, **με απόφαση του διοικητικού του συμβουλίου ή της Γενικής του Συνέλευσης να τα κάνει διανομή. Εκφυλίζει και θέτει εκποδών το σκοπό και την αιτιολογία εφαρμογής του νόμου, δηλαδή τους αγώνες μας τους πατάει και τους ποδοπατάει. Θα τον βρει η γραμματεία τον τρόπο, πώς θα τεθεί φραγμός.** Αυτό να καθοριστεί άμεσα, ακόμα και στην παρούσα συνεδρίαση.

Προσέξτε ποιο είναι κατά μέσον όρο το μηνιαίο εισόδημα του δικηγόρου στην επαρχία, και βάση του οποίου θα καθοριστεί συνολικώς εφ' όλων των ταμείων εννοώ, ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ, το ποσό του διαφυγόντος εξ ασθενείας εισοδήματος, προκειμένου να καταβληθεί η ημερήσια χρηματική αποζημίωση, ποιο είναι; Είναι η γενιά των 500

ευρώ των δικηγόρων; Η γενιά των 1.000 ευρώ των δικηγόρων, κατά μέσον όρο, έστω, η γενιά των 1.500 ευρώ των δικηγόρων; Ποιο εισόδημα έχουμε κατά μέσον όρο ετήσιο να το διαιρέσουμε δια 12, ποιο είναι;

Τέλος, ας ληφθεί υπόψιν μας, ότι τα ταμεία ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ **δεν είναι ασφαλιστικά, είναι προνοιακά** και η ιδέα της πρόνοιας δεν συνίσταται σε υπέρμετρη εισοδηματική απολαβή, αλλά σε αναγκαία θεραπεία της εισοδηματικής απώλειας. Βγάζω 1.500,00 ευρώ τον μήνα καθαρά, είμαι άρρωστος 10 ημέρες, πόσα πρέπει να πάρω; 50,00 ευρώ την ημέρα. Διότι δεν μπορώ να βγάλω παραπάνω, αλλιώς προτιμώ να είμαι άρρωστος ένα μήνα, δύο, δεκαπέντε, εικοσιπέντε και να παίρνω πολλαπλάσια, να μην δουλεύω.

Αυτό έχει σχέση με την προνοιακή πολιτική, δεν έχει με την ασφαλιστική γιατί λέει ο άλλος, εγώ πληρώνω και τα παίρνω. Εδώ δεν θα έχουμε να πληρωθούμε, αν δεν υπήρχε θέμα ρευστότητας για τον δικηγόρο και δεν θα υπήρχε και αυτή η συγκέντρωση σήμερα. Κατόπιν των ανωτέρω, και θέτοντας το δάκτυλο σε ανοιχτές πληγές, προσωπικώς καταλήγω στις εξής ειδικότερες προτάσεις:

Πρώτον, οι επιμέρους ημερήσιες χρηματικές αποζημιώσεις επιβάλλεται να είναι αναγκαίες και ισόποσες με την απώλεια πραγματικού εισοδήματος, προσδιορισμένου επί τη βάση του καθ' υπολογισμό υπό της Ολομελείας των ΛΕΑΔ, μηνιαίου εισοδήματος δικηγόρων της επαρχίας. Οι παροχές αυτές πρέπει να χορηγούνται αποκλειστικώς από τον ΛΕΔΕ αφού έχει την ευρωστία και να συμπληρώνονται από τον ΛΕΑΔ κατά ποσοστό επί τις 100, εάν υπολείπονται του μέσου όρου του εισοδήματος, τότε θα συμπληρώνουν τα ΛΕΑΔ, εγώ το λέω προσωπικώς.

Τα επιδόματα τοκετού να καταβάλλονται αποκλειστικώς από τον ΛΕΔΕ, αφού ήδη η καταβαλλόμενη παροχής είναι νομίζω 960,00 ευρώ ανταποκρίνεται στις αντίστοιχες οικονομικές συνθήκες.

Για να συμβούν τα ανωτέρω απαιτείται άμεσα η τροποποίηση των καταστατικών των ΛΕΑΔ, προκειμένου να εμφανιστούν με την ίδια νομοτυπική μορφή. Γενικώς δύναται πάντως με απόφαση της Ολομέλειας αλλά και της παρούσας Ολομέλειας, να εφαρμοστεί κάθε πρόσφορο μέτρο με την παράλληλη κίνηση της καταστατικής διαδικασίας τροποποίησης. Με την δική σας εξουσιοδότηση, στη Συντονιστική Γραμματεία να αποφασιστούν κοινές συνεδριάσεις, Κύριε Πρόεδρε, μεταξύ του Διοικητικού Συμβουλίου του ΛΕΔΕ και Τριμελούς αντιπροσωπείας των

ΛΕΑΔ για θέματα που αφορούν την κοινή ή συναφή επενδυτική πολιτική και την ανταλλαγή απόψεων επί σχετιζομένων ζητημάτων της επιδιωκόμενης κοινής προνοιακής πολιτικής. Παράδειγμα, σύμφωνα με τους τελευταίους απολογισμούς του ΛΕΔΕ της τελευταίας πενταετίας, εδώ είναι ο ταμίας, τα επενδυτικά κέρδη του ΛΕΔΕ συνίσταται στο 20% επί του κεφαλαίου του. Φαντασθείτε ποσά 20% έχουμε ετήσια κέρδη πως δεν χρειάζονται ειδικότερα είναι εδώ άλλωστε.

Φανταστείτε κεφάλαια να συνενωθούν, διακριτώς μεταξύ των ΛΕΑΔ , και του ΛΕΔΕ τι ποσοστό θα έχουμε, τι επενδυτική πολιτική με προσόδους μπορούμε να έχουμε. Αυτό ζητάμε και επιτέλους αυτό λέμε και εμείς πρέπει να γίνει. Οι ασύλληπτες και πρωτόγνωρες καταστάσεις που βιώνει και ο κλάδος μας μέσα σε ένα περιβάλλον επαγγελματικής ανασφάλειας, κοινωνικοοικονομικού εκμαυλισμού, δικαιοκτικής ολιγαρχίας και δικαστικής ολιγορίας επιβάλλεται, τα ταμεία μας να επαναπροσδιορίσουν τους στόχους των, να εξοικονομήσουν πόρους, και να συνεχίσουν να ασκούν ακραιφνώς γνήσια προνοιακή και όχι ψυχρά ανταποδοτική ασφαλιστική πολιτική. Η αρχή, όπως γνωρίζουμε, κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί το ήμισυ του παντός.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Ήδη ο κύβος ερρίφθη. Με την παρουσία και την καλή προαίρεση όλων μας στην Ολομέλεια των ΛΕΑΔ θα σφυρηλατηθεί το συμφέρον των δικηγόρων της επαρχίας. Σας ευχαριστώ.

κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Κύριε Πρόεδρε,

Ευχαριστούμε πάρα πολύ, πρώτον επαναλαμβάνω για την παρουσία σας, κυρίως για την τοποθέτησή σας και κυρίως αν θέλετε για την προωθημένη προσωπική σας τοποθέτηση, διότι όπως αντιληφθήκαμε πράγματι η διοίκηση συνολικά του ΛΕΔΕ, βλέπει το θέμα όχι αρνητικά, το βλέπει μεν επιφυλακτικά και αυτό είναι εκείνο , που είπατε, πως η αρχή είναι το ήμισυ του παντός, δηλαδή ξεκινάει μια καινούργια αντίληψη.

Κυρίες και κύριοι Συνάδελφοι, αν έχουμε επιμείνει τόσα χρόνια για τις σχέσεις ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ αναφερόμεθα στο εξής γεγονός: Γεγονός, που τότε, όταν το ξεκινήσαμε δεν ήταν τόσο άμεσο και επιτακτικό ως θέμα. **Δηλαδή η οικονομική δυσπραγία.** Σας είπα προηγουμένως, φέρνω το προσωπικό παράδειγμα της Πάτρας, προτίμησε ο Δικηγορικός Σύλλογος με την ανοχή, αν θέλετε, την δικιά μας, με την απόφαση του Δικηγορικού Συλλόγου, για την παρακράτηση ενός 8% στις αμοιβές,

έτσι ώστε να καλύπτονται από αυτό το σύνολο των υποχρεώσεων των μελών του Δικηγορικού Συλλόγου και προς το ΛΕΔΕ και προς το ΛΕΑΔ, αλλά λόγω μη επάρκειας εσόδων, ο Δικηγορικός Σύλλογος προτίμησε σε αυτή τη φάση να δώσει τα χρήματα για τις εισφορές στο ΛΕΔΕ και όχι για τις εισφορές στο ΛΕΑΔ.

Εάν δεν υπήρχε η δεύτερη πρόταση, ήμουν υποχρεωμένος εγώ ως ΛΕΑΔ να πω στον Δικηγορικό Σύλλογο, με ποιο δικαίωμα επιλέγεις το ΛΕΔΕ και όχι το ΛΕΑΔ; Και ποιος σας είπε ότι δεν θα εμφανιστεί αυτό το πρόβλημα και στους δικούς σας δικηγορικούς συλλόγους; Βεβαίως, στους μικρούς δικηγορικούς συλλόγους, όπου υπάρχουν ακόμα συμβόλαια, υπάρχουν ακόμη διανεμητικοί λογαριασμοί, αλλά οι μεγάλοι δικηγορικοί σύλλογοι, δηλαδή τα μεγάλα αστικά κέντρα είναι εκείνα που υποφέρουν. Επαναλαμβάνω, πιστεύω χοντρικά θυμάμαι τώρα, ότι τα συμβόλαια έχουν πέσει στο 25% του ποσού που ήταν την περσινή χρονιά. Το έσοδο αυτό είναι τελείως ανεπαρκές διότι εμείς στην Πάτρα έχουμε και ένα ποσοστό 5% και στα συμβόλαια.

Αντιλαμβάνεστε, ότι θα τεθεί πιστεύω, θέμα επιλογής των συναδέλφων, και γι' αυτό το λόγο είναι θέμα κρίσιμο, όπως το έθεσε ο κ. Πρόεδρος του ΛΕΔΕ, της επιλογής, που βέβαια δεν είναι τόσο εύκολο πράγμα, και διαφάνηκε από την εισήγηση του κ. Προέδρου τι θα επιδιώξουν. Ποιος φορέας είναι εκείνος, που μετά από συζήτηση θα προκύψει ότι είναι αρμοδιότερος ή εκείνος που θα αναλάβει π.χ. τους τοκετούς;

Με 4 χιλιάδικα, για 5 τοκετούς, δεν είναι ένα ποσό για το οποίο θα υποφέρει και δεν μπορεί να το αντιμετωπίσει ένα ΛΕΑΔ. Αντίθετα, το ποσό αυτό μεγαλώνει για το ΛΕΔΕ που έχει να αντιμετωπίσει όλη την Ελλάδα και πιστεύω όπως και εσείς κ. Πρόεδρε θα διαπιστώσετε, μελλοντικά την πίεση της αδυναμίας καταβολής των παροχών του ΛΕΔΕ.

Α.Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ: Όχι, δεν υπάρχει τέτοιο πρόβλημα.

- κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Εσείς πιστεύετε ότι δεν υπάρχει. Εγώ, σας είπα τα της Πάτρας. Έπρεπε κανονικά τώρα, στη διανομή του μερίσματος του Ιουλίου, να μοιράσει το ποσό ισότιμα τουλάχιστον στο ΛΕΑΔ και στο ΛΕΔΕ, αλλά όλο το ποσό που υπήρχε από τα Συμβόλαια το έδωσε στο ΛΕΔΕ. Στο ΛΕΑΔ δεν έδωσε τίποτα. Και με ποιο δικαίωμα έκανε την επιλογή αυτή ο Δικηγορικός Σύλλογος και είπε πρώτα το ΛΕΔΕ και μετά το ΛΕΑΔ;

Εάν δεν μεσολαβούσε η απόφαση, ορθή, του Δικηγορικού Συλλόγου ότι θα προτείνει ένα 8% παρακράτηση στις αμοιβές για να αντιμετωπίζεται το αναγκαίο

έξοδο εισφορών συνολικά για ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ, θα υπήρχε ένα πρόβλημα. Καταλαβαίνεται λοιπόν, ότι στο μέλλον ,που θα είναι ακόμη χειρότερη η οικονομική κατάσταση ενδεχόμενα να δημιουργηθεί ένα μεγαλύτερο πρόβλημα.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ο κ.Χ. Τζαμακλής επειδή έχει ένα πρόβλημα και βιάζεται να μας κάνει την τοποθέτησή του, ως ταμίας του ΛΕΔΕ και μετά τον λόγο έχει ο κύριος Π. Γκορτζίλας, πρόεδρος ΛΕΑΔ Λάρισας και μετά ο κύριος Ν. Παγίδα πρόεδρος ΛΕΑΔ Σύρου.

-**Τζαμακλής Χάρης ταμίας ΛΕΔΕ** : Να ευχαριστήσω καταρχάς τον Νίκο τον Παγίδα, τον φίλο μου, τον σεμνό αυτόν Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου της Σύρου και να μου επιτρέψει να του πωσ πώς από εδώ και πέρα οι αναφορές μας σε ό,τι αφορά την Σύρο του ,που χθες μας μίλησε για τον Βαμβακάρη, τον Σουρή κ.λπ., Σε ό,τι αφορά εμένα τουλάχιστον και ελπίζω σε λίγο καιρό και των δικηγόρων θα μιλάμε για την Σύρο του Νίκου του Παγίδα. Ευχαριστώ επίσης, το Προεδρείο της ΕΛΕΑΔΕ για την πρόσκληση προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΛΕΔΕ, βάσει της οποίας βρίσκομαι και εγώ εδώ, ως αντιπρόσωπος.

Κυρίες και κύριοι Συνάδελφοι. Το 2010 αποτέλεσε χρονικώς την αφετηρία για τις επελθούσες και επερχόμενες δραστηκές και δραματικές αλλαγές στο τοπίο της άσκησης δικηγορίας με την ψήφιση του νόμου 3844, του νόμου 3845 και του νόμου 3842, επιβολή ΦΠΑ και λοιπά .Το 2011 που ψηφίστηκε ο νόμος 3919, για την απελευθέρωση και ήδη από τις 4-7-2011 άρχισε να εφαρμόζεται, θα είναι ασφαλώς η χρονιά που θα παγιωθούν και θα εμπεδωθούν από το Σώμα οι αλλαγές. Τα Διοικητικά Συμβούλια και οι Γενικές Συνελεύσεις των ΛΕΑΔ και του ΛΕΔΕ εδώ και πολλούς μήνες ασχολούνται με την υποδοχή των αλλαγών, με στόχο να αποφευχθούν ισχυροί κραδασμοί και να απορροφηθούν πιο ομαλά οι αρνητικές συνέπειες.

Η οικονομική κατάσταση της χώρας και των Ελλήνων πολιτών, αποτελεί σαφώς επιβαρυντικό παράγοντα, δεδομένου ότι οι αντικειμενικές δυσκολίες προσφυγής στις δικηγορικές υπηρεσίες, λόγω μείωσης εισοδήματος και επιβολής ΦΠΑ και η στάση εμπορίου, η ανεργία, η πρωτοφανής συρρίκνωση της αγοράς ακινήτων κ.λπ., μειώνουν κατά πολύ τη δικηγορική ύλη, επηρεάζοντας άμεσα και σε μεγάλο βαθμό το δικηγορικό εισόδημα και κατ' επέκταση τα έσοδα των ΛΕΑΔ, των Συλλόγων και του ΛΕΔΕ.

Στην πρόσφατη, 28-5-2011, Γενική Συνέλευση του ΛΕΔΕ αναπτύχθηκε προβληματισμός και ακούστηκαν πολλές απόψεις σχετικά με τα Προνοιακά Ταμεία

των επαρχιακών Συλλόγων. Κυριάρχησε, η έκφραση ανησυχιών για την επιβίωση και την αδιατάρακτη λειτουργία τους, με όρους όσο το δυνατόν ευνοϊκότερους για τους συναδέλφους – μέλη των ταμείων αυτών.

Κοινό τόπο των τοποθετήσεων των Προέδρων των επαρχιακών δικηγορικών συλλόγων αποτέλεσε το εξής:

1^{ον}) Η εκτίμηση ότι η σωματειακή μορφή που επελέγη για το ΛΕΔΕ ,αλλά και η μετεξέλιξή των,- υπό μορφή Ν.Π.Ι.Δ.,- ταμείων προνοίας σε σωματειακής μορφής ΛΕΑΔ, ήταν η σανίδα σωτηρίας για τους φορείς αυτούς. Ενόψει των απρόβλεπτων εξελίξεων στην οικονομική κατάσταση της χώρας, αλλά και της διαπιστωμένης κακοδιαχείρισής των υπό μορφή Ν.Π.Δ.Δ. συνταξιοδοτικών και προνοιακών ταμείων όλων των κλάδων. Τούτο υπό την έννοια ότι η νομική αδυναμία παρέμβασης του κράτους στους σωματειακής μορφής, δύο φορείς και η εξ' αυτής διαχείρισή τους μόνο από δικηγόρους, διέσωσε και το αποθεματικό τους και το ανθρώπινο πρόσωπό τους.

2^{ον}) Η αναγνώριση ότι το ΛΕΔΕ και το ΛΕΑΔ έχουν επιτελέσει το μεν πρώτο στα 20 χρόνια της λειτουργίας του, το δε ΛΕΑΔ στα 12 χρόνια της λειτουργίας του, σοβαρό έργο, ότι αποτελούν το αποκούμπι των συναδέλφων και ότι πάσει θυσία πρέπει η λειτουργία τους μέσω της εξακολουθητικής εισπραξής των πόρων να συνεχιστεί.

3^{ον}) Η πρόβλεψη ότι με μεγάλη πιθανότητα προσδοκώμενης συρρίκνωσης των διανεμητικών λογαριασμών από τις παραστάσεις σε συμβόλαια, κάτι το οποίο μέχρι σήμερα αποτελεί την πηγή για την καταβολή των συνδρομών στο ΛΕΔΕ και το ΛΕΑΔ, θα έχει ως συνέπεια την εθελούσια έξοδο πολλών συναδέλφων, οι οποίοι δεν θα είναι σε θέση να τις καταβάλουν εξ' ιδίων. Αν συμβεί αυτό σε μεγάλη κλίμακα πέραν του ηθικού ζητήματος που γεννάται από την απώλεια των ,μέχρι την εθελούσια έξοδο, καταβληθεισών συνδρομών, θα κλονιστεί και η κεφαλαιακή επάρκεια των προνοιακών ταμείων, που θα απολέσουν σημαντικό μέρος των πόρων τους.

Σημαντικό μέρος των πόρων των ΛΕΑΔ υπάρχει πιθανότητα να απολεστεί και από την μείωση της δικηγορικής ύλης, της δικαστικής κατά κύριο λόγο, δεδομένου ότι το σύνολο σχεδόν των ΛΕΑΔ αντλεί πόρους από ένσημα, ή από ποσοστά των κρατήσεων στα εκδιδόμενα γραμμάτια.

4^{ον}) Ο προβληματισμός ότι η καταβολή συνδρομών σε δύο προνοιακά ταμεία ΛΕΔΕ και τοπικό ΛΕΑΔ, με επικαλυπτόμενες παροχές, π.χ. καταβολή εφάπαξ κατά τη συνταξιοδότηση και από τους δύο φορείς, καταβολή αποζημίωσης σε περίπτωση

ασθένειας και από τους δύο φορείς, **θα αποτελεί σε λίγο πολυτέλεια**, εν όψει της μεγάλης πιθανότητα μείωσης της δικηγορικής ύλης. **Σχετικώς με το ζήτημα αυτό, η Γενική Συνέλευση του ΛΕΔΕ αποφάσισε να ληφθεί πρωτοβουλία από το Δ.Σ. για έναρξη διαλόγου με το Δ.Σ. της Ένωσης ΛΕΑΔ.** Πράγματι, στην άμεση επόμενη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΛΕΔΕ, στις 4-6-2011, εκλήθη το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης ΛΕΑΔ. Παρέστησαν ο κ. Παναγόπουλος και ο κ. Ξανάκης και η κυρία Χαρίκλεια Κιοσέ.

Έγινε εκτενής συζήτηση και υπήρξαν αρκετά κοινά σημεία, όπως: --Και οι δύο πλευρές θεωρούν αναγκαία την έναρξη διαλόγου, και οι δύο πλευρές θεωρούν ότι η επικάλυψη παροχών από το πρίσμα των νέων δεδομένων πρέπει να επανεξεταστεί και σε κάποιο εύλογο βάθος χρόνου να αναθεωρηθεί. Τούτο, βεβαίως, συναντά τεχνικές δυσκολίες που πρέπει να ξεπεραστούν Π.χ. δεν έχουν όλοι οι επαρχιακοί σύλλογοι ΛΕΑΔ, ενώ αντιθέτως εκτός του Συλλόγου της Σάμου, τα μέλη των λοιπών είναι εγγεγραμμένα στο ΛΕΔΕ. Επίσης, δεν έχουν εναρμονιστεί τα καταστατικά των ΛΕΑΔ κ.λπ. Και τρίτον, και οι δύο πλευρές, θεωρούν ότι πρέπει πάσει θυσία να διατηρηθούν οι διαμενητικοί λογαριασμοί από τις παραστάσεις των συμβολαίων, εφ' όσον βεβαίως θα παραμείνει σε ισχύ η υποχρεωτικότητα των παραστάσεων αυτών που μέχρι στιγμής δεν έχει διαταραχθεί.

Στην ίδια συνεδρίαση, το Δ.Σ. του ΛΕΔΕ δέχτηκε την πρόσκληση των παρισταμένων προσώπων της Ένωσης ΛΕΑΔ και αποφάσισε να παρευρεθεί αντιπροσωπεία στην Ολομέλεια των ΛΕΑΔ στη Σύρο. **Ως μέλος της αντιπροσωπείας του Δ.Σ. του ΛΕΔΕ καταθέτω τις παρακάτω απόψεις στην Ολομέλεια των ΛΕΑΔ:**

α) Θεωρώ αναγκαίο να υπερασπιστούμε την σωματειακή μορφή τόσο του ΛΕΔΕ όσο και των τοπικών ΛΕΑΔ, δεδομένου ότι και ιστορικά αποδείχθηκε ότι η μορφή αυτή με αιρετούς εκπροσώπους των μελών τους αποτρέπει την κακοδιαχείριση από δήθεν αδιάβλητους κρατικούς εκπροσώπους. Και από μόνο του το γεγονός **της νομικής αδυναμίας παρέμβασης του κράτους** στους σωματειακής μορφής δύο φορείς, αρκεί για να επιμείνουμε σε αυτή τη μορφή και να την υπερασπιστούμε.

β) Θεωρώ ότι η έναρξη διαλόγου ανάμεσα στους δύο φορείς, αποτελεί ανάγκη και πρώτη προτεραιότητα. Σε πρώτη φάση, ο διάλογος πρέπει να αφορά τα δύο Διοικητικά Συμβούλια και μεταγενέστερα τις δύο Γενικές Συνελεύσεις. Συμμετοχή αλλήλων σε εκατέρωθεν δραστηριότητες, ανταλλαγή απόψεων, κοινές συνεδριάσεις των οργάνων κ.λπ.

γ) Θεωρώ ότι ο διάλογος πρέπει να επικεντρωθεί κυρίως στο θέμα της επικάλυψης των παροχών των δύο φορέων, με απώτερο στόχο,όσο το δυνατόν συντομότερο χρονικό ορίζοντα την αναθεώρηση των ισχυόντων και την κατανομή των παροχών σε πιο ορθολογική βάση, που αφενός μεν δεν θα πλήττει γεγεννημένα δικαιώματα συναδέλφων, αφ' ετέρου δε θα εναρμονίζεται – προσαρμόζεται και με τις οικονομικές τους δυνατότητες στις νέες συνθήκες. Τούτο υπό την προϋπόθεση ότι οι προαναφερθείσες τεχνικές δυσκολίες θα έχουν ξεπεραστεί.

δ) Θεωρώ ότι είναι αναγκαίο πάσει θυσία να διατηρηθούν οι διανεμητικοί λογαριασμοί από τις παραστάσεις των συμβολαίων και ότι πρέπει να επεκταθούν και στις δικαστηριακές παραστάσεις, βάσει της δυνατότητας που προωθεί ο νόμος 3919. Τούτο διότι η διατήρηση – συντήρηση του ΛΕΔΕ και των τοπικών ΛΕΑΔ εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την μέσω των διανεμητικών λογαριασμών πληρωμή των συνδρομών.

ε) Θεωρώ ότι και οι δύο φορείς πρέπει να επαγρυπνούν και να είναι σε θέση να δώσουν άμεση λύση σε περίπτωση που επιχειρηθεί από την όποια κυβέρνηση που θα αδιαφορήσει για την συνταγματική εκτροπή, που θα προκαλέσει εύσχημη απαλλοτρίωση των αποθεματικών του ΛΕΔΕ και των τοπικών ΛΕΑΔ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ευχαριστούμε τον κ. Τσαρμακλή για την κατάθεση των απόψεών του, που όπως διαπιστώσαμε εναρμονίζονται σε τελική ανάλυση με τις δύο προηγούμενες τοποθετήσεις και παρακαλούμε τον κύριο Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου της Σύρου, τον κύριο Παγίδα, να καταθέσει την τοποθέτησή του.

Παγίδας Νίκος πρόεδρος ΛΕΑΔ Σύρου:Συνάδελφοι, καλημέρα. Σηκώθηκα για να σας βλέπω στα μάτια. Λοιπόν, κατ' αρχάς θέλω να ευχαριστήσω για την παρουσία του Προέδρου και του Ταμία του ΛΕΔΕ.

Θεωρώ ότι ήταν υπερβολή η **Σύρος** του Παγίδα.

Και όλα αυτά, σίγουρα η άποψη του Συλλόγου της Σύρου είναι ,ότι κανένα πράγμα δεν ανήκει σε κανένα, η αλήθεια ανήκει σε όλους και αυτή είναι αναγκαία. Αυτό που έχουμε σαν έλλειμμα τόσα χρόνια, είναι ότι πάντα ζούσαμε σε ένα ψέμα, το οποίο κάποιες στιγμές θέλαμε να το πιστεύουμε, γιατί ήταν το ζωτικό ψεύδος.

Συνάδελφοι, θα σας διαβάσω ένα κείμενο, το οποίο εστάλη από το ΕΤΑΑ στις 18-7-2011: «Στη σύσκεψη που έγινε στις 14-7-2011 για την αντιμετώπιση των

προβλημάτων του ΤΥΔΕ, και στην οποία έλαβαν μέρος, ο Πρόεδρος και τα μέλη της διοικούσας Επιτροπής Νομικών του ΕΤΑΑ, εκπρόσωποι Δικηγορικών Συλλόγων και Δικαστικών Επιμελητών, στην οποία έλαβε μέρος και ο Πρόεδρος του ΕΤΑΑ κ. Αργύρης Ζαφειρόπουλος, κοινή ήταν η διαπίστωση ότι το ΤΥΔΕ αντιμετωπίζει σοβαρό κίνδυνο οικονομικής κατάρρευσης, αν δεν ληφθούν επείγοντα μέτρα, καθώς και πρόβλημα εύρυθμης λειτουργίας ένεκα δραματικής έλλειψης προσωπικού. Οι συμμετέχοντες στη σύσκεψη, κατά συντριπτική πλειοψηφία, κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι κάθε παραπέρα αναβολή στη λήψη μέτρων θα καταστήσει την λύση των προβλημάτων περισσότερο επώδυνη. Έτσι, προτείνουν στους συνδικαλιστικούς φορείς των ασφαλισμένων στο ΤΥΔΕ δικηγόρων επαρχιών, δικαστικών επιμελητών, την άμεση λήψη των εξής μέτρων, τα οποία όμως έπρεπε να έχουν ληφθεί προ πολλού:

- 1) Άμεση απασχόληση τουλάχιστον 8 εργαζομένων προς εκκαθάριση των ποσών που οφείλονται σε ασφαλισμένους, φαρμακεία, νοσοκομεία, κλινικές, με αντίληψη δαπάνης μισθοδοσίας τους από τους συνδικαλιστικούς φορείς και
- 2) Αύξηση της ετήσιας ασφαλιστικής εισφοράς των ασφαλισμένων του ΤΥΔΕ σε 1.000,00 ευρώ από 600,00 ευρώ που είναι σήμερα.

Επισημαίνουμε και πάλι ότι η καθυστέρηση λήψης των μέτρων αυτών με οποιοδήποτε πρόσχημα κυρίως δε με την άμεση σύνταξη αναλογιστικής μελέτης θα έχει ολέθρια αποτελέσματα» (Δημήτρης Παξινός – Πρόεδρος ΕΤΑΑ).

Σας το μοιράζω και έχω να πω το εξής: Υπάρχει ένα κομμάτι που σας διάβασα πριν, ότι πρέπει άμεσα να ληφθούν αυτά τα μέτρα. Που ήταν ο Πρόεδρος της Αθήνας, Πρόεδρος του ΕΤΑΑ πέρυσι να πάρει τα μέτρα αυτά;

Κύριοι Συνάδελφοι, το παιχνίδι συνεχίζεται. Στο Ναύπλιο, μαζί με τον Χάρη Τσαμακλή, σας θέσαμε τα θέματα με την ιδιότητα βέβαια των Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων, ότι η επέλαση, είναι επέλαση Τραπεζών και Εταιριών, πάνε να μας εξαφανίσουν και θα συνεχίσουν. Δεν τελείωσε το παιχνίδι. Το παιχνίδι παίζεται ακόμα. Ο σκοπός είναι αυτός. Θέλουν, λοιπόν, τον κάθε νέο δικηγόρο αλλά και εμάς, να πάει στα 1.000,00 ευρώ. Ποιος θα έχει να τα δώσει; Που θα δώσει; στο ΛΕΔΕ, στο ΛΕΑΔ, στο ΤΥΔΕ, τι; Ήδη βέβαια σε συνάντηση που έγινε στο ΛΕΔΕ έχουν ληφθεί αποφάσεις, προχωράνε, και θα ειδοποιηθούν οι περιφερειακοί Σύλλογοι.

Κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς, τα αργύρια αρχίζουν και φαίνονται. Λοιπόν, θεωρώ ότι ένα μεγάλο κομμάτι έχει επιτευχθεί. Το 2008 όταν ήρθα στην Κέρκυρα για

πρώτη φορά σε συνεδρίαση της ΕΝΩΣΗΣ ΛΕΑΔ, σαν Πρόεδρος ΛΕΑΔ, με εντυπωσίασε ότι υπήρχε μια αντιδικία μεταξύ Δικηγορικών Συλλόγων και ΛΕΑΔ. Θεωρώ ότι ο καθένας μας έχει χρέος και εκεί που υπάρχει να το αμβλύνει ,γιατί δεν μας περισσεύει κανένας. Πρέπει, άμεσα να οργανωθούμε μέχρι τον Σεπτέμβρη. Πρέπει να αντιταχτούμε σε αυτό που έρχεται. Δεν έχει τελειώσει. Θα βρεθούμε πολλοί εκτός επαγγέλματος ,γιατί δεν θα έχουμε τις εισφορές μας πληρωμένες, δεν θα παίρνουμε φορολογική ενημερότητα, δεν θα μπορούμε να γραφτούμε στους Συλλόγους.

Βέβαια, ο σκοπός μετέπειτα είναι να υπάρξει ένας Δικηγορικός Σύλλογος Ελλάδος. Και βέβαια υπάρχει και μία συγκεκριμένη κατάσταση, η οποία συνεχίζεται με την Αθήνα, δηλαδή η Αθήνα λειτουργεί αυτόνομα. Η Αθήνα θεωρεί ότι είναι το κέντρο του κόσμου και οι εταιρείες στηρίζουν αυτή την προσπάθειά της. Θεωρώ σημαντικό ότι τα ΛΕΑΔ από το 2008 έχουν κάνει τα βήματα αυτά, είναι στη σωστή κατεύθυνση, θεωρώ πολύ σωστό, ότι και το ΛΕΔΕ έχει έρθει και παρίσταται και συζητεί.

Αυτά απαιτούν άμεσες λύσεις, θέλει ομάδες που θα δουλέψουν για να ξανασυνέλθουμε. Εγώ θεωρώ, ότι ουσιαστική Ολομέλεια πρέπει να ξαναγίνει άμεσα μέσα στο Φθινόπωρο και των ΛΕΑΔ για να συγχρονιστούμε. Αν δεν συγχρονιστούμε, θα μας περάσουμε δια πυρός και σιδήρου. Του χρόνου ίσως να μην έχουμε κανένα από τα Σωματεία που έχουμε τώρα. Αυτά είχα να σας πω κύριοι Συνάδελφοι, σας ευχαριστώ.

κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : :- Ευχαριστούμε τον κ. Πρόεδρο, που έθεσε ένα άλλο θέμα, το οποίο σηκώνει πολύ κουβέντα, το θέμα του ΤΥΔΕ, και αν μας μείνει χρόνος θα πούμε κάποιες κουβέντες στο τέλος, αλλά για να μην ξεφύγουμε από την σχέση ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ, που είναι πάρα πολύ σημαντικό, θα παρακαλούσα τον κ. Πρόεδρο του ΛΕΑΔ Λάρισας να κάνει την σχετική του παρέμβαση.

Πρόεδρος ΛΕΑΔ Λάρισας κ. Π. Γκορτσίλας :

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι,

Καλημέρα. Θέλω να συνεχίσω σήμερα την εισήγησή μου σχετικά με το θέμα συζητήσεως για τις σχέσεις ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ. Κατ' αρχήν, διαπίστωσα ότι είναι κοινός τόπος πλέον το πρόβλημα που δημιουργείται από την σταθερή μείωση των διανεμητικών λογαριασμών, από τους οποίους διανεμητικούς λογαριασμούς, τα ποσά

των διανεμητικών λογαριασμών, καταβάλλουν οι Δικηγορικοί Σύλλογοι και πολλά ΛΕΑΔ τις εισφορές τους και πολλοί Δικηγορικοί Σύλλογοι τις εισφορές τους προς το ΛΕΔΕ.

Η άποψή μου είναι, ότι η Ένωση ΛΕΑΔ, κυρίως και ο ΛΕΔΕ, θα πρέπει από εδώ και στο εξής να συνεργάζονται στενά, έτσι ώστε να δύνανται ανά πάσα χρονική στιγμή, κάτι το οποίο ανέφερε σήμερα και ο Πρόεδρος του ΛΕΔΕ και στην αρχή ο κ. Παναγόπουλος, να διαπιστώνεται αν και κατά πόσο μπορεί το ΛΕΔΕ να καλύπτει τους τρεις σκοπούς του και τις τρεις παροχές του.

Με τα προβλήματα που ανέφερα χθες ,ότι θα υπάρξουν – προκύψουν από τον νέο νόμο 3919, όσον αφορά τη συνεχή φθίνουσα πορεία, που θα έχουν τα μερίσματα των συμβολαίων, όπως προείπα, από τα οποία όλα τα ΛΕΑΔ παρακρατούν τις ετήσιες εισφορές των μελών υπέρ του ΛΕΔΕ, θα προκύψει μεγάλο πρόβλημα στις παρακρατήσεις από τα ΛΕΑΔ των ετησίων εισφορών υπέρ του ΛΕΔΕ, και την απόδοσή τους σε αυτό, αφού δεν θα υπάρχουν ποσά μερισμάτων.

Ο αρχικός και βασικός σκοπός της ιδρύσεως του ΛΕΔΕ ήταν, η δυνατότητα να καλύπτει μόνο την απώλεια εισοδήματος των δικηγόρων, με ημερήσια αποζημίωση, σήμερα όμως καλύπτει τρεις σκοπούς: **α)** την απονομή συντάξεως, **β)** την καταβολή εφ' άπαξ στους συνταξιοδοτούμενους δικηγόρους, **γ)** την απώλεια εισοδήματος των ενεργεία δικηγόρων. Με την κατάσταση που θα δημιουργηθεί ,όπως παρετέθη παραπάνω, μετά την ψήφιση του νόμου 3919 του 2011, θα είναι αδύνατον στο μέλλον να καλύπτει τους τρεις στόχους. Είναι η άποψή μου και πιστεύω ότι τη συμμερίζονται και πολλοί συνάδελφοί μου και πολλά ΛΕΑΔ. Θα πρέπει να περιοριστεί μόνο, πιστεύω εγώ, στην αποζημίωση της απώλειας εισοδήματος των δικηγόρων και γι' αυτό γιατί θα αδυνατούν τα ΛΕΑΔ να εισφέρουν υπέρ του ΛΕΔΕ ετησίως για κάθε νεοεισερχόμενο δικηγόρο 600,00 ευρώ για τους άνω 5ετίας και μετά το '93 δικηγόρους, 780,00 ευρώ για τους δικηγόρους πριν το 1993.

Είναι μεγάλα αυτά τα ποσά και με τις προοπτικές που περιέγραψα ,δεν θα μπορούν να παρακρατηθούν και να αποδοθούν στο ΛΕΔΕ από τους Δικηγορικούς Συλλόγους. Φυσικά, λοιπόν για τον διανεμητικό λογαριασμό ούτε λόγος δεν πρέπει να γίνεται για την ατομική υποχρέωση του δικηγόρου, πολύ δε περισσότερο του νέου δικηγόρου κάτω της 10ετίας,ο οποίος δεν ξέρει αν θα συνταξιοδοτηθεί ποτέ, να καταβάλει εξ ιδίων και από την πενιχρή του τσέπη τα προαναφερθέντα ποσά των ετησίων εισφορών προς το ΛΕΔΕ.

Σας αναφέρω μόνο την οργή που επικράτησε μεταξύ των νέων δικηγόρων της Λάρισας, οι οποίοι μαστίζονται από την ανεργία και την πλήρη αγωνία και αβεβαιότητα για το μέλλον τους όταν είδαν στην τριπλότυπη απόδειξη παροχής του μερίσματος συμβολαίων του Α΄ εξαμήνου του 2011, από το ποσό των 772,00 ευρώ να αφαιρείται ποσό των 440,00 ευρώ, ήταν οι δύο δόσεις από τις 3 υπέρ του ΛΕΔΕ. Γι' αυτό αφαιρείται και ποσοστό 15% του φόρου. Υπήρξαν συνομιλίες μεταξύ τους, για ποιο ΛΕΔΕ μας κρατούν αυτά τα χρήματα και ποιες κρατήσεις; Εμείς δεν έχουμε να βγάλουμε τα έξοδα γραφείου και άλλες συζητήσεις. Με αυτά που αναφέρω θέλω να καταδείξω πως κανένας νέος δικηγόρος δεν πρόκειται να καταβάλει εξ' ιδίων τις ετήσιες εισφορές προς το ΛΕΔΕ.

Γι' αυτά τα θέματα και για το αν θα δύναται το ΛΕΔΕ να εξυπηρετεί και τους τρεις στόχους του στο μέλλον, θα πρέπει να αποφασιστεί διάλογος και συνεργασία, πράγμα που πιστεύω το αποδεχθήκατε αμφοτέρωθεν και ο Πρόεδρος της Ένωσης ΛΕΑΔ και του ΛΕΔΕ. Επίσης, θα πρέπει να υπάρχει και στο θέμα των δύο διοικήσεων στενή συνεργασία, διότι με τα νέα δεδομένα και προχωρώντας στην πράξη δοκιμαζόμενος ο νέος κόσμος, θα πρέπει να παρακολουθούν συνεχώς αν εισρέουν στο ΛΕΔΕ ή όχι κάθε έτος οι καθορισμένες εισφορές των μελών μέσω των Δικηγορικών τους Συλλόγων σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια, έτσι ώστε σε αντίθετη περίπτωση να είναι σε θέση το ΛΕΔΕ να χαράζει τη νέα πορεία και τους νέους στόχους.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Να σας εξηγήσω κύριοι Συνάδελφοι,.

- Η Διοίκηση του ΛΕΔΕ εκλέγεται από τους Προέδρους των δικηγορικών Συλλόγων. Ο κύριος Λιώσης ήταν Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου της Αμαλιάδος έληξε η θητεία του, δεν έβαλε υποψηφιότητα εκ νέου στις πρόσφατες εκλογές, είναι λοιπόν πρώην Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αμαλιάδος και μέχρι τον Νοέμβριο παραμένει Πρόεδρος του ΛΕΔΕ. Συγγνώμη που δεν το ανέφερα πιο πριν. Ποιοι συνάδελφοι θα ήθελαν να κάνουν παρεμβάσεις; Τα ονόματά σας:.... κυρία **Χατζηφωτιάδου**, ΛΕΑΔ Ξάνθης, ο **κ. Π.Σπυρόπουλος πρόεδρος ΛΕΑΔ Σερρών**, ο **κ. Αχ. Γιαγκίνης** του ΛΕΑΔ Ροδόπης, η κυρία **Δόμνα Τσομπάνογλου πρόεδρος ΛΕΑΔ Αλεξανδρούπολης**, η κυρία **Άννα Αποστολίδου του ΛΕΑΔ Ροδόπης**, ο **κ. Δημήτρης Κάλφας του ΛΕΑΔ Καβάλας** και ο **κ. Μ.Ξενάκης πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου**. Η συνάδελφος από το ΛΕΑΔ Ξάνθης έχει παρακαλώ τον λόγο.

Κυρία Χατζηφωτιάδου από το ΛΕΑΔ Ξάνθης:

Καλημέρα και από μένα. Στη συνέχεια της τοποθέτησης του Προέδρου της Λάρισας θα ήθελα να καταθέσω κι εγώ τις ίδιες ανησυχίες, διότι βλέπουμε και στον δικό μας Δικηγορικό Σύλλογο, ότι υπάρχουν αρκετοί συνάδελφοι, οι οποίοι πλέον μας δημιουργούν συνεχώς προβλήματα, διότι δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στις εισφορές αυτές, και του ΛΕΔΕ και του ΛΕΑΔ. Εμείς σαν ΛΕΑΔ αυτή την στιγμή, πως θα μπορούσαμε ή τι έχετε μάλλον να μας προτείνετε στις περιπτώσεις, που κάποιοι συνάδελφοι αρνούνται να πληρώσουν ή εάν δεν θα έχει τη δυνατότητα ο Δικηγορικός Σύλλογος από τα μερίσματα να πληρώνει τις εισφορές αυτές, πως θα μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα ;. Δηλαδή ποια είναι η πρότασή σας; Θα προχωρήσουμε σε διαγραφές; Για να ξέρουμε και εμείς τις δικές σας απόψεις-

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Αν με ρωτάτε προσωπικά, με την εμπειρία των ετών, που έχω ως ασχολούμενος με τα ΛΕΑΔ για πάνω από 20 χρόνια, η προσωπική μου άποψη είναι, ότι δεν πρέπει να είμαστε με την χατζάρα στο χέρι. «Δεν έδωσες τις εισφορές σε διαγράφουμε». Θα πρέπει να υπάρξει μια ανοχή, μια βοήθεια στα πλαίσια αλληλοβοήθειας που είναι κεντρικός άξονας λειτουργίας των ΛΕΑΔ και βέβαια από εκεί και μετά εάν αδυνατεί κάποιος θα εφαρμόσει το καταστατικό εφ' όσον πάρει και την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης.

Κυρία Χατζηφωτιάδου: Εσείς τώρα μας είπατε πως ήδη από την τελευταία διανομή δεν έφταναν τα χρήματα για το ΛΕΑΔ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Χρωστάνε όλοι, και εγώ προσωπικά, 17,00 ευρώ X 6 μήνες. Μένει η υπόσχεση του Δικηγορικού Συλλόγου ότι θα επιβληθεί μια προσαύξηση 8% στις προεισπράξεις και έκαναν μελέτη ,έτσι ώστε να μπορούν να καλυφθούν οι ετήσιες εισφορές ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ. Αν δεν φτάσει πάλι, θα το ξαναδούμε. Πρέπει και ο Δικηγορικός Σύλλογος να βοηθήσει, να προτείνει, και το οικείο ΛΕΑΔ να πει κάποιες λύσεις.

κ. Χατζηφωτιάδου: Δηλαδή, εσείς προτείνετε να είναι ενιαία η αντιμετώπιση; Δηλαδή να μην προβαίνουμε σε προσωπικές επιπλήξεις;

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ναι εγώ πιστεύω ότι θα πρέπει να είναι ενιαία. Διότι το πρόβλημα θα είναι ενιαίο. Δεν θα είναι μεμονωμένοι, ένας ή δύο. Θα υπάρχει μεγαλύτερο πρόβλημα. Κάθε ΛΕΑΔ, λοιπόν, ανάλογα με τις συνθήκες που υπάρχουν θα πρέπει να εξαντλεί κάθε δυνατότητα αναπλήρωσης των πόρων που εκλείπουνε. Και βέβαια, κάποια στιγμή ενδεχόμενα αν δεν φτάνουν τα χρήματα, ο συνάδελφος να κάνει επιλογή, όπως είπαμε. Θέλω το ΛΕΔΕ ή το ΛΕΑΔ.

κ. Χατζηφωτιάδου: Το ίδιο ισχύει και για το ΛΕΔΕ; Δηλαδή, αν κάποιοι συνάδελφοι δεν έχουν τη δυνατότητα, από τα μερίσματα δεν θα καλύπτεται το ΛΕΔΕ, το ΛΕΔΕ σ' αυτή την περίπτωση τι κάνει; Μπορείτε να μας πείτε εσείς πόσο είναι το χρονικό διάστημα ανοχής για να μην διαγραφεί ένας συνάδελφος και για να μην χάσει τα δικαιώματά του από το ΛΕΔΕ;

κ.Απ. Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ : Για να δώσουμε μια προσοχή σε ορισμένα. Ο ΛΕΔΕ ήρθε εδώ γιατί ζήτησαν το ΛΕΑΔ συνεργασία στα συγκεκριμένα ζητήματα. Ανταλλαγή απόψεων εμπειρογνομόνων επιστημόνων για τα θέματα τα επενδυτικά. Έγινε κατανοητό ότι την τελευταία πενταετία ο ΛΕΔΕ έχει σταθερά εισοδηματική επενδυτική πολιτική της τάξεως του 20% επί του κεφαλαίου του. Αν τα αμφισβητεί οποιοσδήποτε, αυτά έχουν ψηφιστεί στη Γενική Συνέλευση. Αν έχει 10.000.000 ή 20.000.000 σε ρευστό.

Σύνεδρος: Που τα βρήκατε αυτά τα χρήματα;

κ. Απ. Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ: Ακούστε κύριοι, ο ΛΕΔΕ έχει μια δική του Γενική Συνέλευση, απαρτίζεται από τους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων. Είχαμε απολογισμό τον Μάιο που μας πέρασε. Ήτανε μπροστά, ο κ. Πρόεδρος και ο κ. Μανούσος Ξενάκης. Εγκρίθηκε ο απολογισμός πεπραγμένων με επενδυτικά κέρδη 20%. Αυτά όλα, οι εκθέσεις, βρίσκονται στους δικηγορικούς Συλλόγους. Τις κοινοποιούμε, τα ελέγχουν οι Δικηγορικοί Σύλλογοι δια των Προέδρων και των Διοικητικών Συμβουλίων και έρχονται στο ΛΕΔΕ να ψηφίσουν. Όποιος θέλει τέτοια στοιχεία είναι στον δικό του Δικηγορικό Σύλλογο.

Ερώτηση συνέδρου: Αυτά είναι από ομόλογα κ. Λιώση;

κ. Απ.Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ : Ναι. Είναι τριπλά. Αυτά δεν είναι μόνο για φέτος. Για το 2010 δηλαδή. Ήταν της τελευταίας πενταετίας από το 2005-2010 σταθερά. Δηλαδή τα 1260 ευρώ σύνταξη που είπαμε του ΤΝ. με το ΛΕΔΕ γίνονται συν 450,00 ευρώ επιπλέον σταθερά. Για όλα τα χρόνια. Και όχι για 10 χρόνια όπως παλιά. Αλλά εφ' όρου ζωής του συνταξιούχου του δικηγόρου της επαρχίας και υποκατέστησε το Ταμείο Νομικών. Δηλαδή τα 460,00 ευρώ που θα έπαιρναν με τις ευλογίες της πολιτείας οι νέοι δικηγόροι έχει γίνει πλήρης σύνταξη. Τρελοί πέταξαν την ιδέα και υλοποιήθηκε. Δηλαδή όχι μόνο δεν υπάρχει πρόβλημα ούτε ρευστότητας, ούτε επένδυσης ούτε παροχών. Δεν υπάρχει κίνδυνος με συνεχόμενες μελέτες και προβλέψεις. Και εδώ ήρθαμε να μας πείτε αν θα κόψουμε παροχές ή όχι ;.

Εγώ ως Πρόεδρος σας εισηγήθηκα, ότι πρέπει εμείς αποκλειστικά να πάρουμε τις παροχές. Για να έχουμε εξοικονόμηση πόρων από τα ΛΕΑΔ. Αυτά όλα γίνονται με 2,20 που πληρώνει ο Δικηγόρος ο παλιός ημερησίως και 3,40 ευρώ ο νέος δικηγόρος. Ήμουν 12 χρόνια Πρόεδρος, 9 χρόνια σε συντονιστική επιτροπή της Ολομέλειας και 9 χρόνια στο ΛΕΔΕ και το κυριότερο έχει αδελφοποιηθεί ο Δικηγορικός Σύλλογος, μόνο μια λέξη για να καταλάβετε, με την Δικηγορικό Σύλλογο της Σύρου, είναι ο μοναδικός.

Ακούστε γιατί ορισμένοι Πελοποννήσιοι αιθεροβάμονες, ακούνε, τότε ,ότι εδώ στη Σύρο παρακρατείται ο φόρος στην πηγή, πριν ψηφιστεί ή υποψιαστεί ο οποιοσδήποτε οτιδήποτε. Είχανε μόνοι τους βγάλει τιμές και παρακρατούσαν το 20% σε κάθε υπόθεση. Και έβγαζαν τα γραμμάτια προείσπραξης. Το μαθαίνει ένας Δικηγορικός Σύλλογος ισοδύναμος με τη Σύρο και ήρθε εδώ. Αντιγράφει τα μέτρα, το φυτεύει στην χερσαία Ελλάδα, πλέον η Πελοπόννησος είναι μάλλον νησιωτική, ανθίζει, καρπίζει, αυτό το μέτρο μεταφέρεται στη Μακεδονία και υπό το κράτος να ξευτιλιστεί τότε ο Πρόεδρος της Ολομέλειας και ο Υπουργός Δικαιοσύνης το έκαναν νόμο. Και επικράτησε η προκαταβολή του φόρου στην Πηγή από τη Σύρο. Και αδελφοποιήθηκε ο Δικηγορικός Σύλλογος Αμαλιάδος με τη Σύρο. Γι' αυτό με συγχωρείτε που δεν είχα υποδείξει την ταυτότητά μου για να σας πω ποιος είμαι. Έχουν γίνει αυτά τα μέτρα βελτιώνοντας και καταλήγοντας σας λέω. Δεν υπάρχει κίνδυνος στο ΛΕΔΕ. Αυτά που λέγονται εδώ δεν είναι λόγια εφησυχασμού ή καθησυχασμού. Οι αποφάσεις και το 20% των κερδών ψηφίστηκε ομοφώνως.

Ο προϋπολογισμός που έγινε για το 2011 έγινε ομόφωνα. Εδώ δεν κινδυνεύει κανένας. Του χρόνου δηλαδή, κατεβαίνει το ΛΕΔΕ, οι παροχές, όσοι βγείτε στη σύνταξη και θα έχετε επιπλέον ποσό από το 2010. Με όλα αυτά εμείς αποδεχτήκαμε τουλάχιστον ενεργοποιήσαμε και μια επαφή κοινή χωρίς να θέλουμε εμείς σανίδα σωτηρίας, δεν ρίχνουμε, δεν παίρνουμε, δεν υπάρχει λόγος, δεν έχουμε τη σανίδα του Καρνεάδη, ποιος θα σωθεί στο ναυάγιο, δεν λέω ότι ο ΛΕΔΕ είναι υπερωκεάνιο, όπως ο Τιτανικός, αλλά δεν υφίσταται κανένας κίνδυνος. Δεν υπάρχει.

Μανούσος Ξενάκης αντιπρόεδρος της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου :- Θα παρακαλέσω τους Συναδέλφους, να περιοριστούμε στο θέμα γιατί έχουμε, σήμερα, το θέμα συνεργασίας των δύο φορέων. Κύριε Συνάδελφε, δεν θέλω να πω ότι αποκλείεται κανενός ο λόγος, και όσον αφορά το θέμα της συνεργασίας γνωρίζετε πολύ καλά εγώ ήμουν εισηγητής στις τρεις τελευταίες Ολομέλειες για το

θέμα της συνεργασίας των φορέων αυτών. Έχουμε αυτή την πρόοδο πετύχει σήμερα και έχουν αποδεχτεί την συνεργασία σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό σ' ότι εμείς πιστεύαμε στην πρώτη συνάντηση, την οποία κάναμε σαν Ένωση. Προχώρησαν τα πράγματα πολύ περισσότερο. Αυτή την στιγμή, σήμερα νομίζω εδώ μέσα δεν είναι ο χώρος και ο χρόνος στον οποίο θα καθίσουμε να συζητήσουμε να αναλύσουμε τα οικονομικά μας προβλήματα και τη βιωσιμότητα μας. Το θέμα είναι η διαπίστωση την οποία έχουμε κάνει: Η αναγκαία συνεργασία των δύο φορέων.

Σήμερα ο τομέας της πρόνοιας δεν είναι στο ίδιο επίπεδο ή δεν έχει τις ίδιες ανάγκες που είχε πριν από 5 χρόνια. Σήμερα τα οικονομικά δεδομένα και του ΛΕΑΔ και του ΛΕΔΕ και όλες αυτές οι ανατροπές που έχουν γίνει τα τελευταία χρόνια, σημαίνει ότι δεν πρέπει πλέον να στηριζόμαστε στα μέχρι τώρα δεδομένα και με βάση τα δεδομένα αυτά, εμείς κάναμε τις δικές μας αναλογιστικές μελέτες.

Οι σημερινές συνθήκες επιβάλλουν να είμαστε σε εγρήγορση και να έχουμε τη δυνατότητα να προσαρμοστούμε στις νέες συνθήκες, να λάβουμε υπόψη μας τα νέα δεδομένα, τα οποία είναι σε δραματική εξέλιξη αυτά τα χρόνια, ώστε να μπορέσουμε να αναπροσαρμόσουμε τις πολιτικές μας, τις αποφάσεις μας για τις παροχές, τις οποίες έχουμε, που ίσως, θα πρέπει να μειώσουμε, ίσως θα πρέπει να αλλάξουμε διότι οι ανάγκες οι προνοιακές να διαφοροποιούνται για τους συναδέλφους στις σημερινές συνθήκες.

Αυτό θα πρέπει να το κάνουμε και αυτό έχει καταστεί συνείδηση και από τους δύο φορείς, ότι πρέπει να το κάνουμε σε κοινή συνεργασία. Σήμερα που ξεκίνησε αυτή η συνεργασία, θα παρακαλέσω προσωπικά, και ξέρετε την αγωνία μου για το συγκεκριμένο ζήτημα και την επιμονή μου για την συνεργασία των δύο φορέων, αυτό το πράγμα που ξεκίνησε σήμερα να μην φτάσουμε στις αναλύσεις των δεδομένων. Σήμερα πρέπει να ξεκινήσουμε με την βάση της συνεργασίας. **Είναι συνείδηση όλων η ανάγκη συνεργασίας.** Είναι συνείδηση όλων ότι τα οικονομικά δεδομένα και του ΛΕΔΕ και του ΛΕΑΔ, έχουν ανατραπεί. Από κοινού είπαμε ότι πρέπει να προσαρμόσουμε τις παροχές μας, να δούμε τι επικαλυπτόμαστε, να δούμε ποια είναι τα όρια. Αυτά πρέπει να συζητήσουμε τώρα και τα υπόλοιπα να τα δούμε στο μέλλον.

κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Ο κ. Π. Σπυρόπουλος, πρόεδρος του ΛΕΑΔ Σερρών έχει τον λόγο.

- **κ. Π. Σπυρόπουλος πρόεδρος ΛΕΑΔ Σερρών:** Πρόεδρε του ΛΕΔΕ Απόστολε,

Α. Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ: Πρόεδρε των Σερρών κ. Σπυρόπουλε. Εδώ έχουμε έρθει για πρώτη φορά και γίνεται αυτή η συζήτηση. Αντιλαμβάνομαι την αγωνία σας, όπως είναι αγωνία κοινή όλων. Αυτή η μη ενημέρωση και αυτό που αυτά που ακούγονται τώρα είναι θέματα του Δικηγορικού Συλλόγου, του κάθε Δικηγορικού Συλλόγου. Εσείς σωστά αντιδράτε γιατί ίσως τα πρωτακούτε. Απλά θα σας παρακαλέσω να απευθύνεστε σε ποιο ήπιους τόνους.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :**κ. Σπυρόπουλε έχετε τον λόγο.

- **κ.Π. Σπυρόπουλος πρόεδρος ΛΕΑΔ Σερρών:** Κύριε Πρόεδρε, ας με συγχωρέσουν οι συνάδελφοι, και ο προηγούμενος ομιλητής, εγώ δεν θέλω ούτε να προσβάλω ούτε να στεναχωρήσω κανένα. Εγώ ζήτησα ενημέρωση διότι αυτό το 20% ακούγεται εξωπραγματικό στα αυτιά του οποιουδήποτε, αν σκεφτείτε ότι χτες κάναμε μία συζήτηση για 3, 4, 5% αν κινδυνεύουν τα αποθεματικά. Εγώ επειδή παίρνω ως δεδομένο ότι ισχύει αυτό που είπατε, θέλουμε να μας το πείτε για να το εφαρμόσουμε. Δεν ζήτησα κάτι άλλο.

Κύριε Πρόεδρε Παγίδα, το ζητούμενο είναι το εξής, άλλα είναι τα ΛΕΔΕ και άλλα τα ΛΕΑΔ; Άλλοι είναι οι δικηγορικοί Σύλλογοι; Άλλα μέλη έχει ο ένας και άλλα μέλη έχει ο άλλος; Έτσι όπως καταλαβαίνω, αν έρθει ένας τρίτος και πει ότι αυτοί οι άνθρωποι είναι τρεις διαφορετικοί οργανισμοί και προσπαθεί ο ένας να περάσει πάνω από τον άλλον. Εγώ αυτό κατάλαβα. Δεν υπάρχει καμία διαφορά με τον οποιονδήποτε.

-- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :** Κύριε Συνάδελφε, έχετε απόλυτο δίκιο και αυτόν τον σκοπό, εξυπηρετεί και είναι η σημαντική η τοποθέτηση και η παρουσία του Προέδρου του ΛΕΔΕ, διότι αυτό το θέμα πρέπει να ξεπεραστεί. Ότι είμαστε Δικηγόροι ταυτόχρονα μέλη των ίδιων φορέων και άρα λοιπόν οι φορείς πρέπει να συνεργάζονται.

- **κ.Π. Σπυρόπουλος πρόεδρος ΛΕΑΔ Σερρών:** Τελειώνοντας, θέλω να σας πω το εξής. Συζητάμε τόση ώρα ότι τα έσοδα θα μειωθούν από τα συμβόλαια. Η κατάσταση όμως οδεύει στο να καταργηθούν τα έσοδα αυτά. Θα πρέπει να καταλάβουμε όλοι μας ότι για να υπάρχουν τα ταμεία μας θα πρέπει να πληρώσουμε. Και για να πληρώσουμε πρέπει να καταλάβουμε την χρησιμότητά τους. Αν κάποιος δεν θέλει να το καταλάβει αυτό, δηλαδή η εποχή που ο Σύλλογος μάζευε χρήματα και πλήρωσε για όλους, να ξέρετε ότι είναι μπροστά και είναι κοντά μας. Αν δεν τα καταλάβουμε, αυτό είναι το σημαντικό. Ότι πρέπει να πληρώνουμε και μετά να ζητάμε εξηγήσεις που πηγαίνουν αυτά τα χρήματα και όπως σωστά είπε ο κύριος

Πρόεδρος αλλά είναι τα Προνοιακά βοηθήματα και άλλα είναι τα συνταξιοδοτικά κ.λπ. Πρέπει να καταλάβουμε ότι οι εποχές που πλήρωναν άλλοι για μας έχουν τελειώσει.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Έχετε απόλυτο δίκιο και αυτό καταδείχτηκε μέχρι στιγμής. Ο συνάδελφος, **ο Αχιλλέας Γιαγκίνης από το ΛΕΑΔ Ροδόπης έχει τον λόγο.**

- **κ. Αχιλλέας Γιαγκίνης ταμίας ΛΕΑΔ Ροδόπης**: Είμαι ταμίας στο ΛΕΑΔ Ροδόπης, χαιρετίζω τον κύριο Πρόεδρο του ΛΕΔΕ και σας ευχαριστούμε για την παρουσία σας εδώ. Θα ήθελα να πω αρκετά πράγματα για τη Σύρο αλλά νομίζω ότι πρέπει να βιαστούμε και να προχωρήσουμε σε εργασίες.

Τον Οκτώβριο του 2005 έκανα αίτηση στον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Ροδόπης και ζήτησα μερικά οικονομικά στοιχεία για το ΛΕΔΕ, τα οποία δεν μου δόθηκαν ποτέ. Τον Οκτώβριο του 2010 έκανα αίτημα και το καταχώρησα με αριθμό πρωτοκόλλου στον Δικηγορικό Σύλλογο Ροδόπης προς τον Πρόεδρό μου και ζητούσα στην αίτησή μου να διαβιβάσει το αίτημα προς το προεδρείο του ΛΕΔΕ στην Ολομέλεια, τότε νομίζω έγινε τον Νοέμβριο η Ολομέλεια του ΛΕΔΕ όπου ζητούσα στοιχεία για την τελευταία αναλογιστική που έχει ο ΛΕΔΕ. Και επίσης ζητούσα στοιχεία για το αν αυτή η αναλογιστική είναι εντός των αναλογιστικών προτύπων, τα οποία έχουν καθιερωθεί μετά το σκάνδαλο των greek-statistics.

Ακόμα, σήμερα, δεν έχω λάβει καμία απάντηση από το ΛΕΔΕ. Επίσης, ζήτησα και πήρα την οικονομοτεχνική μελέτη αυτή του μήνα Φεβρουαρίου του κυρίου Τσαντίλα, την οποία την εξετάζω. Την οποία νομίζω έχετε λάβει υπ' όψιν σας ήδη και η οποία έλεγε πως, όταν εγώ θα βγω σε σύνταξη σε 20 περίπου χρόνια θα έχω 64.000 ευρώ εφάπαξ και 500,00 ευρώ οικονομικό βοήθημα στη σύνταξή μου. Την εξετάζω, την μελετώ, έχω τελειώσει πολυτεχνείο και ασχολούμαι πολύ με τα νούμερα, όπως το 3,4 έγινε 1241 ευρώ το χρόνο προς το ΛΕΔΕ μόνο. Χώρια τα 1.000,00 ευρώ προς το ΤΥΔΕ όπως είπε ο κ. Τσαντίλας. Και ξέρω διότι είμαι από τους συναδέλφους που δύσκολα ξεπερνούν το χιλιάριο το μήνα.

Είναι πάρα πολύ δύσκολα αυτά. Μου θυμίζει η όλη ιστορία αυτό που συνέβη στη νήσο του Πάσχα, η οποία ήταν απομονωμένη και είχαν εξαντλήσει όλες τις πηγές και τελικά καταστράφηκε ο πολιτισμός, επειδή δεν υπήρχαν πηγές. Θεωρώ ότι γίνονται αναλογιστικά λάθη και αναλογιστικά λάθη γίνονται και στα ΛΕΑΔ, κ. Πρόεδρε των ΛΕΑΔ. Τι εννοώ. Εννοώ ότι ο υπερπληθυσμός, π.χ. στη Ροδόπη, τα

τελευταία 12 χρόνια, ο πληθυσμός διπλασιάστηκε, δεν μπαίνει στις αναλογιστικές που γίνονται με προχειρότητα ως υποχρεώσεις. Δεν μπαίνουν οι υποχρεώσεις αυτές. Θέλω να πω με λίγα λόγια, χωρίς να σας κουράσω ότι πρέπει να δούμε την πραγματικότητα, συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Παγίδα, τον χειροκροτώ γι' αυτό που είπε για το Φθινόπωρο.

Θα ήθελα να σας παρακαλέσω να φροντίσετε να μας σταλεί αυτή η αναλογιστική πάνω στην οποία βασίζεστε, επίσης θα ήθελα πληροφοριακά από τον κ. Τσαμακλή να μας πει τι έγινε με τα ομόλογα που έληγαν στις 30 Ιουνίου, γιατί χτες οι κύριοι από την Χρηματιστηριακή είπαν κάτι πολύ σημαντικό σχετικά με τα ομόλογα και με το τι θα συμβεί στην αγορά ομολόγων τα επόμενα χρόνια. Κλείνω εδώ για να γίνουν οι διαδικασίες πιο γρήγορα. Ευχαριστώ.

Απ. Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ : Λοιπόν κύριοι, για να κλείσουμε όλα τα έγγραφα, θα κάνετε μια επιστολή σε μένα. Θα την παραλάβω εγώ. Με επιστολή να σας στείλω ότι έγγραφο θέλετε. Η πρώτη αναλογιστική μελέτη έγινε το 1993 με πρόβλεψη ποιο θα είναι το εφάπαξ ετησίως. Δεν έχει λαθέψει καθόλου, θα το δείτε. Ότι άλλο ζητήσετε, δεσμεύομαι εγώ προσωπικά, να σας σταλεί στην Ολομέλεια σας.

2^ο. Τα ομόλογα, είτε μια πολύ σωστή παρατήρηση. Ο ΛΕΔΕ επενδύει τα χρήματα όχι με τη ρευστοποίηση του κεφαλαίου και με τις καταθέσεις τραπεζής αλλά και με τα ομόλογα. Απαγορεύεται όμως το χρηματιστηριακό παιχνίδι, ποτέ μετοχές. Εμείς όμως βγάλαμε τα λεφτά που ακούτε, ότι είναι πρωτοφανή, και από μετοχές της Εθνικής Τράπεζας με μεγάλες αποδόσεις. Και το κάνουμε ερήμην της Γενικής Συνέλευσης. Λήγουν 6.000.000 σε ομόλογα το μήνα Ιούλιο και Αύγουστο, τα οποία θα πληρωθούν. **Δεν κουρεύονται στην πρωτογενή αγορά τα ομόλογα.** Στη δευτερογενή θα κουρευτούν τα ομόλογα αν τα αγοράσουν οι ιδιώτες. Δηλαδή οι Κινέζοι. Τα χθεσινά δεν ίσχυαν. Η επενδυτική πολιτική στις καταθέσεις του μεγάλου κεφαλαίου δεν έχει μέχρι 1,5% ή 2,5% που έδειχνε ο πίνακας εχθές αλλά 5,75%. Τα υπόλοιπα 10.000.000 που είχαμε σε ομόλογα τα ρευστοποιήσαμε με απόδοση 5,75% και τα έχουμε καταθέσει στην Εθνική Τράπεζα. Τα 6 τώρα θα ρευστοποιηθούν με απόδοση που θα κυμανθεί ενδεχομένως πάνω από 5,75% ή τουλάχιστον 5,75%.

Θεωρώ ότι είναι ευτυχής η συγκυρία που βρισκόμαστε ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ σήμερα στη Σύρο. Το δεύτερο είναι η έλλειψη ενημερότητας τουλάχιστον όσον αφορά το ΛΕΑΔ από την μεριά των ΛΕΔΕ που εμένα με προβληματίζει και με κάνει να σκέφτομαι ποια συνεργασία υπάρχει μεταξύ των προέδρων των τοπικών ΛΕΑΔ με

τους προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων. Είναι ένα ζητούμενο, το οποίο πρέπει να το δούμε διαφορετικά.

Το τρίτο θέμα για να τελειώνουμε όλη αυτή την ιστορία είναι ότι «το ένα χέρι νίβει το άλλο και τα δυό το πρόσωπο». Θεωρώ ότι το πρόσωπο είναι ένα και ότι τα δυό χέρια είναι τα ΛΕΑΔ και το ΛΕΔΕ που θα πρέπει να βρουν τα κανάλια εκείνα να συνεργαστούν, αφού καθορίσουμε τα επίπεδα της συνεργασίας.

Είναι κλεισμένη η συμφωνία. Με όλα αυτά τελειώνω. Η συνεργασία είναι στην φύση και στην ιδιοσυστασία της συνδικαλιστικής σας αρετής. Άρα, κ. Πρόεδρε, είναι βέβαιο, ότι θα επέλθει. Εγώ είναι η τελευταία φορά που εμφανίζομαι δημόσια σε Ολομέλεια. Και είναι μια καταπληκτική σύμπτωση. Από τη Σύρο ξεκινήσαμε και στη Σύρο καταλήγουμε. Ευχαριστώ πολύ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Υπενθυμίζω ότι η σειρά των παρεμβαινόντων είναι: **κ.Δ. Κάλφας**, η κυρία **Α. Αποστολίδου** και τέλος, η κυρία **Δ.Τσοπάνογλου** από την Αλεξανδρούπολη.

- **κ. Δ Κάλφας μέλος ΔΣ. ΛΕΑΔ Καβάλας** : Σεμνά και ταπεινά θέλω να μιλήσω και εγώ μου συγχωρεθεί η οποιαδήποτε έστω και προσβλητική υπόνοια που μπορεί να προκύψει από τα λόγια μου. Οφείλεται προφανώς στην προσωπική μου αδυναμία και χρεώνομαι ό,τι σημαίνει προσωπική αδυναμία, να έχω πληροφορηθεί εγκαίρως την ημερήσια διάταξη της φετινής Ολομέλειας.

Το θέμα ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ, ήταν ανέκαθεν ένα θέμα, λόγω ακριβώς της ιδιαιτερότητας της αλληλοκάλυψης που και μας απασχόλησε, αλλά ίσως έπρεπε να μας απασχολήσει και περισσότερο. Βρισκόμαστε όμως μπροστά σε μια δυσάρεστη αποκάλυψη. Η απόφαση 217 του Διοικητικού Συμβουλίου του ΛΕΔΕ μου έκανε εντύπωση, και διορθώστε με αν κάνω λάθος. Υπήρξε ισχνή πλειοψηφία; Που αποφάσιζε τη συνεργασία; Μιλήσατε για ισχνές πλειοψηφίες. Ξέρετε γιατί το λέω; Γιατί εδώ και έξι χρόνια και πάμε στον έβδομο χρόνο. Η Καβάλα, από την οποία προέρχομαι, έφθασε στο σημείο να πλακωθεί κυριολεκτικά, διότι όσα ξέρουμε εμείς τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων των ΛΕΑΔ Ελλάδος, θέματα καταστατικού του ΛΕΑΔ, δεν τα ήξερε η διοίκηση του Δικηγορικού Συλλόγου Καβάλας, μέλους της Γενικής Συνελεύσεως του ΛΕΔΕ.

Αυτό θέλω να πω. Κατεβαίνουν Πρόεδροι Δικηγορικών Συλλόγων στην Ολομέλεια, χωρίς να γνωρίζουν, τα καθήκοντά τους, τις δυνατότητές τους κ.λπ. Προφανώς σε μια τέτοια γενικότερη άγνοια θα με βόλευε κιόλας να αποδώσω το ύφος

της απόφασης 217. Που κατεβαίνει με όρους. Και με κάποιους όρους ,που ίσως να είναι καταστατικά διαμορφωμένοι και εμένα με ενοχλούν. Αυτή η λογική του Όργουελ, αν θυμάστε από τη φάρμα των ζώων, ότι όλα τα ζώα είναι ίσια μεταξύ τους, μερικά είναι πιο ίσια από τα άλλα, η οποία έχει συναντηθεί στις Ολομέλειες των δικηγορικών Συλλόγων, με αποτέλεσμα να υπάρχουν διχογνωμίες και διαφορετικές αποφάσεις, τύπου απεργεί όλη η Ελλάδα πλην Αθηνών, απεργεί όλη η Ελλάδα πλην Πειραιά και δεν συμμαζεύεται, εμένα μου δίνει την αίσθηση του ελλείμματος της δημοκρατίας και είναι ένα από τα πράγματα που δεν θα ήθελα να επαναληφθεί στη συνεργασία στην οποία επιχειρείται και ακριβώς εκεί θέλω να ρθώ. Προσωπική μου θέση είναι ανέκαθεν υπέρ της συνεργασίας. Η λαϊκή ρήση «χαλί να γίνω να με πατήσουν» έχει επαληθευθεί και επιτρέψτε μου αν ακούγεται περιαιτολογία. Έχω θυσιάσει πολύ χρόνο, έχω θυσιάσει φαιά ουσία, έχω θυσιάσει νεύρα, έχω θυσιάσει προσωπική ηρεμία, χάρη οποιασδήποτε συνεργασίας είτε αφορά επαγγελματικό είτε αφορά επαγγελματικό κυρίως συνδικαλιστικό αντικείμενο. Λοιπόν, κλείνω όποια παρένθεση έχω ανοίξει για να πω το εξής: Ότι αυτή η συνέλευση μιας και έχει θέμα ημερήσιας διάταξης την συνεργασία ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ, ίσως θα πρέπει να χαράζει και πιστεύω ότι πρέπει να χαράζει τους όρους, με τους οποίους η Ένωση ΛΕΑΔ θα προσέλθει στη συζήτηση γι' αυτή τη συνεργασία.

Ένα θέμα είναι ο τρόπος ψηφοφορίας, ένα άλλο θέμα είναι τα ερωτήματα πληροφορίες που προσπαθούμε ακόμα και τώρα να αντλήσουμε. Ο Αχιλλέας έκανε ένα ερώτημα που ήθελα να κάνω κι εδώ. Εγώ ξεκινούσα με το αν υπάρχει αναλογιστική μελέτη. Άκουσα ότι υπάρχει αναλογιστική μελέτη από το 1993. Επιτρέψτε μας το 2009 η Καβάλα είχε τη δικιά της αναλογιστική μελέτη. Βασικός κανόνας της αναλογιστικής μελέτης είναι η ανάγκη επικαιροποίησης. Ανά έτος μέχρι το αργότερο ανά 5ετία διότι παράγοντες όπως ο υπερπληθυσμός, η αθρόα αποχώρηση και επομένως η αθρόα αύξηση των εξόδων, το θέμα αντιμετώπισης των εξόδων μέσω από την ενδεχόμενη αύξηση των εσόδων.

- κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :: Ας είμαστε πιο σύντομοι.

Δ. Κάλφας :- Χρεώνομαι την αδυναμία μου να μην γνωρίζω το συγκεκριμένο θέμα για να την καταθέσω και εγγράφως. Λοιπόν, είναι η αναλογιστική μελέτη του 1993 αν έχει μείνει στο '93 ένα δώρο άδωρον. Γι' αυτό θα παρακαλούσα να γνωρίσουμε ποια είναι η βιωσιμότητα, διότι στην Καβάλα, κύριοι, έχουμε συνταξιοδοτήσεις πρόωρες γυναικών με ανήλικο τέκνο με μόνο επιχείρημα το ότι το

ΛΕΔΕ σε τρία χρόνια θα σταματήσει να δίνει το εφάπαξ. Σας το λέω, έχω δώσει εγώ σαν ταμίας του ΛΕΑΔ Καβάλας εφάπαξ και η συζήτηση που είχα ήταν αυτή.

- **κ.Απ. Λιώσης πρόεδρος ΛΕΔΕ**: Εμείς λέμε ότι ήδη έπρεπε να έχει ξεκινήσει μια συνεργασία.

- **Δ. Κάλφας**: Ορθά το αντιμετωπίζετε ότι είναι θέμα πληροφόρησης από τον Πρόεδρο του Δικηγορικού μας Συλλόγου. Έτσι, ακριβώς το δέχομαι, έτσι ακριβώς το εισπράττω και εκεί αποδίδω ευθύνες. Λοιπόν, πρόταση δική μου είναι να χαραχτούν οι καθοδηγήτριες βάσεις για την συνεργασία από τώρα. Μια άλλη πρόταση που θα μπορούσα να κάνω, είναι και αυτό πάλι στην εμπειρία μου στο ΛΕΑΔ Καβάλας στηρίζεται, όπου δεν κατόρθωνε να κάνει απαρτία για να τροποποιήσει καταστατικά, να αναλάβει το ΛΕΔΕ, αν έχει την δυνατότητα την οργάνωση παροχών, όχι προνοιακού χαρακτήρα απλά, μακροπρόθεσμου, όπως είναι το εφάπαξ αλλά και ασφαλιστικού χαρακτήρα, όταν έχουμε το πρόβλημα του ΤΥΔΕ και έχουμε να αντιμετωπίσουμε για πολύ καιρό ακόμα θέσεις σαν και αυτές που επισήμανε ο Νίκος ο Παγίδας. Να αναλάβει, δηλαδή, όταν έχουμε μια πλειοψηφία μόνο των μισών Προέδρων, οποιεσδήποτε ασφαλιστικές παροχές ο ΛΕΔΕ και αυτό καταθέτω, επιφυλασσόμενος μια μεταγενέστερη Ολομέλεια.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ευχαριστούμε Συνάδελφε, αλλά πρέπει να καταλάβουμε κάτι. Το ΛΕΔΕ είναι ο φορέας στον οποίο εκπροσωπούμεθα μέσω των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων. Το κάνουμε ξεκάθαρο; 2^{ον}: Εμείς έχουμε διακριτούς ρόλους. Εκείνο, το οποίο όμως τέθηκε για θέμα συνεργασίας είναι: επειδή εμείς διαβλέπουμε ως ΛΕΑΔ, τον κίνδυνο να μην μπορούμε να εισπράττουμε τα έσοδά μας για την υλοποίηση των παροχών, μήπως θα πρέπει να γίνει συζήτηση με το ΛΕΔΕ και επαφή; Οι αποφάσεις δεν πρόκειται να ληφθούν στο ΛΕΔΕ, το ξεκαθαρίζω. Είναι αυτονόητο.

Οι αποφάσεις θα μεταφερθούν στο ΛΕΑΔ και κάθε ΛΕΑΔ μέσα από μια Έκτακτη Γενική Συνέλευση, αν χρειαστεί, θα πάρει αποφάσεις. Άρα εκείνο που προέχει και αυτό είναι το θέμα, είναι η επαφή, η πληροφόρηση. Γιατί χωρίς πληροφόρηση, τίποτα δεν μπορεί να επιτευχθεί. Ο απολογισμός του ΛΕΔΕ, αν δεν έχει αντίρρηση το ΛΕΔΕ, που είναι υποχρεωμένος να τα δίνει στους Δικηγορικούς Συλλόγους και το δίνει και αδιαφορούν οι Δικηγορικοί Σύλλογοι να το δίνουν, να υπάρχει μια έμμεση πληροφόρηση, μέσω της Ένωσης ΛΕΑΔ προς τα μέλη των ΛΕΑΔ και συνεπώς των μελών των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων. Δεν θα θέλαμε σε καμία

περίπτωση να κάνουμε εισχώρηση στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των Δικηγορικών Συλλόγων, αλλά μιλάμε για διακριτούς λόγους. Και συνεπώς δεν πρέπει να μπλέκουμε την μία περίπτωση με την άλλη.

Άρα, λοιπόν, θα παρακαλούσα και τους υπόλοιπους, που θα τοποθετηθούν, γιατί σήμερα το μόνο θέμα που θα τεθεί υπό έγκριση της Ολομέλειας, είναι, αν η Ολομέλεια εγκρίνει, να υπάρξει συνεργασία σε βάση ισοτιμίας με το ΛΕΔΕ. Τίποτε άλλο. Μέχρι εκεί. Καμία άλλη ούτε δέσμευση μπορούμε να πάρουμε, γιατί δεν ξέρουμε τι θα συζητηθεί, ούτε το ΛΕΔΕ μπορεί να δεσμευτεί, θα γίνουν συζητήσεις, αν προκύψουν αποτελέσματα, μεταφέρονται στις οικείες Γενικές Συνελεύσεις. Τελεία και παύλα. Θα παρακαλούσα την κυρία Αποστολίδου να λάβει τον λόγο.

- κ. Άννα Αποστολίδου, αντιπρόεδρος ΛΕΑΔ Ροδόπης: κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς σε αυτό θα ήθελα να εστιάσω λίγο την τοποθέτησή μου. Στο θέμα της πληροφόρησης. Πιστεύω ότι όλα τα θέματα που δημιουργούνται είναι θέματα ελλιπούς πληροφόρησης. Παράδειγμα σε εμάς, η πληροφόρηση, η οποία έρχεται από τον Πρόεδρό μας για την οικονομική θέση των ΛΕΔΕ είναι αρνητική. Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού μας Συλλόγου, της Ροδόπης. Σήμερα ακούσαμε πώς τα οικονομικά είναι ανθηρά και δεν υπάρχει πρόβλημα ή οποιαδήποτε πιθανότητα να διαλυθεί το ΛΕΔΕ. Εγώ φυσικά δέχομαι το δικό σας, είμαι σίγουρη, ότι η δική σας πληροφόρηση είναι ορθότερη, είναι υπεύθυνη και θεσμικά. Συνεπώς, είναι θέμα συντονισμού. Δεν υπάρχει λόγος να αντιπαρατίθεται το ΛΕΑΔ Ροδόπης με το ΛΕΔΕ κ.λπ. Έχουμε κοινά συμφέροντα και μπορεί να λυθεί άνετα με μια σωστή και ενιαία πληροφόρηση. Και δεν υπάρχει λόγος να συζητάμε τόσες ώρες αυτό το αυτονόητο.

Τώρα από εκεί και πέρα, απαντώντας στο ερώτημα αν υπάρχει αναγκαιότητα συνεργασίας, νομίζω και αυτό είναι αυτονόητο. Αν συγκρίνει κάποιος τους συνταξιούχους Θεσσαλονίκης, οι οποίοι θεωρούνται προνομιούχοι, ας μην ξεχνάμε ότι εμείς ως ΛΕΑΔ, παίρναμε κατευθύνσεις από τον Αποστολίδη, που ήταν στο Ταμείο Πρόνοιας Θεσσαλονίκης. Σήμερα ένας συνταξιούχος δικηγόρος επαρχίας, παίρνει περισσότερα χρήματα μηνιαίως, συγκριτικά με έναν Θεσσαλονικιό συνταξιούχο δικηγόρο εξ' αιτίας της συμπληρωματικής σύνταξης από το ΛΕΔΕ. Σήμερα, λοιπόν, λόγω της ύπαρξης του ΛΕΔΕ, είμαστε σε προνομιούχα θέση συγκριτικά. Έχουμε ένα συγκριτικό πλεονέκτημα και αυτό το οφείλουμε στο ΛΕΔΕ. Το οποίο εννοείται, ότι πρέπει να το στηρίζουμε.

Θέλω να κάνω ένα τελευταίο σχόλιο και γι' αυτό ζήτησα να μιλήσω τελευταία, δεν έχει να κάνει με οικονομικές παροχές κ.λπ. νομίζω ότι αυτά είναι αυτονόητα ερωτήματα. Θα υπάρξει όμως, άμεσα θα το αντιμετωπίσουμε αυτό με την συνταξιοδότηση πολλών γυναικών ανηλίκων τέκνων, που δεν συμπληρώνουν προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, εμείς ήδη έχουμε δεχτεί ερώτημα, να αναγνωρίσουν χρόνια από κάποιους ΛΕΑΔ μέσω της διαδοχικής ασφάλισης να καταφέρουν να πάρουν σύνταξη. Είτε να τους αποδοθούν οι παροχές από την διάλυση του ταμείου προνοίας είτε μέσω της διαδοχικής ασφάλισης να αναγνωριστούν κάποια χρόνια.

Λοιπόν, το ερώτημά μου είναι και προκειμένου να υπάρχει μια ενιαία αντιμετώπιση, σαν θέμα δεν ήξερα που θα μπορούσε να ενταχθεί και γι' αυτό ζήτησα να μιλήσω τελευταία τώρα. Οι ΛΕΑΔ έχουμε ως θέση ότι δεν είναι ασφαλιστικά ταμεία και δεν είναι. Δεν υπάρχει υποχρεωτικότητα στις παροχές, δεν υπάρχει κρατική επιχορήγηση κ.λπ. Συνεπώς, από την φύση τους και μόνο δεν μπορούν να ενταχθούν και μόνο δεν μπορούν να ενταχθούν στον νόμο για την διαδοχική ασφάλιση. Ποια θα πρέπει να είναι η θέση μας σε τέτοια ερωτήματα, τα οποία θα δεχτούμε;

- **κ. Παναγόπουλος πρόεδρος Ένωσης** : κυρία Αποστολίδου, θα σας απαντήσω μόλις τοποθετηθεί και η τελευταία, η κυρία Δόμνα από την Αλεξανδρούπολη.

- **κ. Δόμνα Τσοπάνογλου ,πρόεδρος ΛΕΑΔ Αλεξανδρούπολης**: Συνάδελφοι, χαίρομαι που βρίσκομαι στη Σύρο και χαίρομαι που συναντιόμαστε για μια χρονιά ακόμη. Η δική μου τοποθέτηση θα έχει δύο στάδια. Το πρώτο αφορά το ζήτημα της συνεργασίας. Θεωρώ ότι το θέμα που συζητάμε σήμερα για την συνεργασία μάλλον αντιλαμβάνομαι από το κλίμα στην αίθουσα ότι προκαλεί κάποιες αντιδράσεις, κάποιους προβληματισμούς, κάποιες σκέψεις, πρώτες ή δεύτερες στα μυαλά όλων μας. Εκείνο που μας λείπει είναι η ενημέρωση. Θεωρώ ότι σήμερα έτσι όπως έγινε η τοποθέτηση, θα μου επιτρέψετε κύριε Πρόεδρε, είναι λανθασμένη. Είναι ένα θέμα, το οποίο έχω εντοπίσει από την πρώτη φορά που ήρθα εδώ ως εκπρόσωπος ΛΕΑΔ. Το γεγονός ότι δεν είχαμε τις εισηγήσεις εκ των προτέρων μας έφερε όλους προ εκπλήξεων. Δεν έχουμε τον απαραίτητο χρόνο, όταν η εισήγηση γίνεται εδώ, να διεργαστούμε, να σκεφτούμε, να προβληματιστούμε, να επεξεργαστούμε. Θεωρώ ότι η συνεργασία των ΛΕΑΔ με το ΛΕΔΕ είναι απαραίτητη. Αλλά σήμερα δεν αποδείχτηκε γιατί δεν ήμασταν εμείς έτοιμοι. Γιατί δεν είχαμε τα ερωτήματα έτοιμα. Θα φύγω σήμερα από εδώ και εκ των υστέρων θα σκεφτώ, θα συσκεφτώ με τον εαυτό μου, με

τους συναδέλφους γύρω μου εκπροσώπους των ΛΕΑΔ για να ανταλλάξουμε κάποιες σκέψεις. Μια πρόχειρη σκέψη που έκανα τώρα εδώ είναι η εξής: ότι για να συνεργαστούμε με το ΛΕΔΕ πρέπει να γνωρίζουμε τι είναι το ΛΕΔΕ. Πολλοί άνθρωποι σε αυτή την αίθουσα νιώθω ότι δεν ξέρουν τι είναι το ΛΕΔΕ.

Τα στοιχεία λοιπόν, που παίρνουμε μέσω των δικηγορικών συλλόγων ίσως θα έπρεπε να στέλνονται πλέον και στους Προέδρους των ΛΕΑΔ. Για να μπορούν τα ΛΕΑΔ να είναι ενήμερα. Δεν μπορούμε να συνεργαζόμαστε με έναν φορέα, τον οποίο δεν γνωρίζουμε. Δεν ξέρουμε την πορεία του. Το επόμενο ζήτημα και είναι άσχετο μ' αυτό, αφορά το θέμα του ΤΥΔΕ.

-- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Νομίζω τελευταίος έχει ζητήσει το λόγο ο κ. Καραμπέτσος. Είναι εδώ;

- **κ. Π. Καραμπέτσος μέλος ΔΣ της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Κορίνθου** : Εγώ έχω να πω τρία πράγματα – προτάσεις: Κατ' αρχήν, θεωρώ ότι είναι ευτυχής συγκυρία ότι βρισκόμαστε ΛΕΔΕ και ΛΕΑΔ σήμερα στη Σύρο. Το δεύτερο είναι η έλλειψη ενημερότητας, τουλάχιστον όσον αφορά τα ΛΕΑΔ, από πλευράς ΛΕΔΕ, που εμένα με προβληματίζει και σκέφτομαι ποια συνεργασία υπάρχει μεταξύ προέδρων των τοπικών ΛΕΑΔ με τους προέδρους των τοπικών Δικηγορικών Συλλόγων. Είναι ένα ζητούμενο, το οποίο πρέπει να το δούμε διαφορετικά. Το τρίτο θέμα για να τελειώνουμε με αυτήν την όλη την ιστορία είναι ότι “το ένα χέρι νίβει το άλλο και τα δυο το πρόσωπο” . Θεωρώ το πρόσωπο είναι ένα και έχουμε δύο χέρια τα ΛΕΑΔ και το ΛΕΔΕ που θα πρέπει να βρουν τα κανάλια εκείνα να συνεργαστούν αφού καθορίσουν τα επίπεδα της συνεργασίας. Γι' αυτό βρισκόμαστε εδώ και αυτό νομίζω πρέπει να είναι η απόφασή μας, η συνεργασία, έτσι που να βρούμε τα κανάλια πώς θα γίνει. Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : - Λοιπόν η κυρία Κιοσέ πρόεδρος ΛΕΑΔ Ροδόπης έχει τον λόγο.

Χ.Κιοσέ μέλος ΔΣ της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ροδόπης : - Εμένα κατά πολύ μεγάλο μέρος με είχε καλύψει ο Πρόεδρος της Ένωσης. Θα ήθελα, όμως, να καλωσορίσω έστω και τελευταία και να ευχαριστήσω για την παρουσία του εδώ τον κ. Λιόση και να τον ευχαριστήσω για την ευκαιρία ,που είχα εδώ προσωπικά για δεύτερη φορά να ακούσω επίσημα τις θέσεις του ΛΕΔΕ, του Διοικητικού Συμβουλίου του ΛΕΔΕ.

Η ενημέρωση που έχουμε σχετικά με το ΛΕΔΕ ο καθένας μας, προέρχεται από την συνεργασία μας και από τις συζητήσεις που κάνουμε με τους αντίστοιχους προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων. Η πλειοψηφία μας προέρχεται από συλλόγους μικρών πόλεων και θεωρώ ότι δεν είναι δύσκολο ούτε να ενημερωθούμε από τους προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων, είτε πρόκειται για το ΛΕΔΕ είτε για το ΤΥΔΕ, αρκεί να υπάρχει και από τη δική μας πλευρά η διάθεση και αν είναι δυνατόν, αν δηλαδή δεν υπάρχει από την άλλη πλευρά, η ενόχληση.

Θεωρώ λοιπόν, ότι όλα αυτά τα στοιχεία μπορούμε να τα έχουμε από τους προέδρους των δικηγορικών συλλόγων που αν κρίνω από τον δικό μας, τον κύριο Γ. Κυμπαρίδη, στον οποίο αναφερθήκαμε και ονομαστικά, έχει τη διάθεση να μας ενημερώσει και μας ενημερώνει και εμένα προσωπικά και τα υπόλοιπα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Βέβαια, μας μεταφέρει και τις προσωπικές του εκτιμήσεις, πέρα από τα στοιχεία τα επίσημα που έχει. Εκεί λοιπόν, εντάξει, είναι λογικό να έχουμε διατυπωθεί και από το δικό μας και από άλλους γιατί είδε ότι υπήρχε αυτό το κλίμα,, κάποιες επιφυλάξεις, κάποιες ανησυχίες, δεν είναι νομίζω παράλογο, γιατί μέσα σε αυτή τη ρευστότητα της οικονομικής κατάστασης είναι το πιο λογικό.

Όσον αφορά, τώρα, το θέμα των εισηγήσεων γιατί λίγο είναι σωστό αυτό που έθεσε η συνάδελφος η Δόμνα από την Αλεξανδρούπολη. Βέβαια, όμως είμαστε πάντα έτοιμοι ακόμα και αν δεν έχουμε ένα κείμενο, έχουμε κάποιες σκέψεις, έχουμε κάποιες απόψεις, και είμαστε πάντα έτοιμοι να τις εκφράσουμε.

Καλό θα ήταν βέβαια, να είμαστε και περισσότερο προετοιμασμένοι. Λοιπόν, είναι σίγουρο ότι δεν υπάρχει κανένας που να μην θέλει αυτήν την συνεργασία, του ΛΕΔΕ και των ΛΕΑΔ. Έχουμε πολλά κοινά σημεία, έχουμε ασφαλώς, απευθυνόμαστε στους ίδιους ανθρώπους, τους συναδέλφους μας, έχουμε χώρο να δούμε, που μπορεί να δώσει κάτι ο ένας και να πάρει ο άλλος. Βέβαια ένας προβληματισμός είναι, ότι δεν έχουμε όλοι οι ΛΕΑΔ ίδιες παροχές.

Στους πόρους συγκλίνουμε, αλλά ίδιες παροχές δεν έχουμε. Και αυτό γιατί ξεκινήσαμε ο κάθε Σύλλογος ξεχωριστά, δηλαδή κάθε Πρωτοδικείο δημιούργησε το δικό του ΛΕΑΔ, είδε τις ανάγκες που έχει, είδε τις δυνατότητες που έχει να κάνει παροχές και ανάλογα επεκτάθηκε. Βλέπω λοιπόν, εδώ συγκεντρωτικά στην ανάλυση παροχών είναι ένα έγγραφο που υπάρχει στο φάκελο μας ,ότι βέβαια το εφάπαξ

βοήθημα το έχουν όλοι και επτά ΛΕΑΔ έχουν αποκλειστικά αυτή την παροχή το εφάπαξ βοήθημα και μόνο.

Λοιπόν, υπάρχουνε, επειδή αναφερθήκαμε στο επίδομα τοκετού και είναι ένα θέμα που απασχολεί γενικότερα συζητήσεις μας και με το ΛΕΔΕ που είχαμε την ευκαιρία να συναντηθούμε πριν ένα περίπου μήνα αλλά και με την Generali, είναι ένα θέμα που απασχολεί πολλούς, αλλά δεν το έχουμε όλοι αυτό το επίδομα σαν παροχή, έτσι και δεν μπορούμε αυτό να το παραβλέψουμε ασφαλώς. Να γίνει και μια διεργασία προηγούμενα μεταξύ μας, μεταξύ των ΛΕΑΔ να δούμε που μπορούμε να συγκλίνουμε και κατά πόσο και στη συνέχεια ασφαλώς θα προχωρήσουμε και στη συνεργασία με το ΛΕΔΕ.

Εγώ χαιρετίζω την παρουσία του Διοικητικού Συμβουλίου του ΛΕΔΕ ,όπως εκπροσωπείται σήμερα εδώ, τους ευχαριστούμε ιδιαίτερα που ήρθαν κοντά μας, που μας δίνουν την δυνατότητα να συζητάμε, αλλά θα προτιμούσα στο μέλλον βέβαια να είμαστε πάλι όλο το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης ΛΕΑΔ με αυτό του ΛΕΔΕ για να προχωρήσουμε αυτή τη συνεργασία. Ευχαριστώ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : ο κ. Παγίδας έχει τον λόγο. Παρακαλώ να είστε σύντομος.

- **Ν. Παγίδας πρόεδρος ΛΕΑΔ Σύρου** : Ναι, θα είμαι σύντομος. Συνάδελφοι, μπορούμε να ζητήσουμε στοιχεία ως μέλη των Δικηγορικών Συλλόγωνως προς τα μέλη , πόσοι είναι του ΛΕΔΕ και πόσοι είναι μέλη του ΛΕΑΔ και να σταματήσουμε . Έχουμε φθάσει στο και πέντε, και δέκα, φθάνει αυτό το ελληνικό χαρακτηριστικό, ότι αύριο θα κάνουμε κάτι άλλο και δεν βαριέσαι και παραπέρα να τελειώνει. Η ενημέρωση γίνεται και η κουβέντα άρχισε.

Ο καθένας μπορεί, ως μέλος του Συλλόγου του να απαιτήσει τον διάλογο επικοινωνίας με ΛΕΔΕ-ΛΕΑΔ και να τελειώνει η ιστορία. Μην κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας, δηλαδή μην κάνουμε κουβέντες ξανά κουβέντες. Δίκιο έχετε έτσι ,όπως γίνονται τα πράγματα μέχρι τώρα. Είναι όμως σαν να έχει μπει και να κατεβαίνει ο εχθρός μέχρι τη Λάρισα και ακόμα εμείς καθόμαστε και λέμε τώρα εμένα ,γιατί δεν μου έδειξες εσύ αυτό , δεν μου έδειξες το άλλο. Δικηγόροι είμαστε, αιτήσεις και κατευθείαν και στο ΛΕΔΕ στο Συμβούλιο του ΛΕΔΕ, εφόσον δεν τα τα δίνει ο Δικηγορικός Σύλλογος. Είμαστε ένα πράγμα. Δηλαδή έχω τρελαθεί από την αρχή από το 2008 να ακούω πράγματα ,ότι εγώ είμαι, ας πούμε ΛΕΑΔ, και δεν είναι Δικηγορικός Σύλλογος. Τι Δικηγόροι είμαστε, είμαστε διχασμένες προσωπικότητες ή

τριγασμένες και παρακαλώ, ένα πράγμα. Τελικά μήπως φταίει η διοίκηση, οι διοικήσεις, γενικά αναφέρομαι, δεν θέλω να αναφερθώ ειδικά.

Μήπως οι διοικήσεις ας πούμε, ξέρω εγώ, η μία δεν θέλει να παραχωρήσει τη θέση της για να γίνει μία θέση. Εδώ χανόμαστε και θα καθόμαστε τώρα με τις θέσεις Αυτό είναι λοιπόν.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ευχαριστούμε τον κ. Παγίδα.

Δ. Κάλφας : Μία παρατήρηση, για να γίνω σαφής σ' αυτά τα οποία έχω πει. Ότι έχει να κάνει με συνεργασία ΛΕΑΔ και Δικηγορικού Συλλόγου π.χ. στην Καβάλα, ο Δικηγορικός Σύλλογος ζητά να γίνει ως εξής: Να διανεμηθούν τα αποθεματικά του ΛΕΑΔ , κάτι που και ο κύριος Λιώσης είπε, ότι το θεωρεί απαράδεκτο Δικηγορικός Σύλλογος Καβάλας ζητά να διανεμηθούν τα χρήματα. Πώς μπορούμε να έχουμε συνεργασία Δικηγορικών Συλλόγων και ΛΕΑΔ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Δημήτρη, δεν θα λύσουμε τα προβλήματα που ενδεχόμενα...

- **Δ. Κάλφας**: Όχι μιλάω για το σεβασμό που είναι βάσει της ισοτιμίας οποιασδήποτε συζήτησης.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Λοιπόν, Συνάδελφοι. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία της συζήτησης αυτού του θέματος, το ανοίξαμε πολύ, εκφραστήκαμε όλοι, ακούστηκαν όλες οι απόψεις, μπήκανε προβληματισμοί, αναδείχθηκαν προβλήματα, όπως εκείνο το κυριότερο όλων, το θέμα της επικοινωνίας του ΛΕΔΕ και ελπίζω ο κύριος Πρόεδρος να το λάβει το μήνυμα και το ΛΕΔΕ να στέλνει πληροφόρηση και στους Δικηγορικούς Συλλόγους, αλλά δεν πειράζει να στέλνει και στα ΛΕΑΔ, να υπάρχει πλήρης πληροφόρηση.

Επί σειράν ετών είχαμε φέρει το θέμα της συνεργασίας ΛΕΔΕ- ΛΕΑΔ ,μόνον κύριοι Συνάδελφοι, για να το ξεκαθαρίσουμε, δεν θα μπούμε στον τρόπο με τον οποίο χειρίζεται τα οικονομικά του το ΛΕΔΕ, γιατί εμείς δεν μετέχουμε στη συνέλευση του ΛΕΔΕ, μετέχουν οι Πρόεδροι των δικηγορικών Συλλόγων, εάν γνωρίζουμε βέβαια, μπορούμε να κάνουμε επαφή και συνομιλία με τους Προέδρους και να τους υποδείξουμε τι πρέπει κατά τη γνώμη μας να γίνει, αλλά εμείς ως Ένωση ΛΕΑΔ κρίνουμε αναγκαίο και το βλέπουμε, ότι οι πόροι μας θα λιγοστέψουν. Άρα ενδεχόμενα να υπάρξει ανάγκη συνεννόησης με φορέα που κάνει την ίδια δουλειά και είναι ο ΛΕΔΕ και ο καθένας από εμάς πρέπει να εντείνει τις προσπάθειές του εκεί ,που έχει το συγκριτικό του πλεονέκτημα ,και αυτό πάντα θα τελει υπό την έγκριση

της Ολομέλειας και υπό το βάρος της απόφασης του οικείου ΛΕΑΔ, αν θα εφαρμόσει ή αν δεν θα εφαρμόσει. Το θέμα λοιπόν, που τίθεται στην Ολομέλεια τώρα είναι να εγκρίνει την κουβέντα που άρχισε, απλή κουβέντα, ότι προχωράμε την συνεργασία σε βάση ισότιμης συνεννόησης με το ΛΕΔΕ. Το εγκρίνει το Σώμα;

Σύνεδροι :Ναι.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :** Ευχαριστούμε πολύ. Ένα διάλειμμα τώρα, για επιβράβευση. Όσοι θέλουν να βάζουν υποψηφιότητα, θα έχουμε υποχρεωτικά εκλογές και φέτος και τούτο διότι η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου πρέπει να συμπίπτει με την θητεία του εκάστου Προέδρου κάθε ΛΕΑΔ, δηλαδή 3 χρόνια και να συμπίπτει με τα 3 χρόνια που λήγει η θητεία του και η θητεία στο Προεδρείο της Ένωσης του ΛΕΑΔ. ούτως ώστε να μην παρουσιαστεί το φαινόμενο να υπάρχει πρόεδρος ,που να είναι στην Συντονιστική Επιτροπή και που δεν θα είναι Πρόεδρος του οικείου ΛΕΑΔ . Γι' αυτό το λόγο θα υπάρξουν και πάλι και εφέτος εκλογές. Πριν προχωρήσουμε στα υπόλοιπα θέματα, για να κερδίσουμε και χρόνο, να ορίσουμε μια Εφορευτική Επιτροπή. Προτείνω την κυρία Δόμνα Τσοπάνογλου, πρόεδρο του ΛΕΑΔ Αλεξανδρούπολης. Ποιος άλλος θα ήθελε να είναι;

Κυρία Παρασκευά; Θα βάλετε υποψηφιότητα; Ωραία. Η κυρία Μάρκου; **Εφορευτική Επιτροπή** λοιπόν ορίζεται η κυρία Δ. Τσοπάνογλου, πρόεδρος Λεαδ Αλαξανδρούπολης, η κυρία Αθανασία Παρασκευά πρόεδρος Λεαδ Χαλκιδικής και η κυρία Μαρία Μάρκου, πρόεδρος ΛΕΑΔ Νάξου. Συμφωνεί το Σώμα; Πολύ ωραία.

Όσοι θέλουν, να υποβάλουν υποψηφιότητα για την Εξελεγκτική Επιτροπή που έχει 3 μέλη και 7 μέλη για τη Συντονιστική Επιτροπή. Θα βάλω τις αιτήσεις εκεί πέρα να τις συμπληρώσει όποιος θέλει για να κερδίσουμε και χρόνο, μέχρι να πούμε πέντε πράγματα, και να είναι έτοιμες και οι υποψηφιότητες.

ΘΕΜΑ : ΑΡΧΕΣ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΟΒΟΗΘΕΙΑΣ

ΣΤΑ ΛΕΑΔ

Εισηγητής Μανούσος Ξενάκης αντιπρόεδρος της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :** Ο κ. Ξενάκης έχει μια εισήγηση όσον αφορά τις αρχές αλληλεγγύης και αλληλοβοήθειας των ΛΕΑΔ. Έτσι λοιπόν ο κ. κ. Ξενάκης έχει τον λόγο:

- κ. Μ. Ξενάκης ,αντιπρόεδρος Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου :
Αγαπητοί Συνάδελφοι. Θα ξεκινήσω κι εγώ ευχαριστώντας τον Πρόεδρο του ΛΕΑΔ Σύρου για την διοργάνωση της Ολομέλειάς μας, η οποία τουλάχιστον στα μέχρι τώρα θέματα, τα οποία συζητήσαμε φάνηκε πάρα πολύ ενδιαφέροντα και νομίζω ότι προχωρήσαμε και βγάλαμε πάρα πολύ θετικά συμπεράσματα για το πως είμαστε και πώς πρέπει να προχωρήσουμε στο μέλλον. Αυτό που φάνηκε, ο προβληματισμός όλων μας είναι πλέον οι συνθήκες, οι οικονομικές, οι κοινωνικές ,όχι μόνο των Δικηγόρων, αλλά και γενικότερα της Ελλάδας ,έχουν αλλάξει το σκηνικό μέσα στο οποίο κινούμαστε τόσα χρόνια και έχει καταστεί σαφές ,ότι είναι ανάγκη να επαγρυπνούμε ,ώστε να δούμε κατά πόσο και σε ποιο σημείο μπορούμε να συνεχίσουμε να ανταποκριθούμε στους σκοπούς τους οποίους έχουν τα ΛΕΑΔ και ο ΛΕΔΕ και άλλοι φορείς.

Επειδή ακούστηκαν κάποιες φωνές -λέω την αφορμή η οποία μου έδωσε το έναυσμα να κάνω αυτήν την εισήγηση που έχετε στο φάκελο που σας μοιράστηκε,- ότι ακούγονταν κάποιες φωνές ,ότι υπάρχει κίνδυνος, τι θα κάνουμε, θα μας πάρουνε τα αποθεματικά, και κάποιοι ήδη έκαναν κάποιες κινήσεις διανομής των αποθεματικών. Πιστεύω ότι όλα αυτά τα χρονικά διαστήματα, όλα αυτά τα χρόνια από παλιά οι Δικηγόροι έχουν πρωτοπορήσει σε θεσμούς αλληλεγγύης και αλληλοβοήθειας. Ιστορικά καταγράφω και αναλυτικά αναφέρω στο κείμενο που έχετε μπροστά σας ,ότι οι Δικηγόροι ξεκίνησαν τα Ταμεία Προνοίας από το 1936, έτσι όπου εκεί πέρα το βασικό έσοδο των ταμείων ήταν ποσοστό από τις αμοιβές, άρα σημαίνει αλληλοβοήθεια.

Αυτοί που είχαν περισσότερη δουλειά συνεισέφεραν περισσότερα, γιατί αλληλεγγύη και αλληλοβοήθεια σημαίνει ότι αυτοί που έχουν δουλειά, να καλύπτουν κάποιες ανάγκες αυτών των οποίων η οικονομική τους κατάσταση η επαγγελματική, δεν τους επιτρέπει να έχουν καλυμμένες αυτές τις παροχές. Στη συνέχεια δημιουργήθηκαν οι διανεμητικοί λογαριασμοί για εξισορρόπηση και ενίσχυση των νέων δικηγόρων βασικά αρχικά , όμως σήμερα έχουν εξελιχθεί να ενισχύουν παλιούς δικηγόρους, οι οποίοι δεν έχουν τις προσβάσεις μέσα από τα κανάλια ή οτιδήποτε να έχουν ικανοποιητική επαγγελματική απασχόληση ,και βέβαια στη συνέχεια ιδρύθηκε ο ΛΕΔΕ, που νομίζω ότι ήταν πρωτοποριακός φορέας για την εποχή του στον τομέα της αλληλεγγύης και της αλληλοβοήθειας ,έστω με το συμπληρωματικό εφάπαξ και όπως

στη συνέχεια εξελίχθηκε με τις υπόλοιπες παροχές, οι οποίες μπήκαν, τα ημερήσια βοηθήματα, τα επιδόματα τοκετού.

Εμείς καταφέραμε το 1999 ένα βήμα παραπάνω, τα Ταμεία Πρόνοιας, που ναι μεν ήταν αλληλεγγύης και αλληλοβοήθειας, αλλά ελεγχόμενα από το Δημόσιο, δεν είχαν προχωρήσει και δεν είχαν την δυνατότητα να προχωρήσουν στην επέκταση των παροχών τους σε όλες αυτές τις ανάγκες κοινωνικής πρόνοιας που είχαν δημιουργηθεί.

Με την δημιουργία λοιπόν των ΛΕΑΔ δόθηκε και η δυνατότητα και οι περισσότεροι από τους ΛΕΑΔ τουλάχιστον, έχουν εκμεταλλευτεί αυτό το γεγονός και έχουν επεκτείνει τις παροχές τους σε πάρα πολλούς τομείς κοινωνικής πρόνοιας, με βασικό χαρακτηριστικό όλων μας τουλάχιστον την αλληλεγγύη και την αλληλοβοήθεια, η οποία στηρίζεται σε εισφορές από αυτούς, που έχουν περισσότερη δουλειά, με περισσότερες παροχές, ίδιες σε όλους.

Η αλληλεγγύη και η αλληλοβοήθεια, η συλλογική υποστήριξη αξιών και δικαιωμάτων μέσω της δημιουργίας φορέων υλοποίησή των, ήταν ανέκαθεν βασικός παράγων εξισορρόπησης των αντιθέσεων, που δημιουργούνται εσωτερικά στην αγορά της δικηγορίας. Η ύπαρξή των νομίζω, το καταλαβαίνετε όλοι, διατηρούσε και διατηρεί ένα υψηλό επίπεδο κοινωνικής συνοχής στον κλάδο δικηγόρων, αλλά και αποτρέπει την εμφάνιση φαινομένων άκρατου ανταγωνισμού και ανθρωποφαγίας, που κάποια φαινόμενα σήμερα, δυστυχώς, τα βλέπουμε στην άσκηση του επαγγέλματός μας.

Περαιτέρω, βεβαίως, όλη αυτή η αλληλεγγύη και η αλληλοβοήθεια βοηθά τη διατήρηση του ρόλου του δικηγόρου μέσω της οικονομικής και κοινωνικής υποστήριξης, που του παρέχουν ως παράγοντα απονομής της δικαιοσύνης και υπερασπίσεως των αδυνάτων και κατοχύρωσης των νομικών δικαιωμάτων.

Στις σημερινές συνθήκες, που συντελούνται τόσες αλλαγές, όπου κυριαρχεί η λογική της άκρατης της αγοράς σε όλους τους τομείς, μειώνεται ολοένα και περισσότερο η συμμετοχή του κράτους στις παροχές υγείας και πρόνοιας, στο τέλος θα σας πω και κάτι για το ταμείο Υγείας. Σήμερα, που δημιουργούνται όλα αυτά μεγιστοποιούνται τα προβλήματα των δικηγόρων με την απελευθέρωση του δικηγορικού επαγγέλματος, το κόστος απονομής της δικαιοσύνης η ταχύτητά της ελαττώνει πάρα πολύ τη δικηγορική. Σήμερα περισσότερο από ποτέ είναι αναγκαίο να διατηρηθεί η αλληλεγγύη και η αλληλοβοήθεια μεταξύ μας.

Οι μόνοι φορείς, που έχουμε μείνει και θα πρέπει νομίζω να το έχετε συνειδητοποιήσει όλοι σας, οι οποίοι λειτουργούμε πλήρως, ως **αλληλεγγύη και αλληλοβοήθεια στους συναδέλφους είμαστε τα ΛΕΑΔ**. Ο ΛΕΔΕ σαφώς έχει κάποιο σκοπό, αλλά από τη τιμή που ένα από τα βασικά του έσοδα ήταν το 25% στο ένσημο, όπου επιβαρύνονται περισσότερο αυτοί που είχαν περισσότερη δουλειά αλλά με μια απόφαση που θα επεκταθώ σε αυτό το θέμα, αποφασίστηκε η κατάργησή του, φτάσαμε περίπου στην ανταποδοτικότητα. Η μόνη αλληλεγγύη που υπάρχει είναι η διαφοροποίηση μεταξύ των χώρων, μεταξύ πενταετίας – δεκαετίας. Και βέβαια η αλληλεγγύη, που υπήρχε αλλά είναι εισφορές των ίδιων των νέων δικηγόρων.

Άρα καθαροί φορείς αλληλεγγύης και αλληλοβοήθειας δυστυχώς έχουμε μείνει τα ΛΕΑΔ και θα πρέπει να συνεχίσουμε να παλεύουμε να διατηρήσουμε την ύπαρξή σε όλες αυτές τις δύσκολες συνθήκες που υπάρχουν. Μπορεί να απαιτείται πολύ μεγαλύτερη εγρήγορση. Να μας δημιουργούνε μεγάλη ανασφάλεια, να προσθέτουν άγχος σε όλους εμάς που ασχολούμαστε με τα ΛΕΑΔ, απαιτούν πολύ περισσότερο χρόνο ενασχόλησης ,χωρίς να έχουμε προσωπικό όφελος, όμως είναι η μοναδική μας επιλογή για ένα καλύτερο αύριο στον τομέα της επαγγελματικής αλλά και στους τομείς της κοινωνικής και οικογενειακής μας οντότητας.

Αν διανεμούμε την περιουσία τι μπορούμε να περιμένουμε στο μέλλον. **Νομίζω όλοι το καταλαβαίνουμε, ότι άντε σε δύο – τρεις μήνες το πολύ, όσο και να μοιράσουμε, όσοι έχουμε ,τα αποθεματικά, όλοι θα τα πάρουμε θα τα φάμε και πλέον μια ελπίδα, που έχουμε να έχουμε ένα φορέα δίπλα μας στην ανασφάλεια ,που έχουμε για το μέλλον μας να μας δώσει κάποια παροχή ,είτε σε μας τους ίδιους ,είτε για τις ανάγκες των παιδιών μας ,αν και αυτή η ελπίδα θα διαγραφεί σε ένα πρόχειρο εντελώς όφελος, εντελώς στιγμιαίο ,που θα εξανεμιστεί.**

Δεν πρέπει να μπαίνει καθόλου στη σκέψη μας το θέμα διάλυσης των ΛΕΑΔ, είτε και της διανομής της περιουσίας του. Νομίζω και δικηγόροι είμαστε και καταλαβαίνουμε, ότι δεν γίνεται νομικά και με οποιονδήποτε τρόπο να μας δεσμεύσουν τα αποθεματικά σε φυσιολογικές συνθήκες. Αν θα πάνε σε άλλες συνθήκες πολιτικές αρχίζουμε, υπάρχουν άλλα πράγματα που πλέον δεν νομίζω, ότι είναι θέμα να τα συζητάμε.

Έστω και αν υπάρχει η μείωση των εσόδων μας ,που όπως απ' όλες τις συζητήσεις σήμερα διαφάνηκε και όλοι το γνωρίζουμε νομίζω ,ότι ίσως παγώνοντας τις παροχές, ίσως αναπροσαρμόζοντας τις παροχές μέσα στις πραγματικές συνθήκες

,που έχουμε σήμερα και αυτό καθίσταται ανάγκη να γίνει και με συνεργασία με το ΛΕΔΕ, όπως έστω και καθυστερημένα αποδέχτηκαν προηγούμενα, όπως ήταν από την προηγούμενη εισήγηση. Να καθίσουμε να δούμε ποιες είναι οι ανάγκες σήμερα της κοινωνικής πρόνοιας, σε ποιο επίπεδο τα οικονομικά μας δεδομένα ,είτε τα αποθεματικά μας, είτε τα προσδοκώμενα έσοδά μας επιτρέπουν να διατηρήσουμε αυτές τις παροχές σε ένα ικανοποιητικό επίπεδο.

Πιστεύω ότι όλοι οι ΛΕΑΔ έχουν αρκετά αποθεματικά άλλος αρκετά αποθεματικά, άλλος λίγα, άλλος έχει πολύ ή λιγότερο όλες αυτές τις βασικές παροχές, τις οποίες έχετε την κατάσταση ,που έχουν όλα τα ΛΕΑΔ, και πρέπει να τις διατηρήσουν έστω και ίσως με μειωμένα έσοδα για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα. Αυτό για μένα είναι πολύ προτιμότερο από μια ευκαιριακή αύξηση των εσόδων στην τσέπη κάποιου δικηγόρου.

- Είχαμε αρκετές επαφές με τον κ. Παναγόπουλο και με το ΤΥΔΕ και με φορείς. Είχαμε πάει στις Ολομέλειες τις τελευταίες, την τελευταία των προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων μετά από πρόσκληση του κ. Αδαμόπουλου, ως ΛΕΑΔ είχαμε προσκληθεί, να παριστάμεθα σε αυτή την Ολομέλεια.

Γίνεται μια συζήτηση αυτή τη στιγμή, και όπως σας είπαμε έγινε μια πρόταση, που σας είπε ο κ. Παγίδας προηγουμένως ,που προσωπικά δεν την γνώριζα γιατί ήταν την προηγούμενη εβδομάδα και δεν ήξερα ποιο ήταν συμπέρασμα και ποια ήταν τα αιτούμενα. Την κατάσταση σας την έχω αναφέρει από πέρυσι και όσον αφορά τα οικονομικά του, και την κατάσταση του προσωπικού του ΤΥΔΕ . Δυστυχώς 13 οργανικές θέσεις το 92 με 7.000 ασφαλισμένους, 13 οργανικές θέσεις το 2010 με 19.500 ασφαλισμένους εκ των οποίων μόνον 9 είναι καλυμμένες. Αν παίρνουν και κάνα δύο άδειες τοκετού, καταλαβαίνετε κατά πόσο το προσωπικό επαρκεί. Η κατάσταση και χωροταξικά στο ΤΥΔΕ είναι απαράδεκτη από πλευράς μηχανογραφικού εξοπλισμού και προγραμμάτων πεπαλαιωμένη γεγονός το οποίο δημιουργεί αρκετές δυσχέρειες στην εκκαθάριση.

Δυστυχώς, υπάρχει πρόβλημα από το προηγούμενο καθεστώς του ΤΥΔΕ, από την προηγούμενη διοίκηση ,που κατά την προσωπική μου άποψη και δεν ντρέπομαι ούτε φοβάμαι να την πω, κάποιος που ήταν επί χρόνια πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΛΕΔΕ και μάλιστα μπήκε τώρα και στην επιτροπή των προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα του ΤΥΔΕ. Δεν θα πω το όνομα, όλοι τον γνωρίζετε.

- **κάποιος** : Φωτογραφήσατε όμως

-**Μ. Ξενάκης** : Δεν με ενοχλεί. Τώρα 2-3 χρόνια σαν πρόεδροι έχουν ανταλλάξει έγγραφα ,ότι πρέπει να ασχοληθούν με το ΤΥΔΕ. Τώρα που έφτασε ο κόμπος στο χτένι, μη σας πω κι όλας ότι το χτένι έσπασε, αποφάσισαν να ασχοληθούν. Έχουν διακόψει οι περισσότεροι φαρμακευτικοί σύλλογοι, έχουν διακόψει όλοι οι γιατροί, οι φαρμακοποιοί ,όλα τα νοσοκομεία τα ιδιωτικά έχουν βγάλει διαταγές πληρωμής, σε βάρος του ΤΥΔΕ για να εισπράξουν αυτό που δικαιούνται, όμως άλλο προσωπικό δεν υπάρχει,, δεν υπάρχει λύση, και κάποια άτομα με stage ,που υπήρχαν εκεί πέρα με τα καινούργια προβλήματα που παρουσιάστηκαν έφυγαν αν και έβγαζαν μια σοβαρή δουλειά. Αλλά τους δικηγόρους, τους περισσότερους τουλάχιστον επί 2,5 χρόνια δεν μας έχουν πληρώσει αυτά που έχουμε υποβάλλει, αλλά ακόμη τα σχετικά δικαιολογητικά , δεν έχουν φανταστείτε καν πρωτοκολληθεί. Είναι άγνωστο το ποσό που οφείλεται στους Δικηγόρους.

Όπως σας είπα υπάρχει ταμειακό πρόβλημα. Υπάρχει ένα ενεργητικό 5-6 εκατομμύρια δεν ξέρω πόσο είναι τώρα ,διότι δώσαμε τις εισφορές και υπάρχει μια αυξημένη οικονομική δυνατότητα του ταμείου. Υπάρχει μια απόφαση – έγκριση προϋπολογισμού τον οποίο δεν μπορούν να υπερβούν τα ταμεία με παρέμβαση της τρύικας. Κάτι το οποίο και πολλοί Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων δεν έχουν καταλάβει, ότι έστω και λεφτά αν βρεθούν, ο εν λόγω προϋπολογισμός δεν επιτρέπει στο ταμείο να διαθέσει παραπάνω και να είχε τα λεφτά δεν μπορεί να υπερβεί αυτό τον προϋπολογισμό του 2010. Δυστυχώς μόνο 5.000.000 ευρώ . Όταν το 2007 που είναι τα τελευταία στοιχεία γιατί έκτοτε δεν έχει κάνει καν απολογισμό το ΤΥΔΕ. οι δαπάνες ήταν τότε 10-11 εκατομμύρια το 2007.

Ο ετήσιος ιατρικός πληθωρισμός είναι στο 10-11% το χρόνο. Με αυτά λοιπόν τα δεδομένα, προσπαθούν να βρεθούν λύσεις. Σας είχαμε αναφέρει το θέμα, που είχε προκύψει όσον αφορά τα δικαιώματα του ΤΥΔΕ και τους εγγεγραμμένους που είχε μετά το 1993. Μας είχε ζητήσει στοιχεία σε μια σύσκεψη ο κύριος Κουτρουμάνης ο υπουργός και ανέφερα, ότι το ΤΥΔΕ δεν είχε διεκδικήσει τα ποσά που δικαιούνταν τόσο χρόνια. Τότε είχα την εντύπωση ότι ήταν περίπου 600.000 – 700.000 ευρώ, αυτά που διεκδικούσε το ΤΥΔΕ από το Δημόσιο.

Όπως διαπιστώθηκε το ποσό από το 2006, όπως μου είπε ο διευθυντής του ΤΥΔΕ, χωρίς όμως να έχουν υπογραφεί τα χαρτιά και να έχουμε επίσημα στοιχεία ακόμα δεν ξέρω για ποιο λόγο θέλει τόσο χρόνο να ξεκαθαριστούν αυτά τα πράγματα,

το ποσό από το 2006- 2010 δεν είναι τα 600.000, 700.000 που είχαν τις καταστάσεις, είναι 9.500.000 ευρώ μόνο για αυτό το χρονικό διάστημα.

Αυτό που διαπίστωνα τελευταία γιατί αναγκάστηκα με αυτές τις καθυστερήσεις μέσω κάποιου δικού μου γνωστού βουλευτή και έγινε μια επερώτηση στη Βουλή ,ότι και αυτές τις 600.000 ευρώ που είχαν στις καταστάσεις δεν έφυγαν από το συρτάρι του ΤΥΔΕ, παρά μόνο τα δύο τρίμηνα του 2^{ου} εξαμήνου το 2006. Δηλαδή μόνο 70.000 ευρώ (35.000 € + 36.000) αν θυμάμαι καλά. Δηλαδή, από το 2006 και μετά ακόμα και αυτές τις ελλείψεις καταστάσεις στο Υπουργείο δεν τις είχαν υποβάλλει για να διεκδικήσουν την πληρωμή αυτού του ποσού. Όταν η Θεσσαλονίκη τα έχει εισπράξει μέχρι και το 2009. Έρχονται σήμερα λοιπόν να μας πουν να πάμε το 600 στα 1000 ευρώ ως ετήσια εισφορά . Και να γίνει εκκαθάριση δεν ξέρουν πόσα χρήματα να δώσουν. Είναι 15.000.000 είναι 20.000.000 ευρώ ; Δεν γνωρίζουν.

Αν θυμάστε πέρυσι, από εκεί ήταν το έναυσμα της δικής μου έρευνας, το συγκεκριμενοποίησα, διότι ασχολούμαι αρκετά με το ΤΥΔΕ και έβγαλα ότι δεν έχουν διεκδικηθεί αυτά τα χρήματα. Εκεί σας είπα μόνο από το 2006. Αν ψάξουμε από το 2006 και πίσω πόσα είναι; Οι περισσότεροι πρόεδροι λένε ότι μόνο τώρα το ελληνικό Δημόσιο δεν έχει. Έρχεται η τρόικα μας απαγορεύει να δώσουμε το οτιδήποτε πήρε απόφαση το ΕΤΑΑ, ότι στους προϋπολογισμούς για το 2011 κανένας τομέας του ΕΤΑΑ δεν θα βάλει στους προϋπολογισμούς του έσοδα από το Ελληνικό Δημόσιο.

Οπότε τι να πούμε εμείς; Η θέση του ΕΤΑΑ είναι ,ότι δεν απεμπολούμε το δικαίωμά μας, αυτό είναι το έγγραφο, πήραν την απόφαση και απλώς έκαναν επιφύλαξη για τα Δικαιώματα.

- **Από το κοινό κάποιος:** Αν δεν φαίνονται, δεν υπάρχουν.

- **κ. Μανούσος Ξενάκης αντιπρόεδρος της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου:** Απόφαση του Απριλίου και στους περισσότερους προέδρους δεν μπαίνει καν η ιδέα όχι να ψάξουν τι έγινε και γιατί δεν υποβάλαμε τις καταστάσεις. Εκεί έχουν όλοι επαναπαυτεί στην δικαιολογία του πρώην Διευθυντή και νυν διευθυντή του ΛΕΔΕ ,ότι φταίει το σύστημα και το πρόγραμμα ,που δεν είχε τον ΑΜΚΑ μέσα, προκειμένου να τυπωθούν οι καταστάσεις, το οποίο βεβαίως είναι ψευδές διότι την επόμενη ημέρα που μου τύπωσαν την κατάσταση με τα 575 άτομα και μετά την διαπίστωση αυτή και το συναγερμό που έπεσε, μου τύπωσαν και μου έστειλαν και την έχω ευτυχώς την κατάσταση με τα 7.500 άτομα στο γραφείο μου με το ίδιο πρόγραμμα που λειτουργεί και σήμερα ο ΤΥΔΕ.

Λένε πλέον ότι δεν είναι εύκολο να το πάρουμε από το Ελληνικό Δημόσιο, άρα έχουμε αποδεχτεί όλοι συνδικαλιστικά, ότι η μόνη λύση να πληρωθούμε είναι να τα βάλουμε από την τσέπη μας.

Δυστυχώς Δόμνα μου, είμαστε σοβαροί φορείς, αλλά δεν έχουμε την κύρια ευθύνη, η πολιτική ευθύνη δεν είναι στα ΛΕΑΔ, η ευθύνη είναι στους Δικηγορικούς Συλλόγους. Εδώ γίνεται ενημέρωση. Θα ζητήσουμε κι εμείς από τη μεριά της διοίκησης εξηγήσεις για μερικά προβλήματα, και για την έγκαιρη ενημέρωση που έχετε για τις εισηγήσεις και για κάποια άλλα πράγματα. Εμένα μου είχαν έρθει και οι εισηγήσεις και η οικονομική μελέτη του Τσαντίλλα για το ΛΕΔΕ ,και έχω καταθέσει εγγράφως τις απόψεις μου γιατί μου απαγόρευσαν να μιλήσω στη Γενική Συνέλευση του ΛΕΔΕ.

Αυτό είναι θέμα για τους Δικηγορικούς Συλλόγους που έχουν το κύριο βάρος ,δεν θέλουμε να τους υποκαταστήσουμε αλλά όπως βλέπετε, δεν ξέρετε την προσπάθεια που έχουμε κάνει για να ανοίξουμε αυτή την πόρτα της συνεργασίας. Και ζητώ συγνώμη από τον κύριο Σπυρόπουλο ,αν πιστεύει ότι τον έβαλα στον «πάγο» για το συγκεκριμένο ζήτημα.

Οι παλιοί το ξέρουν καλύτερα σε σχέση με τους νέους, που φέρνουν κάποιες αντιδράσεις. Είναι ένα τεράστιο βήμα αυτή η συνεργασία με τα ΛΕΑΔ. Άλλοι έχουν την ευθύνη μπορούμε να ενημερώσουμε σήμερα εδώ πέρα.

(Γίνεται ερώτηση από το κοινό για τα οικονομικά)

Αρκούσε όμως σήμερα η επισήμανση ότι έχουμε προβληματιστεί και με τα οικονομικά το ΛΕΔΕ, και με το οικονομικό τα υπόλοιπα. Ξέρουν, ότι είμαστε φορείς, που δουλεύουν πέρα από κάθε πολιτική σκοπιμότητα, που εδώ δεν θέλω καν σκοπιμότητες σε μερικούς. Εγώ θα σας πω ότι πιστεύω, ότι το περισσότερο είναι ότι πάρα πολλοί και από εμάς δείτε το για τα δικά μας θέματα, τρία χρόνια μέχρι να ενημερωθούνε φεύγουνε. **Υπάρχει πρόβλημα ενημέρωσης.**

Οι Πρόεδροι που έχουν τώρα προβλήματα, που είναι καθημερινά στο παιχνίδι ,το να μπορέσεις να ανταποκριθείς, πρέπει να έχεις τις γνώσεις, αυτά που απαιτούνται για να διεκδικήσεις.

Καταλαβαίνετε, ότι όλοι μας είμαστε οικογενειάρχες, όλοι είμαστε επαγγελματίες , μέσα στις τόσες υποχρεώσεις είναι δύσκολο να υπάρχει πληροφόρηση, οπότε όλο αυτό το σύστημα έχει δημιουργήσει αρκετά προβλήματα.

Εμείς χρόνια ασχολούμαστε και εγώ που ασχολούμαι πολλά χρόνια με το ΤΥΔΕ, έφτασε ένα έγγραφο για την αύξηση για να ασχοληθώ και να βρω τι διεκδικήθηκε.

Το θέμα είναι όχι το τι έγινε, αλλά ότι από εδώ και πέρα ανοίξαμε τις πόρτες της συνεργασίας και όλοι μαζί με τους προέδρους μας πρέπει να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε από κοινού μια κατάσταση που καλώς ή κακώς έχει φτάσει μέχρι εδώ που έχει φτάσει σήμερα.

Έχουν αποδεχτεί ότι έχουμε γνώση για κάποια θέματα, όπως σας είπα προηγούμενα, μετά από έγγραφο το οποίο είχε αποστείλει ο Πρόεδρος μας, ο κ. Αδαμόπουλος, δέχτηκε ότι γνωρίζουμε και τα θέματα, τα οποία ασχολούμαστε έχουν σχέση με τους δικηγόρους και τα οποία συζητούνται στις Ολομέλειες, ως εκ τούτου θα πρέπει να παριστάμεθα και ίσως να παίρνουμε και τον λόγο. Έχει αποδεχτεί έστω και καθυστερημένα ο ΛΕΔΕ να συνεδριάζουμε από κοινού, να δούμε που πάμε το πράγμα.

Έχει γίνει ένα τεράστιο βήμα, γι' αυτό πρέπει να το συντηρήσουμε και να αφήσουμε τις συγκρούσεις. Πολιτικά όμως, πρέπει να αποδώσουμε κάπου ευθύνη. Πρέπει να πούμε ποιος φταίει πολιτικά. Προσωπικά εγώ, δεν θα αφήσω κάποιον που έχει πολιτική ευθύνη να είναι διεκδικητής στο ΤΥΔΕ σήμερα.

- Ερώτηση από το κοινό (κυρία Δόμνα Τσοπάνογλου):

- Το πρόβλημα δεν είναι ότι δεν έχουμε ενημέρωση μόνο εμείς αλλά και τα μέλη των συλλόγων μας.

Το έγγραφο που λέει ότι η εισφορά από 600,00 ευρώ θα γίνει 1.000,00 ευρώ μας έχει καταστρέψει. Ποιος είναι ο Παξινός; Τι προσέφερε για τους Περιφερειακούς Συλλόγους; Επέβαλε το ΦΠΑ και το άνοιγμα των επαγγελμάτων; Αυτή είναι η προσφορά του Περιφερειακού Συλλόγου;

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Εντάξει, τις αντιθέσεις της Αθήνας, αυτό δεν νομίζω ότι είναι θέμα να το συζητήσουμε εδώ πέρα και αυτή την στιγμή.

- Συνάδελφοι, θέλει να κάνει κάποιος ερώτηση; Ο κ. Παγίδας, ο κ. Γιαγκίνης; (Τι θέλετε; Ποιός προηγείται;)

- **Σύνεδρος** : Να σας ρωτήσω, εμείς έχουμε πρόβλημα το ότι δεν μπορούμε να πάρουμε ασφαλιστική ενημερότητα. Που μπορούμε να αποταθούμε; Σε ποιον άλλο φορέα; Το ΤΥΔΕ δεν μας εξυπηρετεί 2 μήνες τώρα. Υπάρχουν 3-4 συνάδελφοι που δεν μπορούν να θεωρήσουν τα φορολογικά τους στοιχεία.

-Πρόεδρος Ένωσης : Συνάδελφε θα σας απαντήσω, αλλά ας ακούσουμε τον κ. Παγίδα.

-Ν. Παγίδας : Συνάδελφε πρέπει να κινητοποιηθεί ο Δικηγορικός σας Σύλλογος, άμεσα, τι θα πει δεν δίνει φορολογική ενημερότητα. Έχετε πληρώσει τις εισφορές σας και δεν σας έχουν εκκαθαρίσει;

- Ο Δικηγορικός Σύλλογος Σύρου όταν απευθύνει μέλος του τέτοιο αίτημα άμεσα στέργει. Και ζητάει έστω ένα τυπικό χαρτί που να λέει ότι έχει εκκαθαριστεί, δηλαδή δέχεται το ΤΥΔΕ αυτό και δεν δέχεται το άλλο, και αν μου επιτρέπετε σε αυτό το σημείο, θέλω να πω το εξής. Σας ήρθε αυτό το χαρτί του ΕΤΑΑ; Με τον τρόπο που υπάρχει, μου διέφυγε και μου το ξαναείπε ο πρόεδρος της έδρας σας και σωστά το λέει εάν δείτε το χαρτί λέει. Προς τους συνδικαλιστικούς φορείς ασφαλισμένων του ΤΥΔΕ του ΕΤΑ όχι στους Δικηγορικούς Συλλόγους ξαφνικά ο τέως πρόεδρος της Ολομέλειας έρχεται και μας ονομάζει συνδικαλιστικούς φορείς. Ξεχνάει ότι είμαστε οι Δικηγορικοί Σύλλογοι της Περιφέρειας; Ξαφνικά αλλάζουμε όνομα;

- Ναι, αλλά εμείς είμαστε τα ΛΕΑΔ κύριε Παγίδα.

- Μισό λεπτό κ. Πρόεδρε, πριν πολύ σωστά τέθηκαν κάποια θέματα, αυτά είναι αλληλένδετα πια. Το πράγμα είναι ένα και κοινό. Πληρώνουμε όλοι και ασφάλιση δεν έχουμε. Εντάξει; Και προσπαθούμε τώρα το ΛΕΔΕ και τα ΛΕΑΔ να αρχίσουμε να κάνουνε αυτό που έπρεπε να κάνουνε οι κρατικοί κυβερνητικοί φορείς, οι οποίοι έχουν υποκατασταθεί από ανθρώπους, οι οποίοι μας έδωσαν εντάξει; Λοιπόν πολύ απλά είναι τα πράγματα, ένα πράγμα είναι ΤΥΔΕ, ΛΕΑΔ και ΛΕΔΕ, εγώ ξέρω ότι βγάζω από την τσέπη μου και ακουμπάω. Και σήμερα έχω μόνο ότι έχω από το ΛΕΑΔ, ότι έχω από το ΛΕΔΕ και ότι έχω από την Generali μέσω ΛΕΑΔ. Εντάξει; Αυτό όμως δεν μας απαγορεύει εμάς, είμαι δικηγόρος κατ' αρχάς, και μετά εντάχθηκα στο ΛΕΑΔ και στο ΛΕΔΕ, άρα ένα πράγμα είμαι, δεν μπορώ να σχιζοφρενιάζω εδώ μέσα. Είμαι ένας δικηγόρος, ο οποίος πληρώνει τις εισφορές του, αυτό λένε και έρχεται τώρα η Συντονιστική που έβγαλε τότε αυτούς που έβγαλε και μας απευθύνουν έγγραφο προς τους συνδικαλιστικούς φορείς. Καταλαβαίνετε τι άλλο σημαίνει; Ως δικηγόροι τι μας λέει ο κύριος; Δεν υπάρχουν Δικηγορικοί Σύλλογοι κύριοι; Υπάρχουν συνδικαλιστικοί φορείς άρχισε το παιχνιδάκι δηλαδή.

- Πρόεδρε εδώ μαζευόμαστε και ανταλλάσσουμε απόψεις, στην ουσία δεν αποφασίζουμε. Εδώ λοιπόν ερχόμαστε κύρια με την ιδιότητα του δικηγόρου.

- Αυτό λοιπόν και πέρυσι παίζανε ρόλο κάποιες τοποθετήσεις και πρόπερσι και κάθε φορά διότι ξυπνάνε σύλλογοι που οι διοικήσεις τους, δεν ξέρω που κοιτάνε.

- Αυτό είπα και εγώ. Ότι το βασικό είναι τουλάχιστον που έχουμε μια περισσότερο καλύτερη επαφή ίσως με τα μέλη με καθημερινότητα, με διάφορες παροχές της καθημερινότητας που έχουμε να μεταφέρουμε την πληροφορία είτε με ιστοσελίδες που έχουμε τα προβλήματα του ΤΥΔΕ, όλα αυτά τα πράγματα γιατί όταν πλέον από κάτω ξεσηκωθεί ο κόσμος, έχει ξεσηκωθεί, αλλά όταν του πεις και τα νούμερα αυτά που σας είπα προηγούμενα και γίνουμε πλέον κτήμα των συναδέλφων σας πληροφορώ ότι όλοι θα κατέβουν σε αποχή γι' αυτό το πράγμα και θα αποφασίσουμε όλοι μαζί ότι δεν θα ξαναδώσω τίποτε στο ΤΥΔΕ αν δεν φτιάξουνε πέντε πράγματα.

Γιατί όταν δίνουμε 200,00 και 400,00 στη GENERALI και έχουμε αυτές τις παροχές, καταλαβαίνετε ότι αν παίρναμε τα χίλια έστω τα ΛΕΑΔ να τα διαχειριστούμε, σε πιο επίπεδο θα φτάναμε την υγεία και την πρόνοια στο χώρο των δικηγόρων.

- κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Λοιπόν για να απαντήσω στο θέμα που έθεσε η πρόεδρος της Κατερίνης για τις ασφαλιστικές ενημερότητες ΤΥΔΕ για να δώσει ασφαλιστική ενημερότητα πρέπει να καταχωρήσει στο σύστημά του ότι βιβλιάριο, το οποίο καταθέσαμε και καταθέτουμε κάθε χρόνο είναι πλήρες. Δεν λείπουν ένσημα και το καταχωρεί στο σύστημα λέει «ο.κ.» και στη συνέχεια σκίζει το βιβλιάριο. Για να σου δώσει λοιπόν ασφαλιστική ενημερότητα πρέπει να γίνει η καταχώρηση του βιβλιαρίου από τον υπάλληλο.

- Πρόεδρος ΛΕΑΔ Κατερίνης Χ. Παντούλα : Κύριε Πρόεδρε, μέχρι τώρα μας δίνανε ενημερότητα με επιφύλαξη, τώρα δεν μας στέλνουμε ενημερότητα η απάντησή τους σε τηλεφώνημα είναι όταν τους πετύχουνε στο τηλέφωνο, ότι στους επόμενους 2-3 μήνες, εγώ όμως έχω να κόψω αποδείξεις να θεωρήσω βιβλία έχω πρόβλημα.

- Μ. Ξενάκης αντιπρόεδρος Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου : Ναι, για το θέμα αυτό θα πρέπει η Συντονιστική Επιτροπή, που θα εκλεγεί να ξαναπάει στον υπουργό και στον Πρόεδρο τον Ζαφειρόπουλο, επειδή είναι, προσέξτε, για να μην πλέκονται οι φορείς, αυτή την στιγμή οι Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων, και καλά κάνουν διεκδικούν την καταβολή των δαπανών από νοσήλια, φάρμακα και ιατρικές εξετάσεις στους ασφαλισμένους δικηγόρους. Άρα λοιπόν εμείς, δεν μπορούμε να μπούμε άμεσα εκεί στα πόδια τους.

Από το θέμα αυτό που έθετε δεν αφορά την καταβολή των οφειλομένων δαπανών νοσηλίων που έχουν κάνει οι συνάδελφοι αφορά ένα δευτερότερο θέμα που δεν μας εμποδίζει να επέμβουμε και η Συντονιστική Επιτροπή που θα βγει να κάνει μια παρέμβαση όπως σας πληροφορώ έκανε παρέμβαση την περασμένη εβδομάδα τον υπουργό τον ίδιο και δεσμεύτηκε ο υπουργός, δεσμεύτηκε με την έννοια ότι πήρε τηλέφωνο τον Ζαφειρόπουλο και επίκειται συνάντηση μετά τις επόμενες ημέρες με τον Ζαφειρόπουλο ,όσον αναφορά την κατά προτεραιότητα εκκαθάριση και όχι πληρωμή των νοσηλίων που αφορά την λειτουργία της σύμβασης με την Generali.

Αυτό το δέχτηκε ο υπουργός γιατί δεν αφορά καταβολή χρημάτων, κατά τον ίδιο λόγο θα πρέπει στην συνάντηση αυτή με τον Ζαφειρόπουλο να μπει και το θέμα αυτό το οποίο θέτετε και αφορά όλους τους Δικηγορικούς Συλλόγους ακόμα και τον δικό μας .

Σε αυτό το θέμα να σας πω κάτι το οποίο το αντιμετωπίζουμε και στο Ηράκλειο για το ΤΥΔΕ, αυτό που όντως θα πρέπει να δούμε γιατί υπάρχει όντως έλλειψη προσωπικού αυτό θα πρέπει να το αποδεχτούμε γιατί ακόμα κάποια δικαιολογία από αυτό που λέγαμε προηγούμενα ότι φταίει ότι ήταν ο Αναγνωστόπουλος είναι δικαστικός επιμελητής και κοιτάζει μόνο τους δικαστικούς επιμελητές τα θυμάστε κύριε Παγίδα την θέση του στην Ολομέλεια.

Αυτό που πρέπει να δούμε επειδή υπάρχει το πρόβλημα κατά πόσο μπορούμε να βοηθήσουμε γιατί όντως είναι αυτό που είπε ο κ. Παναγόπουλος δεν έχουν περαστεί στις καρτέλες ούτε του 2009 τα βιβλιάρια δηλαδή δεν έχουν ελεγχθεί αν έχουν επικολληθεί τα σωστά ένσημα. Αυτό το οποίο συνεννοηθήκαμε σαν Σύλλογος Ηρακλείου για το 2010 και το αποδέχτηκε ότι αναλάβαμε την ευθύνη. Εγώ προσωπικά αλλά ήθελε και την υπογραφή και ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου ότι ελέγξαμε με τους υπαλλήλους μας και τα βιβλιάρια, τα οποία στείλαμε το 2010 είναι ελεγμένα το αν έχουν επικολληθεί τα σωστά ένσημα και υποβάλαμε κατάσταση αλφαβητική με το ποιός είναι αλφαβητικά παρά Αρείω Πάγω παρ' Εφέτες για να υπάρχει αυτός ο έλεγχος και αποδέχτηκε μέσα στο πρόβλημα το οποίο έχει με ευθύνη δική μας βέβαια, είναι κάτι, αλλά θα πρέπει όλοι να βοηθήσουμε ότι να με την υπογραφή την δική μου και του προέδρου και τα βιβλιάρια του 2010 όσα πήγαν επάνω θεωρούνται ελεγμένα και περνούν στις καρτέλες.

Τώρα άλλο το θέμα αν θα προχωρήσει η ενημέρωση των καρτελών που έχει είναι ένα θέμα που υπάρχει το προσωπικό λέει να πάμε κάποια δική μου υπάλληλο να

κάνει την ενημέρωση για να διευκολύνουμε το πράγμα. Αν και μόνο τον έλεγχο αναλάβουμε οι πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων να το αποδεχτούμε και να γίνει αυτό υπεύθυνα αυτό το πράγμα τα ελέγχουμε έχει κάποια δυσκολία αλλά πρέπει να βοηθήσουμε στην πραγματική κατάσταση να αντιμετωπίσουμε την πραγματικότητα πως μπορούμε και εμείς οι ίδιοι να βοηθήσουμε να ξεπεραστούν μερικά άμεσα και πρακτικά να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα και όχι μόνο πολιτικά.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : κύριε Παγίδα να προχωράμε τα θέματα

- **Ν. Παγίδας πρόεδρος ΛΕΑΔ Σύρου:** Για τον συνάδελφο τον Μανούσο καλά τα λέει, το θέμα είναι το εξής. Μανούσο ξέρουμε πάρα πολύ καλά και αν ξεκαθαρίσουν και αν δεν ξεκαθαρίσουμε και βάλουμε και άλλα λεφτά και δεν βάλουμε είναι μείον, θα πάρουνε τα λεφτά μας; Όχι αυτό είναι γνωστό εντάξει; Είναι τελειωμένη ιστορία. Ήδη έχει ξεκινήσει την τελευταία φορά που βρεθήκαμε στο ΛΕΔΕ είπαμε και έχει αναλάβει ο πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου των Πατρών και θα του στείλουμε εμείς την έχουμε έτοιμη την κατάσταση.

- **Μ. Ξενάκης, αντιπρόεδρος της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου:** Τι χρωστάει σε εμάς, τι χρωστάει σε κάθε σύλλογο το ΤΥΔΕ να μαζευτεί το ποσό και να στείλουμε το μπουγιουρντί. Εγώ υπάλληλο προσωπικά δεν θα δώσω τον Δικηγορικό Σύλλογο και στο Συμβούλιο μου ότι θα στείλω και θα πληρώσω και υπάλληλο. Να μου ξεκαθαρίσει τι; Ότι έχω εκφέρει ωραία ο υπάλληλος του Δικηγορικού συλλόγου έχει στείλει ήδη τα βιβλιάρια, τα οποία λέει είναι ελεγμένα και είναι σωστά γιατί δεν το δέχεται λοιπόν και να δώσει την ενημερότητα, θα παίζουμε; Δηλαδή και πληρώνω και θα ξαναπληρώσω εσύ σωστά τα λες και συγγνώμη για την ένταση αλλά πραγματικά μας τρελαίνουν δηλαδή τι να μας πουν εκεί που μας χρωστάγανε μας πήραν και το γαϊδούρι που έλεγε ο Τσάκαλος ο συνάδελφος ο καλός ο Πρόεδρος ο παλιός της Λευκάδας. Αυτό γίνεται ε, φτάνει, δεν έχει τέτοια. Δεν δίνω με τίποτα, ή θα δεχτούνε σαν φερέγγυους τους Δικηγορικούς Συλλόγους ότι ελέγξαν και βρήκανε εντάξει και θα απαιτήσουμε να τα δώσουμε άμεσα και δεν θα μου στείλει εμένα χαρτιά τέτοια και να μου λέει συνδικαλιστικός φορέας ούτε θα μου λέει τα 600,00 στα έκανα 1.000,00 γιατί εγώ αποφάσισα. Εντάξει;

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : κ. Παγίδα νομίζω ότι γίνετε κατανοητός. Ο κ. Αχ. Γιαγκίνης, έχει τον λόγο , αλλά παρακαλώ σύντομα, γιατί ο

χρόνος πιέζει πλέον, έτσι, γιατί και οι συνάδελφοι πρέπει να φύγουνε, να είστε σύντομος λοιπόν, κ. Γιαγκίνη.

- **Αχ. Γιαγκίνης ταμίας ΛΕΑΔ Ροδόπης** : Θα είμαι σύντομος. Παρ' όλο που ακριβώς αυτό που είπε ο κ. Παγίδας, ότι οι Σύλλογοι θα πρέπει να στέλνουν για το τελευταίο θέμα, να στέλνουν λοιπόν μια υπεύθυνη δήλωση, ότι αυτή είναι ελεγμένη και τελειώσε. Νομίζω ότι το ΤΥΔΕ, μήπως χρησιμοποιεί αυτές τις αιτιολογίες για άλλους λόγους.

Εν πάσει περιπτώσει, η δική μου τοποθέτηση είναι ως προς το πρώτο θέμα που ανέπτυξε ο κ. Ξενάκης και έχει σχέση με την αλληλεγγύη. Θα ήθελα να θέσω ένα ερώτημα, έναν προβληματισμό σχετικά με το που φθάνει η αλληλεγγύη των ΛΕΑΔ. Είχα ετοιμάσει μια εισαγωγή, την οποία θα την παρακάμψω, με μία μόνο πρόταση. Το πρόβλημα που ξεκίνησε και στο Σύλλογό μας είναι ότι αυτή τη στιγμή συνάδελφοί μας αναγκάζονται να κάνουν και άλλες δουλειές, προκειμένου να τα φέρουν βόλτα. Αυτοί οι συνάδελφοι απευθύνονται σ' εμάς και θα απευθυνθούν σε μας και θα μας πούνε, εσείς ως ταμεία ενίσχυσης και αλληλοβοήθειας, σε τι βαθμό, σε τι μέγεθος μπορείτε να έρθετε εμένα να με καλύψετε για έναν, δύο, πέντε μήνες, γιατί ο καθένας από αυτούς και από εμάς, μην εξαιρούμε τους εαυτούς μας, πιστεύουμε ότι είναι συγκυρία το ότι δεν μπορώ αυτό το μήνα να πληρώσω το ενοίκιό μου και θέλω μια βοήθεια από το ΛΕΑΔ για να πληρώσω το ενοίκιό μου. Θέλω μια βοήθεια από το ΛΕΑΔ να πληρώσω τις εισφορές μου. Το ερώτημα που θέτω εγώ στον κ. Ξενάκη ή σε οποιονδήποτε συνάδελφο θέλει να παρέμβει, είναι με ποια διακινδύνευση των αποθεματικών μας, εμείς θα μπορέσουμε να είμαστε μέσα στην ιδεολογία αυτήν. Στην ιδεολογία που πρεσβεύουμε. Σε ποιο βαθμό, χωρίς να διακινδυνεύσουν τα ταμεία μας.

Γνωρίζω, βέβαια, ότι τα καταστατικά μας περιέχουν κάποιες ασαφείς, αόριστες διατάξεις, ότι μπορεί να βοηθούμε κοινωνικά κάποιους συναδέλφους. Θα ήθελα να βάλω αυτόν τον προβληματισμό, γιατί θα τον βρούμε μπροστά μας, γιατί θα πρέπει κατά την ιδεολογία που διέπει τους ΛΕΑΔ, να βοηθήσουμε αυτούς τους συναδέλφους. Αλλά το πρόβλημα είναι τόσο μεγάλο και αυτό περιείχε η εισαγωγή που παρέλειψα. Αυτά τα μέτρα που πάρθηκαν δεν φθάνουνε και δεν αρκούνε. Πάμε σε μεγαλύτερη κρίση και θα επιδεινωθεί σφόδρα η κατάσταση.

Αυτά και σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ευχαριστούμε τον κ. Γιαγκίνη. Σύντομα κ. Ξενάκη.

- **κ.Μ. Ξενάκης, αντιπρόεδρος της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ηρακλείου:** Το συγκεκριμένο θέμα που τίγεται όσον αφορά την δυνατότητα των ΛΕΑΔ να βοηθήσουν τους συναδέλφους που σήμερα αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης, όχι μόνο στο δικό σας σύλλογο, παντού. Οι νέοι δικηγόροι, κλείνουν τα γραφεία, πάνε στο σπίτι τους, να γλυτώσουν τουλάχιστον το ενοίκιο και διάφορες άλλες λύσεις που ψάχνουν και όλες οι επιχειρήσεις φροντίζουν για να μειώσουν το κόστος.

Σαν ΛΕΑΔ Ηρακλείου, δίνουμε κάποια χρηματικά βοηθήματα για έκτακτες ανάγκες, είχαμε δηλαδή έως 5.000 ευρώ για θέματα υγείας, εξοπλισμό γραφείου, μεταπτυχιακών και ειδικών περιπτώσεων.

Το πρόβλημα όμως είναι γενικότερο, δηλαδή είναι και αυτό το προηγούμενο θέμα, συνεργασία, να δούμε τελικά ποια είναι η κοινωνική πρόνοια σήμερα, ποιες είναι οι ανάγκες σήμερα που πρέπει να καλύψουμε και όχι μόνο το εφάπαξ.

Έστω παγώνοντας το εφάπαξ, καλύπτοντας κάποιες άλλες παροχές, ο προβληματισμός που υπάρχει γιατί δυστυχώς η επίλυση αυτού του προβλήματος είναι οι οικονομικές δυνατότητες που έχουμε. Σαφώς δεν μπορούμε να απεμπολήσουμε και για τους παλαιότερους δικηγόρους το δικαίωμα που έχουν κατοχυρώσει για το εφάπαξ για κάποιες συγκεκριμένους σκοπούς που επί τόσα χρόνια κατέβαλαν τις εισφορές τους, και να πούμε ξαφνικά ότι τώρα όλο αυτό το ανατρέπουμε, κοιτάζουμε κάτι άλλο και αυτό άστο αργότερα δεν είναι τόσο σημαντικό. Όλα είναι θέματα, να δούμε που μπορούμε να ισορροπήσουμε και ποιες είναι οι δυνατότητες να δώσουμε.

Ήδη, ας πούμε, αυτό που δίναμε κάποτε τις χρηματικές διευκολύνσεις, μας προβληματίσε ως εξής: μέχρι τώρα, είμαστε σίγουροι, μας κάνανε μία σύμβαση, εκχωρούσαν τον διανεμητικό λογαριασμό για τη δόση του δανείου που κάναμε για να μην μας πούνε ότι έχουμε και απιστία, βάζαμε και ένα επιτόκιο 4% πάνω-κάτω η μέση απόδοση των αποθεματικών, ώστε να μην μπαίνει θέμα να σου πει ότι κατασπαταλάς το ταμείο, άσχετα ότι νομικά στα ταμεία αλληλοβοήθειας ένας νόμος του 11 δεν τον θυμάμαι να σας πω, επιτρέπει τη δανειοδότηση μικρών για μικροποσά δανείων σε ταμεία αλληλοβοηθητικά. Νομικά, δηλαδή, επιτρέπεται έστω και αν δεν είναι αυτό στα καταστατικά, ίσως αυτό το θέμα ξεπερνιέται.

Όμως, το πρόβλημα που μπήκε: πρέπει και να είμαστε υπεύθυνοι απέναντι και στις ήδη υπάρχουσες παροχές στα ίδια μέλη, στα ήδη κατοχυρωμένα δικαιώματα κάποιων, και ότι αυτά τα οποία δίνουμε, ότι θα μπορέσουμε και να τα εισπράξουμε. Σ'

αυτούς που έχουν κατοχυρώσει δικαίωμα εφάπαξ είναι 15 χρόνια, αυτός που έχει 15 χρόνια με 700,00 ευρώ ανά έτος που δίνω δηλαδή 10.500, αν του δώσω 5.000 χιλιάδικα, αργότερα δεν θα τον χάσω, θα το συμψηφίσω. Με το νέο όμως που θα φύγει, πώς θα το εισπράξω και πώς θα απολογηθώ στους υπόλοιπους που δεν φρόντισα για τη διατήρηση της περιουσίας του ΛΕΑΔ ;.

Ήδη, λοιπόν, στο προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο αποφασίστηκε η μελέτη του τρόπου που θα μπορέσουμε, γιατί μπαίνει και θέμα να μην να δώσουμε αλλά και να εξασφαλίσουμε την επιστροφή, έχουμε υποχρέωση για τους υπόλοιπους. Άρα, αυτό το θέμα μπορούμε, και είναι και από τα θέματα που ίσως πρέπει να αντιμετωπίσουμε στην κοινή συνεργασία που θα έχουμε και με το ΛΕΔΕ, αλλά έχει πολλές διαστάσεις που πρέπει να μας προβληματίσουν για να δούμε πώς θα το αντιμετωπίσουμε, όμως.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ευχαριστούμε τον κ. Ξενάκη. Νομίζω ότι δεν υπάρχει άλλος ομιλητής γι' αυτό το θέμα. Προχωρούμε στο τελευταίο θέμα. Θυμίζω σε όσους ήρθαν αργότερα ,ότι ήδη υποβάλλονται υποψηφιότητες για το Διοικητικό Συμβούλιο και υποψηφιότητες για την Τριμελή Εξελεγκτική Επιτροπή.

Η κυρία Δόμνα Τσοπάνογλου έχει τις αιτήσεις, θα περάσει γύρω-γύρω, και όποιος θέλει, ζητάει την αίτηση για να κερδίσουμε χρόνο και να τρέχουν ταυτόχρονα οι διαδικασίες μαζί. **Λοιπόν, πάμε στον διοικητικό και οικονομικό απολογισμό της χρονιάς αυτής.**

ΘΕΜΑ : ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ και ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ του ΔΣ της ΕΝΩΣΗΣ.

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Πριν, όμως προχωρήσω, **στον διοικητικό απολογισμό του ΔΣ της Ένωσης** θεωρώ υποχρέωσή μου να ανακοινώσω στο Σώμα επίσημα, ενώ ανεπίσημα ίσως και με άλλους τρόπους έχει ανακοινωθεί, ότι αυτή τη χρονιά χάσαμε δύο εκλεκτούς συναδέλφους. Χάσαμε τον Πρόεδρο του ΛΕΑΔ της Σπάρτης, τον αείμνηστο Θανάση τον Γουδέ και ένα Πρόεδρο, που ήταν πριν λίγα χρόνια μαζί μας, τον τέως Πρόεδρο της Αμαλιάδας, τον Κώστα τον Κουρλό, νεότατο, οι οποίοι δυστυχώς απεβίωσαν και λείπουν από κοντά μας. Θα ήθελα, λοιπόν, να κρατήσουμε ενός λεπτού σιγή, εις μνήμην αυτήν των συναδέλφων.

Έχουμε και τις απώλειές μας, είμαστε μια ζωντανή κοινωνία, η ζωή, όμως, προχωράει και αγαπητοί Συνάδελφοι, Πρόεδροι των ΛΕΑΔ της Ελλάδος, σας ευχαριστούμε που συμμετέχετε στην δωδέκατη Ολομέλεια της Σύρου.

Η χρονιά που μας πέρασε ήταν από τις δυσκολότερες, απ' όσες θυμάμαι εγώ μετά το 1999, με την έννοια ότι είχαμε και θα εξακολουθήσουμε να έχουμε μεγάλες ανατροπές. Τα αλληπάλληλα πολιτικά και οικονομικά γεγονότα που εμφανίστηκαν αμέσως μετά την 11^η Ολομέλεια στο Ναύπλιο το καλοκαίρι του 2010, έθεσαν εκποδών κάθε προσπάθεια παραγωγής θετικού έργου.

Δυστυχώς και η αβεβαιότητα και τα προβλήματα, όχι μόνο δεν έχουν λήξει, αλλά συνεχώς και νέοι φόβοι, νέα θέματα, νέα προβλήματα που έχουν σχέση και με την υπόσταση και το μέλλον των ΛΕΑΔ, εμφανίζονται στον ορίζοντα. Μοιραίως το βάρος της Συντονιστικής Επιτροπής μετατοπίστηκε στην παρακολούθηση των προβλημάτων αυτών και στην κατά κάποιο τρόπο ετοιμότητα διαχείρισής των. Όπου παρέστη ανάγκη, έγινε παρέμβαση.

Τα προβλήματα αυτά εντοπίζονται στα εξής που αποτέλεσαν και αντικείμενο εισηγήσεων και παρεμβάσεων στη σημερινή Ολομέλεια. Σας θυμίζω ότι στον απολογισμό της περσινής Ολομέλειας, είχαν αναφερθεί ως σημαντικά θέματα, η οικονομική κρίση, οι θεσμικές αλλαγές στο δικηγορικό επάγγελμα, η κατάρρευση του ΤΥΔΕ, η νοσοκομειακή ασφαλιστική σύμβαση, η δημιουργία και εγκατάσταση λογισμικού συστήματος στα ΛΕΑΔ και η ασφάλιση επαγγελματικού κινδύνου.

Δυστυχώς, οι προβλέψεις γι' αυτά τα θέματα επαληθεύτηκαν κατά το χειρότερο τρόπο. Όμως, απ' την άλλη πλευρά, αυτή η πίεση της εξέλιξης των γεγονότων, ανάγκασε τη Συντονιστική Επιτροπή, το ΔΣ της Ένωσης σε μια διαρκή εγρήγορση και εκ του σύνεγγυς παρακολούθηση των γεγονότων. Αυτό έδωσε την ευκαιρία και τη δυνατότητα στην Ένωση να κάνει σε όλα τα επίπεδα αισθητή την παρουσία της και στο μέτρο των δυνατοτήτων της να επηρεάσει τις εξελίξεις δημιουργώντας φιλίες και συμμαχίες. Αυτό θα ήθελα να το κρατήσετε καλά στο μυαλό σας. Είναι θέματα που, όπως θα δείτε, επί σειράν ετών επιδιώκουμε μέσα από τις Ολομέλειες. **Δηλαδή η καθιέρωση του 5%, όπως είπαμε, και χτες είναι πλέον νόμος του κράτους.**

Η ενεργοποίηση της Συντονιστικής Επιτροπής δεν εκδηλώθηκε μόνο με το 5% του νόμου, που θεσμοθετήθηκε, αλλά έχει προϊστορία με την εμφάνιση του Νομοσχεδίου του 3919/11 για την απελευθέρωση του δικηγορικού επαγγέλματος,

όπου διαπιστώσαμε ότι έβγαινε εκποδών η πρόνοια για τα ΛΕΑΔ και η Συντονιστική Επιτροπή έκανε ενέργειες, προς τους αρμόδιους και υπεύθυνους Κυβερνητικούς και πολιτικούς και διοικητικούς παράγοντες και στον στόχο αυτό βοήθησε και πάρα πολύ και το ΛΕΑΔ Ροδόπης. Βρήκαμε τον εισηγητή της κυβερνητικής πλειοψηφίας τον Μάρκο τον κ. Μπόλαρη, ο οποίος είναι υφυπουργός σήμερα, και ο οποίος ως δικηγόρος κατάλαβε το πρόβλημα και το υποστήριξε τόσο στην Κοινοβουλευτική επιτροπή του Υπουργείου Οικονομικών, όσο και κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Βουλή. Το ίδιο πράξαμε και με την πλευρά του εισηγητή της μείζονος αντιπολίτευσης του κ. Μ. Σαλμά, ο οποίος και αυτός το υποστήριξε αν και γιατρός το επάγγελμα .

Αλλά βρήκαμε και άλλους συμμάχους βουλευτές, δικηγόρους, μη δικηγόρους με εξέχοντα τον κ. Παναγιώτη Κουρουπλή από την Αιτωλοακαρνανία, ο οποίος πράγματι, διαβάζω στα πρακτικά, συμφώνησε υπέρ των ΛΕΑΔ και χωρίς κανένας να τον είχε πιάσει, είδε ότι έχουμε διαφοροποίηση Αθήνας – Πειραιά – Θεσσαλονίκης και των υπόλοιπων ΛΕΑΔ της Ελλάδος και πρότεινε ισότιμη μεταχείριση των φορέων αυτών των Δικηγόρων.

Το αποτέλεσμα, όμως, δεν ήταν ευτυχές για εμάς στο τελικό κείμενο του νόμου . Βελτιώθηκε μεν η διατύπωση, αλλά κατέληξε σε έναν όρο «παρακρατείται ποσοστό υπέρ του ΛΕΑΔ» εφ’ όσον έχει νομοθετημένο πόρο. Αλλά εμείς τον νομοθετημένο πόρο τον βγάζουμε ερμηνευτικά. Αφού είμαστε διάδοχοι των καταβληθέντων ταμείων προνοίας και καθολικοί διάδοχοι δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, άρα είμαστε και του 5%. Αλλά υπάρχει και μία άλλη μια διάταξη, η οποία ορίζει ότι καταργείται κάθε πόρος και τέλος υπέρ του ΛΕΑΔ με αποτέλεσμα να βλέπετε ότι είναι στον αέρα όλες οι αποφάσεις.

Μέχρις ότου πήγαμε στην Επιτροπή Βροντάκη και τους καταθέσαμε εμπειριστατωμένη και αναλυτική – αιτιολογική έκθεση, τους εξηγήσαμε ότι τα ταμεία προνοίας Αθήνα – Πειραιά – Θεσσαλονίκης είναι το ίδιο πράγμα. Έχουν τους ίδιους σκοπούς, τους ίδιους πόρους και δεν μπορούν να έχουν διαφοροποίηση. Και ο κύριος Βροντάκης το κατάλαβε, το στήριξαν και οι πρόεδροι των δικηγορικών συλλόγων που ήταν μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής μεταξύ τους ήταν και ο κύριος Παγίδας και ο κύριος Γκάνης από την Χαλκίδα, με αποτέλεσμα ο κ. Βροντάκης να το πάρει στην πλάτη του και να πει «όχι μόνο θα το βάλω στην υπό έκδοση απόφαση , ακόμη δεν έχει εκδοθεί κοινή υπουργική απόφαση, αλλά θα το κάνω και τροποποίηση νόμου»,

όπερ έγινε και γεγονός είναι ότι συνέταξε ο ίδιος τη διάταξη του νόμου, η οποία επιτρέπει πλέον και στους δικηγορικούς συλλόγους, που δεν έχουν ΛΕΑΔ να συστήσουν ΛΕΑΔ, και σε δικηγορικούς Συλλόγους, που δεν είχαν νομοθετημένο τον πόρο το 5% να τον βάλουν ως πόρο. Και έτσι καλύφθηκε νομοθετικά και αναδρομικά η είσπραξη όλα αυτή τη δεκαετία του ποσοστού 5% από τα ΛΕΑΔ.

Το **δεύτερο θέμα** ήταν η **νοσοκομειακή ασφαλιστική σύμβαση**, η παράταση της οποίας ενεκρίθη, ισχύει από 1^{ης} Ιουλίου με μικρές σχετικά αυξήσεις. Οι συνάδελφοι είναι ευχαριστημένοι, σχετικά με αυτό το θέμα. Την προηγούμενη εβδομάδα επιδιώξαμε ως Ένωση ΛΕΑΔ και ήρθαμε σε επαφή με τον υπουργό τον κύριο Κουτρουμάνο. Του εκθέσαμε το γεγονός, ότι υπάρχουν οι δικηγορικοί Σύλλογοι που ασχολούνται με το θέμα του ΤΥΔΕ, δεν θέλουμε να εμπλακούμε στα πόδια τους γιατί μπορεί να τους φανούμε και περίεργοι, που ασχολούμαστε μ' αυτό το θέμα. Με πολύ προσοχή προσέγγισε το θέμα και του είπαμε «εμείς δεν θέλουμε άμεσα λεφτά, θέλουμε το ΤΥΔΕ να τιμολογεί τα νοσήλια των συναδέλφων που έχουν έρθει για να πάρουν τα χρήματά τους». Το κατάλαβε, πήρε παρουσία μας τον κ. Ζαφειρόπουλο πρόεδρο του ΕΤΑΑ και επίκειται συνάντηση για την υλοποίηση αυτής της υπόσχεσης που έδωσε ο κ. Υπουργός, ο οποίος τουλάχιστον είναι ηθικά δεσμευμένος απέναντί μας με τον λόγο που μας έδωσε.

Εδώ θα πρέπει να σας πω, ότι στο περιθώριο της κουβέντας, είπε για το ΤΥΔΕ, ότι γι' αυτόν είναι μια πεθαμένη υπόθεση, ότι το ΤΥΔΕ, μάλλον ως υπουργείο, δηλαδή ο ίδιος και οι συνεργάτες του, το βλέπουν να πηγαίνει στο ενιαίο ταμείο που θα γίνει με το ΙΚΑ και με το ΤΕΒΕ τον ΕΟΠΥ προς τα εκεί πάμε, να είστε έτοιμοι γι' αυτό. Περισσότερα πρέπει να μας ενημερώσουν οι Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων για όλα αυτά τα θέματα, τα οποία προηγουμένως λέχθηκαν.

Η παρουσία της Ένωσης υπήρξε έντονη, στις απεργιακές κινητοποιήσεις των Δικηγορικών Συλλόγων και με ψήφισμα που έγινε και καταφέραμε μετά από χρόνια να υλοποιηθεί η παρουσία μας στις Ολομέλειες των Δικηγορικών Συλλόγων. Από την τελευταία Ολομέλεια και εφεξής ο Πρόεδρος της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων, ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου της Αθήνας, μας ειδοποιεί, μας ενημερώνει και μας καλεί ως παρατηρητές στα θέματα που συζητιούνται στην Ολομέλεια. Έτσι, λοιπόν, θα υπάρχει παρουσία μας, και όποιος πηγαίνει από εμάς, θα έχει μια άμεση προσωπική αντίληψη και συνεπώς διοχέτευση της πληροφόρησης

προς τα ΛΕΑΔ ,που νομίζω σε αυτό το σημείο ,ότι έχουμε καταφέρει να υπάρξει μια πληροφόρηση μαζική, αν συμβαίνει και όταν συμβαίνει κάτι το σημαντικό.

Ο στόχος της **ασφάλισης του επαγγελματικού κινδύνου**, που για χρόνια είχαμε θέσει στις προηγούμενες Ολομέλειες πλέον είναι υποχρέωση του κράτους. Θα πρέπει να αναμένουμε την θεσμοθέτηση και υλοποίηση από τους Δικηγορικούς Συλλόγους και αν αυτοί αδρανήσουν τότε θα επέμβουμε εμείς.

Και όσον αφορά την υπόσταση του φορέα της Ένωσης θα πρέπει να σας πω **ότι η Μυτιλήνη**, η οποία δεν είχε εγγραφεί ως μέλος, τώρα πλέον και αυτή ενεγράφη ως μέλος. Τέσσερις Δικηγορικοί Σύλλογοι, η Άρτα, τα Γρεβενά, η Καστοριά και η Φλώρινα ετοιμάζουμε ΛΕΑΔ, με έναυσμα και με ώθηση ,που δίνει πολύ περισσότερο η διάταξη η νομοθετική του περιεχομένου που επιτρέπει και στους Δικηγορικούς Συλλόγους να φτιάξουν ΛΕΑΔ που δεν είχανε και εκείνους που έχουμε μικρότερο αριθμό των 20, δηλαδή οι Δικηγορικοί Σύλλογοι που έχουν λιγότερα από 20 μέλη μικρά , όπως η Κυπαρισσία, Καλάβρυτα και Άμφισσα νομίζω θα μπορούν και αυτοί να φτιάξουν.

Επίσης στο Μεσολόγγι που είχε ΛΕΑΔ προβληματίζεται ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου να ενεργοποιήσει το ΛΕΑΔ και πιστεύουμε ότι και του χρόνου θα είναι αυτά τα ΛΕΑΔ μέλη της Ένωσης.

Το Καταστατικό μας, όπως ως σας είπα προβλέπει εκλογική διαδικασία δεν θέτω τίποτε άλλο παραπέρα. Η νέα διοίκηση που θα εκλεγεί έχει δουλειά να κάνει, πολλά θα είναι τα γεγονότα, μπορεί να φτάσουμε και σε καταργήσεις δικαιωμάτων.

Το 5% για παράδειγμα που το καταφέραμε και πέρασε σαν νόμο, μπορεί να το δούμε μέσα στο επόμενο διάστημα να καταργείται γιατί θα το θέλει η Τρόικα. Είναι ένα θέμα, για το οποίο η νέα διοίκηση που θα εκλεγεί πρέπει να τρέξει . Πορευόμεθα για τα καλύτερα και με τη στήριξη και τη βοήθεια όλων μας θα τα καταφέρουμε .

Είμαστε υποχρεωμένοι να εκφράσουμε ιδιαίτερες ευχαριστίες στους ανθρώπους που μας βοήθησαν και μας στήριξαν στο έργο μας και τέλος, θέλω να ευχαριστήσω προσωπικά όλα τα μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής και εκείνους, που δεν έλειψαν ποτέ από την προσπάθειά της. Ελπίζουμε τα μέλη της Ολομέλειας να εγκρίνουν απολογισμό και να επιδοκιμάσουν ως θετικό το συνολικό της επερχόμενης Συντονιστικής Επιτροπής, συγχωρώντας τις όποιες παραλείψεις μας. Πρέπει να είστε βέβαιοι, ότι η παρουσία των ΛΕΑΔ έχει ισχυροποιηθεί, έχει γερά θεμέλια και ότι τα ΛΕΑΔ αποτελούν το μέλλον και την πρωτοπορία των δικηγόρων. Όμως, το καλύτερο

αποτέλεσμα θα έρθει, αν όλα τα ΛΕΑΔ, με ενεργή συμμετοχή και προτάσεις, συμμετέχουμε σε κάθε κοινή προσπάθεια, σε κάθε είδους προσπάθεια ,που πρέπει να κάνει η Ένωση και τα ΛΕΑΔ. Σας ευχαριστώ πολύ και ελπίζω να εγκρίνετε το διοικητικό απολογισμό. Τον οικονομικό απολογισμό θα τον κάνει ο συνάδελφος ο κ. Βαρέλης.

- **Αν. Βαρέλης ταμίας της Ένωσης και πρόεδρος ΛΕΑΔ Ρόδου** : Ως ταμίας της Ένωσης να σας ενημερώσω και εγώ με την σειρά μου για τον **οικονομικό απολογισμό** της Ένωσης. Ως γνωστό από την προηγούμενη Ολομέλεια του Ναυπλίου, είχαν καθιερωθεί και είχα ανοιχτεί δύο τραπεζικοί λογαριασμοί. Ένας λογαριασμός για την Ολομέλεια και ένας ξεχωριστός λογαριασμός για την νοσοκομειακή ασφάλιση. Αυτά τα λέω για καλύτερη ενημέρωση και ξεκαθάρισμα των κονδυλίων.

Το υπόλοιπο των καταθέσεων στον λογαριασμό της Ένωσης κατά την προηγούμενη Ολομέλεια του Ναυπλίου ανερχόταν στις 10.038 ευρώ και 11 λεπτά. Από την προηγούμενη Ολομέλεια μέχρι τις 19-7-11 στο λογαριασμό της Ολομέλειας έχει κατατεθεί για ετήσιες εισφορές των ΛΕΑΔ το συνολικό ποσό των 10.120 €. Επίσης έγινε μεταφορά από το λογαριασμό της νοσοκομειακής περίθαλψης το ποσό των 400,00 € που είχε κατατεθεί εκ παραδρομής η εισφορά ενός ΛΕΑΔ. Επίσης, οι καταθέσεις μας στην τράπεζα απέδωσαν τόκους 29 € και 20 λεπτά. Σύνολο αποθεματικών 30.587 € και 61 λεπτά. Έχει δαπανηθεί από αυτό το ποσό για τις συνεδριάσεις τις Συντονιστικής Επιτροπής και διάφορα άλλα έξοδα για μετακινήσεις εκπροσώπων της Συντονιστικής σε συναντήσεις με το ΤΥΔΕ, Γενική Συνέλευση και Διοικητικά Συμβούλια ΛΕΔΕ, Ολομέλεια Προέδρων κ.λπ. και μικροέξοδα, το ποσό των 11.478 € και για ενίσχυση του ΛΕΑΔ Σύρου που διοργανώνει τη σημερινή Ολομέλεια το ποσό των 5.000 €. Δηλαδή, συνολικά έχει δαπανηθεί το ποσό των 16.478 €. Το γενικό υπόλοιπο που υπάρχει σήμερα στο ταμείο της Ένωσης ανέρχεται σε 14.109,61 ευρώ. Το υπόλοιπο που υπάρχει αφετέρου στο λογαριασμό της νοσοκομειακής περίθαλψης κατά την προηγούμενη Ολομέλεια ανερχόταν σε 1.829,36 ευρώ .

Από την προηγούμενη Ολομέλεια μέχρι προχθές 19/7/11 στο λογαριασμό αυτό έχει κατατεθεί για οφειλόμενες εισφορές των ΛΕΑΔ το συνολικό ποσό των 1.290,00 ευρώ. Είχε κατατεθεί και το ποσό των 400,00 ευρώ εκ παραδρομής, όπως ανεφέρθη που μεταφέρθηκε στο λογαριασμό της Ολομέλειας. Επίσης οι καταθέσεις μνας αυτές στην τράπεζα απέδωσαν τόκους 2,00 ευρώ και 0,93 λεπτά, ήτοι σύνολο 312,29 €.

Από το ποσό αυτό έχει δαπανηθεί για μετακινήσεις της Επιτροπής Παρακολούθησης της Νοσοκομειακής Σύμβασης, το ποσό των 1.477 ευρώ. Το υπόλοιπο ποσό, που υπάρχει σήμερα στο ταμείο της νοσοκομειακής περίθαλψης ανέρχεται στο ποσό των 1.645,29 λεπτά. Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφέρω, ότι θα πρέπει να είμαστε σαν ΛΕΑΔ, σαν διοικήσεις, συνεπείς και απέναντι προς την Ένωση, γιατί υπάρχει μια μερίδα ΛΕΑΔ ,που οφείλει ακόμα την συνδρομή του έτους 2010 και υπάρχουν και ελάχιστα ΛΕΑΔ που οφείλουν τη συνδρομή και προηγούμενων ετών. Καλό είναι, λοιπόν, να είμαστε συνεπείς και στα του οίκου μας, για να έχουμε και μια πληρέστερη εικόνα του τι έσοδα έχουμε. Μ' αυτά κλείνω και ζητώ την έγκριση του οικονομικού απολογισμού από το Σώμα. Ευχαριστώ.

Μ. Ξενάκης αντιπρόεδρος της Ένωσης :Σ' αυτό το σημείο μια μικρή ενημέρωση όσον αφορά για τα ΛΕΑΔ που είναι στη νοσοκομειακή περίθαλψη. Όπως γνωρίζετε, η σύμβαση την 1^η Ιουλίου υπεγράφη και σαφώς υπάρχει οικονομική υποχρέωση προς τον ασφαλιστικό μας σύμβουλο, όπου αυτή την στιγμή μας έχουν ενημερώσει αναλυτικά και γνωρίζουμε τις εργασίες, τις οποίες έχει κάνει και επίκειται η τιμολόγηση για την παροχή των υπηρεσιών αυτών.

Θα ενημερωθείτε άμεσα, χοντρικά υπολογίζω ότι περίπου η δαπάνη θα είναι περίπου στα 3,00 € ανά εγγεγραμμένο μέλος όχι ανά ασφαλισμένο στα ΛΕΑΔ, τα οποία συμμετέχετε. Θα πάρετε σχετική ενημερωτική επιστολή και αντικαταβολή γιατί και από την προηγούμενη σύμβαση και εδώ υπάρχουν ορισμένοι που δεν κατέβαλαν αυτό το ποσό. Νομίζω ότι δεν είναι σωστό. Θα ενημερωθείτε και οι προηγούμενες οφειλές που υπάρχουν στα συγκεκριμένα ΛΕΑΔ να τις τακτοποιήσετε.

- κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης : Φτάσαμε στο τέλος των εργασιών της Ολομέλειας των ΛΕΑΔ. Απομένει η διαδικασία εκλογής νέου ΔΣ της Ένωσης.

Η Εφορευτική Επιτροπή να κάνει την εκλογική διαδικασία και να ανακοινώσει ποιοι είναι υποψήφιοι. Πρέπει να θυμίσω ότι το απόγευμα στις 7.50 θα ομιλήσει ο κ. Ρωμανιάς εδώ. Είναι για το λαό της Σύρου προσφορά από τον Δικηγορικό Σύλλογο Σύρου αλλά και της Ένωσης αλλά η πρόσκληση ισχύει και για εμάς. Συνεπώς όποιοι έχουν διάθεση, μπορούμε να είμαστε εδώ το απόγευμα και μένει το τελευταίο θέμα πριν σας ευχαριστήσω για την υπομονή σας. Να πούμε που θα γίνει η επόμενη Ολομέλεια. Αν θυμάμαι καλά η Πρόεδρος της Βέροιας προθυμοποιήθηκε να διοργανώσει την επόμενη Ολομέλεια την 13^η στη Βέροια,

νομίζω ότι πρέπει να τις ευχηθούμε καλή δύναμη, καλή επιτυχία. Δεν υπάρχει αντίρρηση πιστεύω. (Χειροκροτήματα – ευχές).

Κάποια σύνεδρος : ο χρόνος θητείας των μελών του ΔΣ της Ένωσης πρέπει να συμπίπτει με τον χρόνο της θητείας των Προέδρων των ΛΕΑΔ. Στο καταστατικό της Ένωσης όμως, αναφέρεται ως χρόνος η 1^η Τακτική Συνέλευση μετά τις εκλογές των Δικηγορικών Συλλόγων. Συμβαίνει όμως το εξής. Δεν έχουν την ίδια ημερομηνία, δεν κάνουν εκλογές μαζί με τους Δικηγορικούς Συλλόγους. Κάποια ΛΕΑΔ είναι πριν και κάποια ΛΕΑΔ είναι μετά. Τι γίνεται;

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης :** Ναι, σύμφωνα, αλλά αυτό συμβαίνει ,επειδή η πλειοψηφία των ΛΕΑΔ κάνει εκλογές μαζί με τους Δικηγορικούς Συλλόγους, ενώ σε άλλα ΛΕΑΔ γίνονται εκλογές την ίδια χρονιά μερικοί από τους στα Γιάννενα κάνουν τον Μάιο ή τον Απρίλιο. Εμείς ξεκινάμε η Πάτρα, από 1^η Ιανουαρίου έχει κάνει τις εκλογές τον Νοέμβριο και ξεκινάει από 1^η Ιανουαρίου του ίδιου χρόνου. Επειδή η συντριπτική πλειοψηφία των εκλεγμένων προέδρων των ΛΕΑΔ αναδεκνύεται στη χρονιά που λήγει και η τριετής θητεία των Δικηγορικών Συλλόγων και έχουν συντονιστεί οι εκλογές ΛΕΑΔ και Δικηγορικών Συλλόγων το ίδιο έτος γι' αυτό λέγω για την πλειοψηφία.

-Ευχαριστώ πολύ, να είστε καλά. Η κυρία Δόμνα Τσοπάνογλου πρόεδρος της εφορευτικής επιτροπής αναλαμβάνει την εκλογική διαδικασία.

ΘΕΜΑ : ΕΚΛΟΓΕΣ ανάδειξης νέου ΔΣ. και εποπικής επιτροπής της ΕΝΩΣΗΣ.

- **Δόμνα Τσοπάνογλου πρόεδρος εφορευτικής επιτροπής :** Συνάδελφοι σας ευχαριστώ για την παρουσία σας. Συγγνώμη για τις ελλείψεις μας. Κάναμε ό,τι μπορούσαμε και αυτό που πραγματικά χαίρομαι ότι υπήρξε η ουσία της 12^{ης} Ολομέλειας, που ήτανε παράλληλα του απερχόμενου προεδρείου και των Δικηγορικών Συλλόγων και του ΛΕΔΕ. Ανοίξανε οι διάλογοι μη τους κόψουμε και οφείλουμε ο καθένας που ήτανε παρών σ' αυτήν την συνάντηση να ενημερώσει τα μέλη, συναδέλφους των Συλλόγων όλων. Πρέπει να είμαστε σε εγρήγορση και πρέπει άμεσα να προχωρήσουμε και βέβαια η Βέροια είναι τότε- αλλά νομίζω ότι η πρόταση

που κάναμε πριν είναι ότι νωρίτερα πρέπει να συντονιστούμε και να ξαναβρεθούμε .
Ευχαριστώ.

- Επειδή έχουμε και νέα μέλη, σας υπενθυμίζουμε , ότι το δικαίωμα ψήφου είναι των Προέδρων, από όποιο ΛΕΑΔ λείπει ο πρόεδρος του θα πρέπει το μέλος που για αυτόν θα ψηφίσει πρέπει να φέρει εξουσιοδότηση του Διοικητικού Συμβουλίου για να μετέχει στις εκλογές. Το δικαίωμα σταυρών είναι : έως 7 σταυροί για τη Συντονιστική Επιτροπή και ως τρεις σταυροί για την Εποπτική και υποψήφιοι μέχρις με αλφαβητική σειρά να ανακοινώσω τους υποψηφίους για τη Συντονιστική Επιτροπή είναι : ο κ. **Παναγιώτης Γκορτζίλας** του ΛΕΑΔ Λαρίσης, ο κ. **Αναστάσιος Βαρέλης** του ΛΕΑΔ Ρόδου, ο κ. **Παναγιώτης Καραμπέτσος** του ΛΕΑΔ Κορίνθου, η κυρία **Χαρίκλεια Κιοσέ** του ΛΕΑΔ Ροδόπης, ο κύριος **Δημήτριος Μακρυγιάννης** του ΛΕΑΔ Βόλου, ο κύριος **Μανούσος Ξενάκης** του ΛΕΑΔ Ηρακλείου, ο κ. **Νικόλαος Παγίδας** του ΛΕΑΔ Σύρου και ο κύριος **Παναγόπουλος Ιωάννης** του ΛΕΑΔ Πάτρας.

Υποψήφιοι για την Εξελεγκτική Επιτροπή είναι η κυρία **Κασμερίδου Μαρία**, Πρόεδρος του ΛΕΑΔ Δράμας, ο κ. **Βασίλης Ροϊδοδήμος**, πρόεδρος του ΛΕΑΔ Αργινίου και ο κ. **Παναγιώτης Σπυρόπουλος** ,πρόεδρος του ΛΕΑΔ Σερρών. Καλή επιτυχία.

- Καλή επιτυχία τους υποψηφίους.

-Δόμνα Τσοπάνογλου Πρόεδρος εφορευτικής επιτροπής : Θα προσέρχονται όλοι οι συνάδελφοι από εδώ να τους δίνουμε το ψηφοδέλτιο για να τον διαγράψουμε από τη λίστα των ψηφισάντων και στη συνέχεια θα ψηφίζουν και θα το ρίχνουν στην κάλπη. Επαναλαμβάνω έως 7 σταυρούς για την Συντονιστική Επιτροπή και έως 3 σταυρούς για την Εξελεγκτική Επιτροπή

Ολοκληρώθηκε η διαδικασία, να προσθέσουμε για να συμφωνήσουμε τα αποτελέσματα.

Ανακοίνωση αποτελεσμάτων:

Βαρέλης Αναστάσιος 21

Γκορτζίλας Παναγιώτης 18

Καραμπέτσος Παναγιώτης 23

Κιοσέ Χαρίκλεια 19

Μακρυγιάννης Δημήτριος 16

Ξενάκης Μανούσος 25

Παγίδας Νικόλαος 29

Παναγόπουλος Ιωάννης 26

Εξελεγκτική Επιτροπή: Κασμερίδου 24, Ροϊδοδήμος 23, Σπυρόπουλος 25.

- Ευχαριστούμε. Έχουμε καμιά διαφορά με κάποιον;
- Όχι. (χειροκροτήματα)

ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΟΜΙΛΙΑ κ. Γ. ΡΩΜΑΝΙΑ

- **κ.Ι. Παναγόπουλος, πρόεδρος της Ένωσης** : Ο λογαριασμός ενίσχυσης - αλληλοβοήθειας των Δικηγόρων Ελλάδος έχει την τιμή την αποψινή βραδιά να έχει επίσημο προσκεκλημένο τον γνωστό σε όλη την Ελλάδα τον κ. Γιώργο Ρωμανιά, ο οποίος είναι ειδικός σύμβουλος της ΑΔΕΔΥ, της ΓΣΕΕ και των αντίστοιχων επιστημονικών Παρατηρητηρίων.

Ο κ. Ρωμανιάς είναι γνωστός για την ευφράδειά του, για την απόλυτη γνώση, που έχει στα θέματα τα συνταξιοδοτικά, και τα εργασιακά και είναι ιδιαίτερη τιμή που παραβρίσκεται απόψε μαζί μας.

Βεβαίως η ώρα είναι ίσως λίγο ακατάλληλη, αλλά εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να ξεκινήσουμε την αποψινή εκδήλωση σεβόμενοι την παρουσία την δική σας. Κύριε Ρωμανιά, έχετε τον λόγο μετά την προσφώνηση του κ. Παγίδα Νικόλαου πρόεδρου Δικηγορικού Συλλόγου Σύρου που είναι επίσημα βασικός συνδιοργανωτής και ο Δικηγορικός Σύλλογος της Σύρου .

- **κ. Παγίδας Ν. Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου και ΛΕΑΔ Σύρου:** Κατ' αρχάς καλωσορίζω τον Πρόεδρο, άλλη μια φορά της Ένωσης ΛΕΑΔ Ελλάδας τον κύριο Παναγόπουλο, ο οποίος μίλησε πριν, τον ευχαριστώ, για όλη την συμμετοχή και την προσπάθεια ,που γίνεται και για την κοινωνία να γίνει αυτή η προσφορά φέρνοντας έναν άνθρωπο καταξιωμένο και έναν άνθρωπο που κατά τη γνώμη μου λέει την αλήθεια. Σ' αυτόν τον άνθρωπο το ΛΕΑΔ Σύρου θέλει να προσφέρει κατ' αρχάς την “*Ερμούπολη*”, ένα βιβλίο για να τον συντροφεύει, όπως επίσης μετά και από την θριαμβική της 21^{ης} Μαρτίου επίσκεψη του Προέδρου του ΠΑΣΟΚ και πρωθυπουργού

στη Σύρο του προσφέρω τα πλούτη μας, τα οποία είναι τα “καλούδια μας” και τα οποία θα μας σώσουν από την κρίση. Ξεκινάμε τη συζήτηση γιατί το ενδιαφέρον είναι οι απόψεις και οι θέσεις και τα ερωτήματα που θα τεθούν.

Επίσης καλωσορίζω τον Πρόεδρο του Εργατικού Κέντρου, τον Πρόεδρο των Συνταξιούχων του ΙΚΑ και όλους τους άλλους φορείς, συγγνώμη αν παραλείπω κάποιον, όπως επίσης καλωσορίζω τον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκίδας τον κ. Γκάνη και την κυρία Μάρκου πρόεδρο ΔΣ της Νάξου, όπως είναι και άλλοι συνάδελφοι από τα ΛΕΑΔ που συμμετείχαν μέχρι και σήμερα στην Ολομέλειά μας. Ευχαριστώ.

- **Γ. Ρομανιάς** :Καλησπέρα και από εμένα λοιπόν. Κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ για το δώρο, θα το προσέξω και θα “γυρίσω” την Σύρο σπιθαμή προς σπιθαμή για να δω όλες τις λεπτομέρειες. Έχω έρθει πολλές φορές βέβαια και την ξέρω αλλά σε κάθε περίπτωση κάτι καινούργιο θα βγει από τον τόμο που μου δώσατε. Ευχαριστώ και πάλι.

- Στο χρόνο που έχουμε στη διάθεσή μας θα επιχειρήσω μια προσέγγιση εξελίξεων στο ασφαλιστικό σύστημα της χώρας σε επίπεδο γενικών αλλαγών και στη συνέχεια θα κάνω μερικές χρήσιμες παρατηρήσεις, με ακούτε φαντάζομαι. Στο τέλος δε, θα έχετε τη δυνατότητα να κάνετε ερωτήσεις ,είτε σε επίπεδο γενικών ρυθμίσεων είτε και σε ατομικό επίπεδο. Και αν σε κάποιες στιγμές, κάποιες περιπτώσεις δεν θέλετε να ακουστούν στο ακροατήριο, ευχαρίστως σε μια γωνία στο τέλος. Ξέρω ήδη ότι υπάρχουν τρεις - τέσσερις τέτοιες περιπτώσεις.

Είναι γνωστό ,ότι στην Ελλάδα το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης έχει υποστεί από πέρσι μέχρι τώρα διαδοχικές αλλαγές. Οι αλλαγές αυτές βέβαια ξεπερνούν κάθε όριο λογικής. Έλεγα στον κ. Παναγόπουλο νωρίτερα, καθ’ οδόν, ότι έχω καταμετρήσει από το Μάρτη του 2010 μέχρι σήμερα 10 αλλεπάλληλους ασφαλιστικούς νόμους.

Γενική αρχή του δικαίου της κοινωνικής ασφάλισης , η οποία έχει αναγνωριστεί και με αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, μην ξεχνάμε, ότι από εκεί ξεκινάει η διεθνής σύμβαση 102, που αποτελεί τον θεμέλιο λίθο, τον ακρογωνιαίο λίθο της ασφάλισης σε όλον τον κόσμο.

Έχουμε λοιπόν, μια γενική αρχή ,ότι το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης σαν ένα βασικό συστατικό του συνολικού συστήματος της κοινωνικής προστασίας πρέπει να διαπνέεται από κανόνες βεβαιότητας, σταθερότητας και ασφάλειας. Διότι ο κάθε

πολίτης προγραμματίζει τη ζωή του για τα χρόνια εκείνα που, είτε η ασθένεια, είτε το γήρας θα τον έχουν καταστήσει αδύνατο στο να προσφέρει τις υπηρεσίες του και επομένως, να παίρνει εισόδημα και άρα λοιπόν έχει προγραμματίσει και οργανώσει τη ζωή του με τέτοιο τρόπο, ώστε τις ώρες εκείνες να έχει τη σύνταξή του σαν υποκατάστατο του μισθού του για να μπορεί να επιβιώσει.

Δεν είναι νοητό, δεν είναι παραδεκτό, δεν έχει το προηγούμενό του μέσα σ' ένα χρόνο περίπου να έχουμε 10 φορές αλλαγές του ασφαλιστικού νόμου. Και μάλιστα αλλαγές, οι οποίες σε κάποιο σημείο και αυτές ως αλλαγές καν ξεπερνούν τα όρια της λογικής. Απαριθμώ στα γρήγορα, γιατί πρέπει να τα γνωρίζουμε, να γνωρίζουμε δηλαδή το πλαίσιο μέσα στο οποίο διαμορφώνεται πλέον το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης στην Ελλάδα.

Ξεκινάμε **τον Μάρτη του 2010, νόμος 3845**. Θεσμοθετεί, εισάγει στην ελληνική έννομη τάξη το περίφημο μνημόνιο. Δεν ξέρω αν με έχετε ξανακούσει το έχω πει πολλές φορές, το μεγάλο πρόβλημα για την Ελλάδα δεν είναι το μνημόνιο, αλλά είναι η δανειακή σύμβαση της οποίας το μνημόνιο είναι ένα από τα παραρτήματα. Είναι, λοιπόν, σήμερα μια κατάσταση ανωμαλίας, όταν αυτή η δανειακή σύμβαση έχει μπει υπό μορφή νομοσχεδίου στο σύνολό της στη Βουλή, αλλά δεν έχει προχωρήσει. Δεν έχει ψηφιστεί. Αφαιρέθηκε από τη δανειακή σύμβαση ένα κομμάτι, το παράρτημα αυτό και νομοθετήθηκε το κομμάτι αυτό. Το μνημόνιο.

Έχουμε λοιπόν το κύριο σώμα εκτός νομοθέτησης και από την άλλη μεριά ένα κομμάτι το κάναμε νόμο. Μέσα σ' αυτό το κομμάτι στο Παράρτημα, εμπεριέχεται και μία ενότητα διατάξεων γενικής φύσεως, που αναφέρονται στην κοινωνική ασφάλιση. Αυτήν την ενότητα, που έχει δεσμευτικό χαρακτήρα, ήρθαν στη συνέχεια να εξειδικεύσουν διαδοχικά οι διάφοροι νόμοι.

Ακολούθησε ο **νόμος 3847 πάλι τον Μάρτη του 2010**. Ο νόμος αυτός ένα μόνο άρθρο έχει, έκοψε το Δώρο Χριστουγέννων και το Δώρο Πάσχα και το επίδομα αδειάς από όλους τους συνταξιούχους κάτω των 60 ετών και το περιόρισε στα 400,00 ευρώ το Δώρο Χριστουγέννων μικρά και 200,00 ευρώ το Δώρο Πάσχα και άλλα 200,00 ευρώ το επίδομα αδειάς στους συνταξιούχους πάνω από την ηλικία των 60 ετών.

Άκουσα προ καιρού στη Γερμανία σε ένα συνέδριο των ειδικών της κοινωνικής ασφάλισης, έναν Γερμανό να μιλάει για ηλικιακό ρατσισμό, που το έτος 2010 νομοθετήθηκε στην Ελλάδα. Δεν είχα σκεφθεί ο ο ίδιος τον όρο, αλλά όταν τον

άκουσα σκέφθηκα, ότι είναι επιτυχημένη η διατύπωση του Γερμανού. Διότι ακριβώς η σύνταξη καταβάλλεται με βάση κάποιες προϋποθέσεις που διαμορφώνονται - συμπληρώνονται σε ολόκληρη τη διάρκεια του εργάσιμου βίου.

Επομένως δεν έχει λογική ένας ,που έχει πληρώσει ασφαλιστικές εισφορές και στα δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα και στο επίδομα αδείας σε ολόκληρο το συντάξιμο βίο του ,ούτε να του λες ότι σου περιορίζω τα δικαιώματά σου στα 400,00 ή στα 200,00 ευρώ και πολύ περισσότερο να του λες, ότι δεν σου δίνω τίποτα, έτσι με μία απλή νομοθετική παρέμβαση. Είναι όντως μια περίπτωση ηλικιακού ρατσισμού.

Για την πληρότητα της ενημέρωσης θα περιοριστώ στο ότι αυτός ο ρατσισμός δεν ισχύει στις περιπτώσεις των χηρών, δεν ισχύει στις περιπτώσεις των συντάξεων λόγω αναπηρίας, των τετραπληγικών και δεν ισχύει και στις συντάξεις λόγω βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελμάτων. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις στη μάζα δηλαδή των συντάξεων ισχύει. Ακολούθησαν τα δύο βαριά νομοθετήματα. **Ο νόμος 3863 15 Ιουλίου του 2010** τέθηκε σε ισχύ και ο νόμος **3865 21 Ιουλίου του 2010** τέθηκε και αυτός σε ισχύ. Ο πρώτος αφορά όλα τα ασφαλιστικά ταμεία και το ταμείο Νομικών. Ο δεύτερος αφορά μόνο τους δημοσίους υπαλλήλους αφορά μόνο το Δημόσιο.

Ο πρώτος αφορά και το Δημόσιο και θέλω να πω εδώ ότι είναι πραγματικά εντυπωσιακό όταν διαπιστώνουμε ότι ο νόμος 3865 που τέθηκε σε ισχύ 6 ημέρες μετά την θέση σε ισχύ του νόμου 3863 άλλαξε, τροποποίησε θα έλεγα αναδιαμόρφωσε σε βασικά σημεία το νόμο 3863 που είχε τεθεί σε ισχύ πριν από έξι μόλις ημέρες. Και τον άλλαξε σε ουσιαστικά σημεία, για ορισμένα από τα οποία στους διαδρόμους των δύο υπουργείων Οικονομικών κυρίως αλλά και Εργασίας ψιθυρίζονται συγκεκριμένα ονόματα επί τη βάσει των απαιτήσεων των οποίων στηρίχθηκαν ορισμένες από τις αλλαγές του ν. 3865.

Θα πω τούτο μόνο για να γίνει κατανοητό αυτό που λέω και δεν θα αναφερθώ στους ψιθύρους διότι ούτε χρόνο έχουμε ούτε και ενδιαφέρον έχει σε τελευταία ανάλυση.

Ακούστε όμως. Ένα ζευγάρι με ανήλικο παιδί στο Δημόσιο. Υπηρετούνε και οι δύο στο Δημόσιο. Έχουνε τη δυνατότητα να συνταξιοδοτηθούνε και οι δύο κάνοντας χρήση του ανήλικου παιδιού του ίδιου του ενός ανήλικου παιδιού και οι δύο στο πεντηκοστό δεύτερο έτος της ηλικίας τους. Ένα ζευγάρι με ανήλικο επίσης παιδί αλλά όχι στο Δημόσιο, στο ΙΚΑ. Μόνο η γυναίκα μπορεί να συνταξιοδοτηθεί και σε κάθε περίπτωση μπορεί και ο άνδρας μόνο αν είναι χήρος.

Στην περίπτωση των ελευθέρων επαγγελματιών δεν εννοώ δικηγόρους κ.λπ. εννοώ βεβαίως και τους ασφαλισμένους στα Ταμεία Εμπόρων στο ΤΕΒΕ και εννοώ βεβαίως και τους μηχανικούς και εννοώ βεβαίως και τους γιατρούς. Σύνταξη λόγω ανηλικού παιδιού δεν δίδεται ούτε στην γυναίκα. Δεν είναι κράτος αυτό. Όταν χωρίζει την κοινωνία σε αυτές τις ομάδες. Στην μια περίπτωση άνδρας και γυναίκα για το ίδιο παιδί, στη δεύτερη περίπτωση μόνο η γυναίκα και ο άνδρας μόνο αν είναι χήρος. Στην τρίτη περίπτωση ούτε η γυναίκα. Δεν είναι αυτό κράτος. Η Νομοθεσία αυτή της δυνατότητας του Δημοσίου θεσμοθετήθηκε με το νόμο 3865 και για τους δύο. Υπήρχε αντιδικία με το υπουργείο Εργασίας σε κάθε περίπτωση η ρύθμιση έγινε.

Στη συνέχεια ακολουθεί ένας νόμος που ψηφίστηκε την Τετάρτη που μας πέρασε. Δεν έχει ακόμα πάρει αριθμό, γιατί δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα η ψηφισή του. Είναι ο νόμος που αναφέρεται κυρίως στο Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας, ο οποίος βέβαια κατά το ήμισυ περίπου 160 σελίδες καλύπτει ρυθμίσεις στο ασφαλιστικό σύστημα, σε όλο το ασφαλιστικό σύστημα και στο ταμείο το δικό σας αλλά γενικά στο ασφαλιστικό σύστημα. Αυτός ο νόμος ψηφίστηκε κατ' άρθρον την Τετάρτη που μας πέρασε 20 του μηνός. Δεν έχει ψηφιστεί ακόμα στο σύνολό του, αλλάζει αυτά που άλλαξαν τον Ιούλιο του 2010 ο νόμος 3863 και ο νόμος 3865. Κάνει καινούργιες αλλαγές, κυρίως σε ό,τι αφορά τις εξαγορές του πλασματικού χρόνου.

Αυτά που μέχρι τώρα έλεγα και που εξακολουθώ να λέω, μόλις ο νόμος αυτός πάρει αριθμό ΦΕΚ, θα αλλάξω και θα τα λέω διαφορετικά. Διότι αλλάζει όλα εκείνα που είχαν ρυθμιστεί στο σύνολό τους σχεδόν, αυτά που είχαν ρυθμιστεί στις 15 και στις 21 Ιουλίου του 2010. Και κάνει αλλαγές σοβαρότατες και μάλιστα αναδρομικά, δηλαδή ακόμα και εκείνες που κάνανε χρήση των ρυθμίσεων δύο νόμων 3863 και 3865 και πήγανε και κάνανε αιτήσεις εξαγοράς, έρχεται τώρα και τις ακυρώνει, τις ακυρώνει. Βεβαίως αν αυτό είναι νόμιμο ή όχι, αν αυτό μπορεί να περάσει ή όχι, θα το δούμε στη συνέχεια στα Δικαστήρια. Γιατί δεν μπορεί να περάσει. Αλλά εγώ αυτή τη στιγμή περιορίζομαι στο να σας δώσω να καταλάβετε πώς λειτουργεί αυτή τη στιγμή η Δημόσια Διοίκηση στην Ελλάδα και βεβαίως η κυβέρνηση θα ψηφίσει, αλλά έχουσε προέλευση και από την ιεραρχία των δύο υπουργείων αυτές οι ρυθμίσεις.

Το άκρον άωτον τώρα. Είπαμε ότι στις 20 του μηνός την περασμένη Τετάρτη ψηφίστηκε κατ' άρθρον καινούργιο νομοσχέδιο, το οποίον αλλάζει αυτά που ψηφιστήκανε τον Ιούλιο του 2010. Ακούστε λοιπόν τον παραλογισμό. Την ίδια ώρα σήμερα είναι κατατεθειμένο στη Βουλή νέο νομοσχέδιο που αλλάζει αυτά που

ψηφιστήκανε την Τετάρτη. Δηλαδή την Τετάρτη που ψηφίζανε ένα νομοσχέδιο, ξέρανε ότι υπάρχει άλλο νομοσχέδιο που αυτά που ψηφίζουνε τα αλλάζει. Μην μου πείτε. Διεκδικούμε βραβείο θα έλεγα παγκόσμιου παραλογισμού. Δηλαδή αυτά που λέγαμε περί σταθερότητας, βεβαιότητας και ασφάλειας του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης, στην Ελλάδα έχουνε πάει, έχουνε γίνει καπνός. Τελειώσαμε; Δεν τελειώσαμε.

Ακολουθούνε δύο ακόμα νόμοι, οι οποίοι έχουν αναγγελθεί, οι οποίοι ακόμα δεν έχουνε κατατεθεί. Ο ένας είναι ο νόμος για τις επικουρικές συντάξεις όπου θα έχουμε τις γνωστές περικοπές, ο δεύτερος θα είναι ο νόμος για τα βαρέα και ανθυγιεινά όπου ήδη η επιτροπή έδωσε προχθές στον υπουργό ένα πακέτο που κόβει σχεδόν τους πάντες και λένε οι πληροφορίες ότι τρώμαξε και ο ίδιος ο υπουργός με την κατάσταση αυτή των βαρέων και ανθυγιεινών.

Αν θέλομε να κάνουμε σωστή αρίθμηση σε αυτά που είπαμε να μην ξεχάσουμε ακόμα δύο νόμους που σας ενδιαφέρουν και σας άμεσα το Ταμείο Νομικών εννοά άμεσα.

Είναι ο **νόμος 3985 και ο νόμος 3986** που μεσολάβησε πριν από αυτό τον τελευταίο νόμο που ψηφίστηκε κατά άρθρον την περασμένη Τετάρτη ο πρώτος είναι το γνωστό μεσοπρόθεσμο ο 3985, όπου υπάρχει μια σελίδα στη βιβλιοθήκη μου έχω συγκεντρώσει περίπου 45 τόμους διότι κάθε χρόνο επί 45 τώρα χρόνια, το υπουργείο Εργασίας έβγαζε τον κοινωνικό προϋπολογισμό. Δεν μπορούμε να βαδίζουμε στα τυφλά.

Όπως το κράτος έχει τον προϋπολογισμό που είχε προβλεφθεί και το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης να έχει προβλεφθεί να έχει το δικό του προϋπολογισμό, τον λεγόμενο κοινωνικό προϋπολογισμό. Τα μεγέθη του οποίου μεταφέρονταν στον γενικό κρατικό προϋπολογισμό. Διότι πράγματι το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης δεν είναι μόνο ένα νομικό σύνολο. Είναι και ένα οικονομικό υποσύνολο του οικονομικού συνόλου της εθνικής οικονομίας. Φρόντιζαν λοιπόν, πάντοτε επί 45 χρόνια και είναι πολύτιμη αυτή η βιβλιογραφία, αυτή η σειρά των εκδόσεων είναι πολύτιμη για κάποιον που θέλει να μελετήσει διαχρονικά την εξέλιξη του συστήματος της κοινωνικής ασφάλισης στην Ελλάδα.

Για πρώτη φορά το 2010 και βεβαίως και το 2011 δεν υπήρξε κοινωνικός προϋπολογισμός. Βαδίζουμε στα τυφλά. Όταν λέω κοινωνικός προϋπολογισμός ένα ογκώδες βιβλίο περίπου 400 σελίδων όπου είχε αναλυτικά για κάθε ταμείο ποιες είναι

οι προβλέψεις από εισφορές από έσοδα αξιοποίησης της περιουσίας, για δαπάνες, για συντάξεις, για κάθε παροχή και για κάθε είσπραξη, αναλυτικότερα.

Και κατέληγε σε κάποιους αριθμούς. Αυτό δεν υπήρξε το 2010, δεν υπάρχει το 2011 και ουδεμία διαδικασία αυτή τη στιγμή έχει ξεκινήσει. Σε άλλες συνθήκες βρισκόμαστε ήδη στον Ιούλιο. Θα μαζεύαμε τα στοιχεία, γιατί είναι μια διαδικασία χρονοβόρα, θα μαζεύαμε τα στοιχεία για να φτιάξουμε τον προϋπολογισμό του 2012. Δεν μαζεύει κανείς τίποτα. Δεν πρόκειται να γίνει ούτε το 2012 προϋπολογισμός.

Αντί αυτών των 400 σελίδων κατά έτος, στο μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα, νόμος 3985 έχουμε βάλει μια σελίδα, θα είναι συνολικά τα έσοδα και οι δαπάνες του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης, χωρίς καμία διάκριση κατά ταμείο, χωρίς διάκριση πόσο θα ανεβούν ή θα πέσουν οι συντάξεις. Τίποτα απολύτως. Ξεκάρφωτα έχουν βάλει μερικά νούμερα. Έχουν αντικαταστήσει για φέτος, γιατί για το 2010 δεν υπήρχε ούτε αυτό. Για την ακρίβεια για το 2012. Δεν υπήρχε το 2010 δεν υπάρχει το 2011.

Όπως ξέρετε στους νομικούς για τους παλιούς ασφαλισμένους μέχρι το 1992 βάζει μια αύξηση 2% της εισφοράς για την κύρια σύνταξη και βάζει και για την επικουρική για την πρόνοια βάζει κάποιες πρόσθετες αυξήσεις. Το αστείο, γιατί εδώ πρόκειται περί αστείου, είναι ότι σε αυτό το νόμο, στις αυξήσεις για την Πρόνοια, που είναι 0,4% κάνουνε λάθος και στο νόμο γράφουνε όχι 0,4% αλλά 4%. Ο νόμος λέει, μην τρομάξετε, θα ακολουθήσει λέει τροπολογία σε άλλο νόμο για να διορθώσει το 4% και να το κάνει 0,4%.

Δηλαδή, το ελληνικό κράτος ψήφισε νόμο και δεν το είδε, δεν το διαπίστωσε, ότι εκεί που η αύξηση της εισφοράς για την Πρόνοια ήτανε 0,4%, κατά λάθος γράψανε 4% και ο νόμος λέει 4%. Άρα θα πρέπει να τροποποιηθεί ο νόμος. Άρα με τροποποίηση του νόμου θα πάνε και κάνουμε δηλαδή δείχνει το μέγεθος θα έλεγα της ασχετοσύνης εκείνων που ασχολούνται. Βέβαια αυτά δεν βαρύνουνε τους υπουργούς, έτσι, βαρύνουνε όμως τις ιεραρχίες και βαρύνουνε και τους υπουργούς στο βαθμό που έχουν επιλέξει την αυλή του ο καθένας για να κάνει αυτή την δουλειά. Διότι υπάρχουνε στελέχη άξια, τα οποία είναι στο περιθώριο και υπάρχουν άλλα στελέχη, τα οποία το 0,4 το κάνουνε 4 και αναγκάζουνε τον υπουργό να ψηφίζει καινούργιο νόμο για να επανορθώσει και το 4 να το κάνει 0,4.

Βέβαια, σε αυτόν τον νόμο **3986** για τους νέους ασφαλισμένους, που μέχρι τώρα όπως ξέρετε συνωθούνται ουσ νέους αυτούς που είναι μετά το 1993

συνωθούνται στην πρώτη ασφαλιστική κατηγορία, 693,00 ευρώ και μένουν εκεί τώρα εδώ το αλλάζει και μένουν όλοι στην πρώτη ασφαλιστική κατηγορία για 3 χρόνια, μετά την τριετή παρέλευση υποχρεούνται να πάνε στη δεύτερη και ούτω καθεξής. Και αυτός που είναι πολλά χρόνια τώρα στην πρώτη κατηγορία από την πρώτη του Γενάρη του 2012 θα πάνε στην αμέσως επόμενη στη δεύτερη ασφαλιστική κατηγορία.

Αυτό είναι το νομοθετικό πλαίσιο. Πείτε μου τώρα εσείς στα περίπου 50'60 άτομα που έρχονται στο γραφείο μου κάθε μέρα και στα 500 έως 600 τηλεφωνήματα που παίρνω και με ρωτάνε να πάω να εξαγοράσω αυτό το χρόνο; Να μείνω ή να φύγω; Να πάρω τον πλασματικό χρόνο των παιδιών; Τι απαντώ.

Με την έννοια ακριβώς αυτήν ότι υπάρχει ανασφάλεια, αβεβαιότητα και κανείς δεν μπορεί να ξέρει τι θα αλλάξει αύριο ή μεθαύριο. Αυτό είναι το γενικό περίγραμμα, το οποίο σε κάθε περίπτωση οφείλετε να το ξέρετε ιδίως οι δικηγόροι, γιατί οι περισσότεροι είστε δικηγόροι οφείλετε να το ξέρετε διότι πράγματι εδώ υπάρχει ένα σοβαρό θέμα. Σ' αυτό το σημείο θέλω να πω τούτο. Βεβαίως στη συνέχεια αυτά που θα πούμε, θα είναι με βάση αυτά που ισχύουν σήμερα και όχι αυτά που θα ισχύσουν. Αυτά που θα ισχύσουν, θα αναγκαστούμε να τα πούμε αργότερα όταν θα ισχύσουν. Σήμερα αναγκαστικά θα περιοριστούμε να πούμε σε αυτά που ισχύουν τώρα. Προσέξτε. Ένα μεγάλο κεφάλαιο είναι η αγορά του πλασματικού χρόνου. Η αγορά του πλασματικού χρόνου, προβλεπότανε (των ειδών) προβλεπότανε από το άρθρο 40 του νόμου 2084. Και είχε λειτουργήσει αυτό το άρθρο. Ήρθαν οι δύο νόμοι ο ν. **3863 και ο ν. 3865 και τα άλλαξαν.**

Ο ν. 3863 συγκεκριμένα κατάργησε τη ρύθμιση του άρθρου 40 του ν. 2084 με μία νέα ρύθμιση. Αντικατέστησε την παλιά ρύθμιση με μία νέα. Κατάργησε τις παλιές ρυθμίσεις. Και ο κανόνας είναι ότι όσοι και όσες έχουνε θεμελιώσει δικαίωμα μέχρι 31 Δεκεμβρίου του 2010, δεν μπορούνε να κάνουνε καμία εξαγορά παρά οι άντρες μόνο του χρόνου στρατιωτικής θητείας. Έχει καλώς. Έρχεται τώρα αυτός ο νόμος που ψηφίστηκε προχθές, που δεν έχει γίνει νόμος και το ανατρέπει αυτό. Λέει όχι, δεν ισχύει αυτή η ρύθμιση.

Όσοι δεν έχουν θεμελιώσει να μπορούνε να κάνουμε εξαγορές και όσοι έχουνε θεμελιώσει να μην μπορούνε. Θα πρέπει να δούμε, λέει, με βάση ποιες ρυθμίσεις θεμελιώνουνε ή δεν θεμελιώνουνε. Εάν θεμελιώνουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα εάν θεμελιώνουν, όχι μέχρι το 2010, οποτεδήποτε, με βάση τις παλιές ρυθμίσεις, δεν μπορούν να κάνουνε καμία εξαγορά, αναδρομικά από την 1^η του Γενάρη του 2011.

Αντιλαμβάνεστε ότι εδώ ανατρέπονται τελείως πλέον το σύστημα. Όλοι εκείνοι που μπήκανε στο σύστημα από την 1^η του Γενάρη του 1993 και πέρα χάνουν το δικαίωμα να κάνουν οποιαδήποτε αναγνώριση. Και τίθεται το ερώτημα ο άλλος με βάση τον νόμο τον νόμο 3963 ή η άλλη πηγή κι έκανε αίτηση αναγνώρισης, διότι το επέτρεπε ο νόμος. Έρχεται τώρα ο καινούργιος νόμος, ο οποίος, εντάξει, δεν πέρασε ακόμα στο σύνολό του, θα περάσει Δευτέρα ή Τρίτη, θα δημοσιευτεί, γιατί μόλις περνάει, ξέρετε, παίρνει αριθμό ΦΕΚ και επομένως ισχύει από την ημέρα εκείνη που πέρασε στο σύνολό του, επομένως από την επόμενη Τρίτη, τι θα γίνει με εκείνους και εκείνες που πήγαν και κατέθεσαν αίτηση για να αναγνωρίσουν το χρόνο σπουδών; Για παράδειγμα, θα αναφέρω μια περίπτωση, από τις 13 έκαναν αναγνώριση του χρόνου σπουδών, εάν θεωρηθεί τώρα ότι είναι μετά το 1993, επομένως η θεμελίωση τους γίνεται με βάση τις ρυθμίσεις τις παλιές αυτές που ίσχυαν μέχρι τον Ιούλιο του 2010 τότε και η αίτηση που κάνανε καθίσταται κατά τον νόμο ανενεργός.

Αντιλαμβάνεστε ότι εδώ έχουμε εμπλακεί πλέον σε μια περιπέτεια, η οποία δεν ξέρω πως θα μας βγάλει. Ούτως ή άλλως όμως ούτως ή άλλως υπάρχουν και τα δικαστήρια. Ούτως ή άλλως σε κάθε περίπτωση θα έλεγα το εξής είναι χρήσιμο γιατί οι δικηγόροι δεν ενδιαφέρεστε μόνο για τον εαυτό σας αλλά και για τους πελάτες και προφανώς έτσι; Ψηφίστηκε ο νόμος 3865 για τους Δημοσίους υπαλλήλους, ο νόμος αυτός άλλαξε σε αρκετά σημεία το νόμο 3863 πάλι το κομμάτι που αφαιρούσε τους δημοσίους υπαλλήλους.

Παίρνουμε την περίπτωση αυτή που έλεγε πριν από λίγο του άνδρα πατέρα ανηλίκου παιδιού. Μέχρι το τέλος του 2010 δεν ίσχυε αυτή η ρύθμιση. Ίσχυε για πρώτη φορά με το ν. 3865. Τι μας λέει ο νόμος 3865; Μας λέει ότι αν ένας πατέρας ανηλίκου στο Δημόσιο 31 Δεκεμβρίου του 2010 είχε πάνω από 25 συντάξιμα χρόνια τα συντάξιμα χρόνια προκύπτουν από την άθροιση των πραγματικών και των πλασματικών ετών. Αν είχε λοιπόν, πάνω από 25 συντάξιμα χρόνια 31 Δεκεμβρίου του 2010, αυτός δεν μπορεί να κάνει χρήση του δικαιώματος και φεύγει στα 65. Αντιθέτως, αν ο πατέρας ανηλίκου είχε 31 Δεκεμβρίου του 2010 κάτω από 25 συντάξιμα χρόνια, αυτός μπορεί να συμπληρώσει με εξαγορά κατά το 2011 τα ελλείποντα και να φύγει στα 52. Και τίθεται το ερώτημα. Είναι αυτό λογικό;

Έχω την περίπτωση ενός ατόμου που είχε 31 χρόνια στο τέλος του 2010 και του λένε, δεν μπορείς να φύγεις διότι έτσι είπε η εγκύκλιος. Είναι αλήθεια βέβαια, ότι ο νόμος δεν το λέει έτσι. Η εγκύκλιος η ερμηνευτική του Υπουργείου Οικονομικών το

ερμήνευσε με αυτόν τον τρόπο. Και θέλω εδώ να τονίσω και για τη δουλειά σας. Θα το ξέρετε φαντάζομαι, ότι οι ερμηνευτικές εγκύκλιοι δεν μπορούν να αλλάξουμε το νόμο, δεν αποτελούν θεσφατο, επειδή κάποιος γραφειοκράτης πέταξε μια κοτσάνα σε μια ερμηνευτική εγκύκλιο, εάν αυτό δεν προβλέπεται και πολύ περισσότερο εάν αυτό είναι αντίθετο με κάποια ρύθμιση του νόμου, η εγκύκλιος πάει στο καλάθι των αχρήστων.

Βέβαια, για τους υπαλλήλους του Γενικού Λογιστηρίου, οι εγκύκλιοι είναι θεσφατα, είναι κανόνες, έχουνε μπροστά την εγκύκλιο και όχι τον νόμο. Τίθεται, λοιπόν, το εξής απίθανο. Ακούστε μια λογική, θα έλεγα, που δεν την βάζει στο μυαλό ενός ανθρώπου. Κάποιος άνδρας είχε σε ανύποπτο χρόνο πραγματικά 23 συντάξιμα χρόνια. Σε ανύποπτο χρόνο λοιπόν, προ δεκαετίας, είχε αγοράσει το χρόνο στρατιωτικής θητείας, 2 χρόνια. Τα 23 γίνανε 25 επομένως στο τέλος του 2010 τον βρίσκει με 25 συντάξιμα. Άρα χάνει το δικαίωμα να φύγει στο 52^ο έτος και φεύγει στο 65^ο. Του λέει τώρα η εγκύκλιος, Έχεις διέξοδο. Να ανακαλέσεις μέσα στο 2011 την αγορά του χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας και αφού την ανακαλέσεις να την ξαναγοράσεις την στρατιωτική θητεία, οπότε θα συμπληρώσεις τα 25 το 2011.

Λοιπόν, όπως αντιλαμβάνεστε, αυτά είναι, θα μου επιτρέψετε να πω τη λέξη, караγκιοζιλίκια. Έχω υπ' όψη μου αυτήν την στιγμή τουλάχιστον 40 περιπτώσεις που έχουνε πάει στα Δικαστήρια. Έχω την περίπτωση ενός Δημάρχου, ο οποίος είναι και δημόσιος υπάλληλος τώρα έπαυσε να είναι Δήμαρχος, και ο οποίος πριν γίνει δήμαρχος είχε 8 χρόνια στο ΙΚΑ. Αν έβαζε τα χρόνια του ΙΚΑ; Γιατί για να συμπληρώσεις τα 25 χρόνια φθάνουνε να έχεις 5 χρόνια στο Δημόσιο. Έτσι και μάλιστα έχει ερμηνευθεί 4,5 χρόνια, δηλαδή 4 χρόνια και έξι μήνες.

Επειδή λοιπόν, αυτός ήθελε να φύγει στα 52 για λόγους δικούς του και αν έβαλε τα χρόνια του ΙΚΑ θα πήγαινε στη διαδοχική ασφάλιση και θα ξεπερνούσε τα 28'29 χρόνια, φρόντισε να αγνοήσει τα χρόνια του ΙΚΑ, προς ζημίαν του βέβαια, έτσι, με σκοπό βέβαια αργότερα που θα αλλάξει ο νόμος να τα επαναφέρει, τέλος πάντων στο υπουργείο στο Γενικό Λογιστήριο και να πει, βάλτε και αυτά. Χάνει δηλαδή ο άνθρωπος οκτώ χρόνια επειδή βιάζεται να φύγει στα 52, έχει τους λόγους του, δεν ξέρω ποιοι είναι οι λόγοι του, ο καθένας μπορεί να έχει τους λόγους του και σε κάθε περίπτωση αντιλαμβάνεστε ότι αυτό δεν έχει καμία λογική.

Θα σταματήσω την απαρίθμηση αυτών των χαρακτηριστικών για να μποω λιγάκι σε πιο χρηστικά ζητήματα. Το ένα ζήτημα είναι πότε έχουμε θεμελίωση

συνταξιοδοτικού δικαιώματος. Όπως ξέρετε είναι μια έκφραση που χρησιμοποιείται πολύ αυτή την περίοδο. Θεμελίωσες; Δεν θεμελίωσες. Πότε θεμελιώνεις; Πότε δεν θεμελιώνεις; Ποιες είναι οι προϋποθέσεις θεμελίωσης κ.τ.λ.

Έχω πει μια φορά και θα το πω και τώρα ότι στη διαδικασία της οικοδόμησης του συστήματος κοινωνικής προστασίας και κοινωνικής ασφάλισης στην Ελλάδα έχουμε αριθμήσει εκατοντάδες σχετικών νόμων από τότε που η Ελλάδα έγινε ελεύθερο κράτος μέχρι σήμερα. Σε αυτούς τους νόμους, σε πάρα πολλούς, ιδίως της τελευταίας τριακονταετίας, τριακονταπενταετίας, η έκφραση “θεμελίωση” ασφαλιστικού δικαιώματος είναι συχνή. Όμως, δεν υπάρχει ούτε ένας νόμος που να μας δίνει τον ορισμό της θεμελίωσης του συνταξιοδοτικού δικαιώματος. Μας μιλάνε όλοι για θεμελίωση και κανείς δεν μας λέει, θεμελίωση είναι αυτό. Να δίνει τον ορισμό. Το θέμα βέβαια όπως καταλαβαίνετε πήγε στα Δικαστήρια.

Ήμασταν τυχεροί ως χώρα σε αυτόν τον τομέα, διότι πρώτα από όλα το Συμβούλιο Επικρατείας έβγαλε μια απόφαση, στη συνέχεια το ίδιο το Συμβούλιο ανανέωσε την απόφασή του, την επανέλαβε την απόφασή του και σε άλλες περιπτώσεις 7’8 φορές, ήρθε ο Άρειος Πάγος. Όταν χρειάστηκε κι αυτός να αποφανθεί σε ένα παρόμοιο ζήτημα ευτυχώς μπήκε στην ίδια γραμμή με το Συμβούλιο Επικρατείας και βεβαίως τα κατώτερα δικαστήρια εφαρμόζουνε παγίως πλέον αυτές τις ίδιες λύσεις.

Τι λέει αυτή η λύση. Η λύση αυτή μας λέει ότι η θεμελίωση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος δεν συναρτάται με το όριο ηλικίας. Είναι σε ευθεία συνάρτηση με το όριο ηλικίας. Είναι σε ευθεία συνάρτηση με τα συντάξιμα χρόνια. Η θεμελίωση στηρίζεται στον αριθμό των απαιτούμενων συνταξίμων ετών και το όριο ηλικίας καθορίζεται από το χρόνο θεμελίωσης Το χρόνο δηλαδή που συμπληρώνεις τα συντάξιμα έτη, το χρόνο εκείνο κλειδώνεις και το τότε προβλεπόμενο όριο ηλικίας και συνταξιοδοτείται.

Ένα παράδειγμα: Μια γυναίκα ασφαλισμένη στο ΤΑΝ είχε ανήλικο παιδί, η οποία είχε 21 και μισό έτη στο τέλος του 2010. Τότε προβλεπότανε το 2010 ότι χρειαζόντουσαν 21 και μισό έτη, με ανήλικο παιδί πάντα, και το πεντηκοστό έτος της ηλικίας για να συνταξιοδοτηθεί. Μια γυναίκα λοιπόν, η οποία μέχρι το τέλος του 2010, το μέχρι το τέλος του 2010 το έβαλε ο νόμος 3863. Παλιά δεν υπήρχε όριο, έλεγε οποτεδήποτε. Αλλά μιλάμε τώρα το πώς διαμορφώθηκε η κατάσταση με το νόμο 3863. Εάν λοιπόν η γυναίκα είχε συμπληρώσει οποτεδήποτε όχι το 2010, το 2004, το

2005, το 2008 οποτεδήποτε, αλλά μέχρι το τέλος του 2010, είχε συμπληρώσει 21 και μισό χρόνια και το παιδί ήταν ανήλικο, τότε που συμπλήρωσε τα 21 και μισό χρόνια, τότε αυτή η γυναίκα θεμελίωσε δικαίωμα για να φύγει όταν γίνει 50 ετών.

Πότε; Όποτε θέλει. Δεν ήταν υποχρεωμένη να φύγει το 2010, διότι κλήρωσε το 50^ο έτος της ηλικίας. Σημαίνει δηλαδή, ότι να το πω έτσι απλοϊκά, έβαλε το δικαίωμα στην τσέπη και βγάζει και το ασκεί όποτε θέλει. Αυτή λοιπόν η γυναίκα με τα 21 και μισό χρόνια στηρίζεται στην απόφαση αυτή του Συμβουλίου της Επικρατείας στην νομολογία αν θέλετε του Δικαστηρίου, η οποία μας λέει ότι η θεμελίωση γίνεται όχι με το όριο της ηλικίας αλλά γίνεται με την συμπλήρωση των απαιτούμενων συνταξίμων ετών.

Άρα, λοιπόν, 21 και μισό έτη προβλεπόταν τότε, υπήρχε το ανήλικο παιδί, προσέξτε το ανήλικο παιδί, με ρωτάνε πολλοί και πολλές το ανήλικο παιδί δεν πρέπει να υπάρχει στο όριο ηλικίας, Το παιδί ενηλικιώνεται, μεγαλώνει, δεν κατσιάζει.

Το κρίσιμο σημείο, το σημείο δηλαδή που κρίνονται, το σημείο που πρέπει να συντρέχει η ανηλικότητα είναι ο χρόνος συμπλήρωσης των συνταξίμων ετών. Τα 21 και μισό χρόνια και ανήλικο παιδί, όταν η γυναίκα γίνει πενήντα ετών που δικαιούται να πάρει τη σύνταξη της πλέον, να εισπράξει τη σύνταξη της δεν χρειάζεται το παιδί να είναι ανήλικο. Το παιδί έπρεπε να είναι ανήλικο τότε που συμπλήρωσε τα συντάξιμα έτη. Στη συνέχεια, το παιδί μεγαλώνει δεν μας ενδιαφέρει. Δεν ασκεί καμία επιρροή επί του δικαιώματος επί του χρόνου που μπορεί η γυναίκα να ασκήσει το δικαίωμά της.

Εδώ λοιπόν, έχουμε την εφαρμογή αυτής της αρχής. Είναι τόσο αλλοπρόσαλλος ο νομοθέτης, που έρχεται στη συνέχεια σε άλλη περίπτωση, πάλι στο ταμείο Νομικών και δεν παίρνει για βάση την συμπλήρωση των συντάξιμων ετών, αλλά παίρνει για βάση το έτος ηλικίας και όχι τα συντάξιμα έτη. Είναι η περίπτωση της γυναίκας που έχει τα 25 χρόνια, αν είναι έγγαμη το λέω απλώς και μόνο, είχε τα 24 χρόνια το 2010 και τα 24 και μισό το 2011, μετά πάει στα 25 χρόνια και αυτή. Όλες οι άλλες είναι στα 25 χρόνια και αυτή η γυναίκα με τα 25 χρόνια έφευγε στα 60 εάν δεν είχε καταφέρει να συμπληρώσει ή τα 25 ή τα 60 το 2010.

Παίρνουμε για βάση πλέον όχι τα 25 χρόνια τα συντάξιμα έτη αλλά το πότε συμπληρώνει το 60^ο έτος της ηλικίας. Και μας λέει ότι εκεί χρειάζεται το 11 στο 61 τα 12 στο 62, το 13 στα 63 μέχρι να πάει στο 645. Εδώ έχουμε δηλαδή ανατροπή αυτής της αρχής. Είναι αλλοπρόσαλλο αυτό. Ενώ οι αποφάσεις του Συμβουλίου

Επικρατείας, η δικαστηριακή νομολογία στο σύνολό της δεν υπάρχει ούτε μια απόφαση ακόμα και κατώτερου δικαστηρίου που να έχει αποφανθεί διαφορετικά.

Μας λένε η συμπλήρωση των συνταξίμων ετών και ενώ το ίδιο γίνεται και εδώ σε κάποιες περιπτώσεις, αντιθέτως στη συμπλήρωση του 60^{ου} έτους τότε θα κρίνεται και με την προϋπόθεση ότι έχει και τα 25 συντάξιμα χρόνια τότε θα κρίνεται εάν έχει θεμελιώσει ή όχι δικαίωμα με την συμπλήρωση του 60^{ου} έτους. Υπήρχε μια μεγάλη θα έλεγα, να πω τη λέξη αβεβαιότητα στο Ταμείο Νομικών όπως όχι μόνο στο Ταμείο των Υγειονομικών και στο ταμείο των Νομικών, υπήρχε μια μεγάλη αβεβαιότητα αλλά περιορίζομαι για το Ταμείο Νομικών.

Εάν μια γυναίκα είχε, μην παρεξηγηθώ από τους άνδρες, θα αναφερθώ στη συνέχεια και στους άνδρες να καλύψω αυτό το φάσμα γιατί για να είμαστε ειλικρινείς ο νόμος τις γυναίκες περιέλαβε κυρίως. Πείραξε και τους άνδρες αλλά κυρίως τις γυναίκες. Λοιπόν, εάν μια γυναίκα είχε 35 χρόνια, μέχρι το τέλος του 2010, μπορούσε και μπορεί να συνταξιοδοτηθεί με τη συμπλήρωση του 58^{ου} έτους της ηλικίας.

Βγήκε μια εγκύκλιος ερμηνευτική του νόμου 3863, η οποία μας έδινε την αίσθηση ότι έπρεπε η γυναίκα μέχρι 31 Δεκεμβρίου του 2010 να έχει συμπληρώσει τα 35 χρόνια αλλά και το 58^ο έτος της ηλικίας και δημιουργήθηκε μια αβεβαιότητα στο ταμείο, όπως και στα άλλα ταμεία τι γίνεται σε αυτή την περίπτωση. Βγήκε νέα εγκύκλιος, και λέει το σωστό το οποίο, εγώ το φώναζα, ότι έτσι έπρεπε να γίνει, ότι από την στιγμή που θεμελιώσε, δηλαδή συμπλήρωσε τα 35 συντάξιμα μέχρι το 2010, δεν χρειάζεται να έχει συμπληρώσει και το 58^ο έτος της ηλικίας, όταν το συμπληρώσει, φεύγει, αφού έγινε η θεμελίωση.

Αυτό, η καινούργια εγκύκλιος, που βγήκε μόλις πριν 1 μήνα το διευκρινίζει και μας λέει ότι έτσι όντως είναι. Βεβαίως, υπάρχουνε πολλές άλλες εκκρεμότητες, εγώ προσωπικά μπορεί να έχω διαφωνήσει με ορισμένες αποφάσεις και του ταμείου Υγειονομικών και του ταμείου Νομικών και του ταμείου του ΤΣΜΕΔΕ, να έχω διαφορετική άποψη, σέβομαι όμως την άποψη και των υπαλλήλων διότι εδώ μιλώ ελεύθερα, αυτοί μιλούνε και με το κράτος κάποιας ευθύνης και βεβαίως όταν βλέπεται τη μία ο νόμος να λέει αυτό και την άλλη να λέει το επόμενο, αντιλαμβάνεστε ότι είναι πλέον με μεγάλη αυστηρότητα να εφαρμόσουνε την σχετική διαδικασία.

Ειδικά στο χρόνο της εξαγοράς του χρόνου ένας που είναι διπλοασφαλισμένος γιατρός, δικηγόρος, μηχανικός και συνταξιοδοτείται, ας πούμε από το Δημόσιο, επειδή είναι και στο Δημόσιο και παίρνει τη σύνταξη του από το Δημόσιο, αλλά έχει το

δικαίωμα να πάρει και από το ταμείο του, το δικό του ταμείο, είχε στην αρχή λεχθεί ότι με βάση το νόμο 3863 ότι από τη στιγμή, εντάξει, δεν έχεις θεμελιώσει δικαίωμα σε ένα ταμείο μέχρι το τέλος του 2010, μπορείς να κάνεις την εξαγορά.

Πολλοί, λοιπόν, κυρίως γιατροί φύγανε, πήρανε την σύνταξή τους, από το Δημόσιο ή από το ΙΚΑ και μετά πήγανε και στο ΤΣΑΥ και είπαν να κάνω την εξαγορά να συμπληρώσω τα χρόνια και σε σένα. Και το ΤΣΑΥ τους είπε, ανάλογα συμβαίνουν και με το ΤΑΝ και με το ΤΣΜΕΔΕ, το ΤΣΑΥ τους είπε δεν ξέρω, γιατί ο νόμος δεν το επιτρέπει.

Το ερμήνευαν, ότι επειδή ο νόμος λέει ότι δεν πρέπει να έχεις θεμελιώσει, το ερμήνευσαν ότι άρα ο νόμος εννοεί, ότι αφού έχει ήδη πάρει σύνταξη από άλλο ταμείο, πολύ περισσότερο δεν μπορείς εσύ. Είπα ότι αυτό είναι παράλογο, διότι ο νόμος δεν το λέει. Ο νόμος λέει ότι δεν έχεις θεμελιώσει το συγκεκριμένο ταμείο. Το τι κάνεις σε άλλο ταμείο δεν ανακατεύεται. 540 αιτήσεις αυτή τη στιγμή εκκρεμούν στο ΤΣΑΥ, τα ταμεία δεν απαντούν. Δεν λένε ούτε ναι ούτε όχι επί αυτού, κρατάνε πισινή, τώρα βέβαια με τις καινούργιες αλλαγές στις εξαγορές του χρόνου καταλαβαίνετε έχει να γίνει μύλος πλέον.

Εγώ θα έλεγα το εξής, επειδή είναι η πρώτη ομιλία την οποία κάνω μετά την ψηφισή της περασμένη Τετάρτη του νέου νομοσχεδίου. Θα έλεγα μην βιαστείτε να πάρετε να κάνετε καμία εξαγορά. Μην βιαστείτε αυτή τη στιγμή. Έχουμε τα περιθώρια μέχρι το τέλος του 2011, αφήστε να περάσει το καλοκαίρι, να περάσει ο Σεπτέμβριος να βγούν οι ερμηνευτικές εγκύκλιοι να δούμε τι θα πει και το άλλο νομοθέτημα που αυτή τη στιγμή εκκρεμεί και μέχρι τις 10 Αυγούστου θα ψηφιστεί και αυτό για να δούμε τελικά τι πρέπει να γίνει και τι πρέπει να διεκδικήσει ο καθένας και νομίζω ότι αυτή είναι η συνταγή, αν μου επιτρέπεται η έκφραση.

Και για τους πελάτες σας, διότι ξέρω ότι θάρχονται αθρόα και θα ρωτούν την άποψή σας για το τι να κάνουν και τι να μην κάνουν. Και σε αυτή την περίπτωση, βεβαίως, και το λέω αυτό με απόλυτη βεβαιότητα, ότι όσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί υπό το κράτος ισχύος της σημερινής νομοθεσίας, αυτές δεν μπορούν να ακυρωθούν με βάση αναδρομικές ρυθμίσεις άλλων νόμων.

Μου λέγανε χθες, κάποιος που είναι τέλος πάντων, ανακατεύεται σε αυτά και στα δύο υπουργεία, μου λέει λοιπόν, μη ζεις με όνειρα, ο Βενιζέλος γιατί το 2^ο νομοθέτημα που εκκρεμεί είναι το υπουργείου Οικονομικών, ο Βενιζέλος θα φροντίσει και θα βάλει στις καινούργιες διατάξεις ότι δεν πρόκειται περί αλλαγής του

Νόμου αλλά πρόκειται περί διασαφήνισης της παλιάς ρύθμισης, και του λέω με συγχωρείς, όταν ο νόμος λέει ότι αυτό ισχύει για όλους τους φορείς και το Δημόσιο και η αλλαγή λέει ότι δεν ισχύει για το Δημόσιο, αυτό είναι διασαφήνιση; Αστεία πράγματα. Έτσι; Αντιλαμβάνεστε ότι σε αυτή την περίπτωση νομίζω η σωστή λειτουργία όλων μας σε αυτή την φάση είναι, μην πάτε να κάνετε καμία εξαγορά ακόμη υπάρχουνε περιθώρια μέχρι το τέλος του 2011 υπάρχει το περιθώριο για τον πρώτο χρόνο εξαγορών, επομένως ας περιμένουμε, όχι για κανέναν άλλο λόγο, διότι υπάρχουνε και άλλα λεπτά σημεία, πλασματικός χρόνος παιδιών, προβλέπεται αυτό στο Νόμο 3863 για τους Δημοσίους υπαλλήλους. Πλασματικός χρόνος παιδιών προβλέπεται και από τον ν. 3865 πάλι για τους Δημοσίους υπαλλήλους.

Ο ν. 3865 δίνει τη δυνατότητα να λειτουργεί θεμελιωτικά ο χρόνος ο πλασματικός των παιδιών. Θεμελιωτικά για τη θεμελίωση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος. Πληρώνεις όμως. Για 5 χρόνια σε τρίτεκνη γυναίκα είναι γύρω στις 400.00 ευρώ. Για ποιο λόγο μια γυναίκα, η οποία έχει θεμελιώσει δικαίωμα να πάει να πληρώσει 7.000,00 € για να αγοράσει τον πλασματικό χρόνο των παιδιών, όταν ο ν. 4863 που το λέει καθαρά ότι ισχύει και για το Δημόσιο, της δίνει το δικαίωμα να πάρει αυτό το χρόνο δωρεάν. Εάν μια γυναίκα δεν έχει θεμελιώσει και θέλει να θεμελιώσει, να πληρώσει, να κάνει χρήση του ν. 3865, για να πάρει αυτό το χρόνο να θεμελιώσει. Εάν όμως, έχει ήδη θεμελιώσει εκ διαφόρων άλλων λόγων, έχει συμπληρώσει τα συντάξιμα έτη για ποιο λόγο να πάει να πληρώσει;

Το Γενικό Λογιστήριο, λοιπόν, έχει μόνο την αίτηση με πληρωμή, με εξαγορά. Έχω στείλει τουλάχιστον 500 γυναίκες και έχει δημιουργηθεί σάλος στο Γενικό Λογιστήριο και αλλάζω την αίτηση και λέω όχι με το νόμο ν. 3863. Αυτές οι γυναίκες λοιπόν τώρα θα μας κάνει διασαφήνιση ο υπουργός Οικονομικών και θα μας πει ότι δεν περιλαμβανότανε στη ρύθμιση; Αστειότητες. Θα υπάρξει οπωσδήποτε παρόμοια ρύθμιση.

Ανάλογα, βέβαια για τον πλασματικό χρόνο, ισχύουν για όλα τα ταμεία και για το Ταμείο Νομικών. Η ρύθμιση αυτή είναι γενική και πιάνει και το Ταμείο Νομικών. Η ρύθμιση αυτή είναι αυτή που πέρασε κατ' άρθρον 20 του μηνός και θα περάσει Δευτέρα ή Τρίτη και στο σύνολο για να πάρει ΦΕΚ και να τον διαβάσουμε πλέον ως νόμο 3988 ή ποιος νόμος θα είναι.

Πάνω σε αυτά τα ζητήματα θα ήθελα να πω δύο κουβέντες χρηστικές και αυτές που αφορούν ακόμα τους άνδρες. Στην περίπτωση των ανδρών, η θεμελίωση γίνεται,

είπα νωρίτερα ότι οι άντρες πλήττονται βέβαια και αυτοί από τις νέες ρυθμίσεις αλλά πολύ λιγότερο από ότι πλήττονται οι γυναίκες.

Δεν ξέρω αν σας το έχω πει αλλά όταν επρόκειτο να περάσει από την Βουλή ο ν. 3863 μην ξεχνάτε οκτώ μήνες κουβεντιάσαμε, ήμουν κι εγώ στην επιτροπή που απεχώρησα και επί 8 μήνες συζητούσαμε ποια θα είναι η μορφή του νομοσχεδίου. Κουβεντιάσαμε, κουβεντιάσαμε, νομοσχέδιο δεν κατατίθετο. Κάποια στιγμή το νομοσχέδιο κατατέθηκε.

Την περίοδο λοιπόν εκείνη, ένα βράδυ δυόμιση ώρα μετά τα μεσάνυχτα χτύπησε το τηλέφωνο μου. Συνήθως δεν κοιμάμαι είναι την ώρα το σήκωσα λοιπόν, χωρίς ανησυχία. Ακούω λοιπόν, μια τρομαγμένη φωνή μιας γυναίκας να μου λέει με συγχωρείτε για την ώρα αν σας ξύπνησα, αλλά είμαι έτοιμη να πέσω από το μπαλκόνι,. Δεν ξέρω αν σας το έχω ξαναπεί. Έτσι. Είναι ένα πραγματικό γεγονός. Λέω, τι συμβαίνει, γιατί να πέσετε;

Μου λέει, πληροφορήθηκα πριν από λίγο από μια καθηγήτρια ήτανε καθηγήτρια Μαθηματικών, η οποία μου είπε η συνάδελφός μου ότι στο νομοσχέδιο που κατατέθηκε απόψε στη Βουλή και που δεν έχει γίνει γνωστό ή που θα κατατεθεί το πρωί, εν πάσει περιπτώσει αλλά είναι έτοιμο περιλαμβάνεται διάταξη που οι γυναίκες της κατηγορίας της δικής μου, εγώ είχα προγραμματίσει να φύγω το 2013 και με τις ρυθμίσεις αυτές τρώγω 15 χρόνια και θα φύγω το 2028. Εγώ έχω ένα παιδί στην Αμερική, τέλος πάντων, η γυναίκα είχε τα δικά της, λοιπόν μου καταστρέφουν τη ζωή μου. Έχω οργανωθεί με τέτοιο τρόπο, είναι αδύνατο να το ανεχθώ, θα πέσω από το μπαλκόνι. Τι της λες εκείνη την ώρα. Σας παρακαλώ κάνετε υπομονή. Μην πέσετε ακόμα. Περιμένετε να ξημερώσει να δούμε αν ισχύει πράγματι ή δεν ισχύει αυτή η ρύθμιση.

Τελικά λυπούμαι να σας πω η ρύθμιση ίσχυσε και ισχύει πλήρως. Νομοθετήθηκε. Καμιά φορά παρακολουθώντας τι γίνεται στην Ευρώπη και κυρίως τον τελευταίο καιρό βλέπω ότι στη Γαλλία ο Σαρκοζί αύξησε κατά 2 έτη τα όρια ηλικίας. Πώς τα αύξησε; Σταδιακά από τώρα μέχρι το 2018. 2 μήνες κάθε χρόνο αύξηση.

Διάβασα προχθές ότι στην Ιταλία που βγήκε απόφαση για τις γυναίκες από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο θα έλεγα ανάλογη με την δική μας να ανεβούνε τα όρια των γυναικών, Ο Μπερλουσκόνι ανεβάζει τα όρια των γυναικών μέχρι το 2032. Τα πηγαίνει σιγά -σιγά σταδιακά. Εμείς τα κοπανήσαμε.

Αυτό που έλεγα πριν από λίγο για την γυναίκα του TAN που είναι με ανήλικο παιδί στα 21 και μισό. Αν αυτή η γυναίκα δεν έχει καταφέρει να συμπληρώσει τα 21 και μισό δεν έχει θεμελιώσει δηλαδή, το 2011 δεν φθάνουν τα 21 και μισό, θέλει 22 αλλά κυρίως δεν φθάνει το 50^ο έτος για να συνταξιοδοτηθεί μονοκοπανιάς πηγαίνει στα 55 για να φύγει και αν πάει στο 12 ανεβαίνει στα 22 και μισό και πάει στα 58, και αν η θεμελίωση δεν γίνει ούτε το 2012 αλλά το 2013 έχει άλλο μισό. Έτσι ακόμα 23 για να έχει τα συντάξιμα χρόνια και να πάει στα 65. Δηλαδή και αυτή η γυναίκα του TAN με ανήλικο παιδί εφόσον δεν έχει καταφέρει να θεμελιώσει μέχρι το 2010 και πάει στο 13 τρώει 15 χρόνια απάνω. Φεύγει μετά από 15 χρόνια. Θεμελιώνει μετά από 15 χρόνια. Αυτό δεν είναι λύση, δεν είναι ρύθμιση. Είναι μία βίαιη προσαρμογή, η οποία όχι απλώς ανατρέπει αλλά δίνει πλέον στις οικογένειες την αίσθηση ότι πρόκειται περί μιας αβεβαιότητας άνευ προηγουμένου.

Όταν βλέπετε ο ένας μέχρι το 2032 την ίδια απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου είχανε πάει και για την Ιταλία και μάλιστα την είχανε πάρει πριν από εμάς. Δεν την εφαρμόσαν ακόμη. Την εφαρμόζουνε τώρα και σταδιακά μήνα - μήνα μέχρι το 2032. Θα ολοκληρωθεί η εφαρμογή της.

Εδώ μέσα σε τρία χρόνια έχουμε 15 χρόνια και πρέπει να σας πω το εξής. Γενικός κανόνας από την 1^η του Γενάρη του 2013 και πέρα, γυναίκα με ένα παιδί, γυναίκα με δύο παιδιά, γυναίκα με 15 παιδιά, γυναίκα άγαμη, γυναίκα παντρεμένη, γυναίκα οποιασδήποτε κατηγορίας στα 65 εφόσον δεν έχει θεμελιώσει δικαίωμα με κάποιες ελάχιστες εξαιρέσεις, όπως παραδείγματος χάριν, της μητέρας ανηλικού του TAN που μέχρι το 1997 είχανε συμπληρώσει 17 και μισό χρόνια τέλος πάντων, αυτές διατηρούν ένα δικαίωμα, αλλά είναι ελάχιστες όπως αντιλαμβάνεστε και δεν αλλάζει τον κανόνα και για αυτές καταργείται από το 2015. Αλλά τέλος πάντων αυτές είναι ελάχιστες, είναι μια πολύ μικρή κατηγορία αυτών των γυναικών.

Όσον αφορά στους άνδρες που πριν από λίγο αναφέρθηκα, ότι εφόσον έχουμε μέχρι το τέλος του 2010 συμπληρώσει 35 συντάξιμα χρόνια, έχουνε το δικαίωμα να συνταξιοδοτηθούν, όπως προβλεπότανε άλλωστε μέχρι σήμερα στο 60^ο έτος της ηλικίας τους. Όταν λέμε έτος ηλικίας βέβαια, εννοούμε συμπληρωμένο. Όταν λέμε 60^ο έτος της ηλικίας μπορεί να φύγει στα γενέθλια του 61^{ου} έτους.

Στα έτη ηλικίας δεν υπάρχει εξαμήνο, το ξέρετε φαντάζομαι. Το εξαμήνο, υπάρχει στα συντάξιμα χρόνια αλλά στα έτη ηλικίας τα διανύουμε, άμα λέμε 55 εννοούμε 55 συμπληρωμένα. Άμα λέμε 53 ή 58, ότι λέμε είναι συμπληρωμένα. Ενώ

στα συντάξιμα χρόνια το εξάμηνο κάποιος μου είπαν έξι μέρες και μία μέρα. Δεν λέει πουθενά κανένας νόμος έξι ημέρες και μία ημέρα. Ο νόμος αναφέρει ότι αν το τελευταίο έτος είναι πλήρες εξάμηνο, μέχρι και την τελευταία ημέρα, υπολογίζεται σαν ολόκληρο έτος.

Εδώ είναι είναι το Τέλος της ολομέλειας